



Wrocław, 03.08.2023 r.

**Do uczestników postępowania o udzielenie zamówienia  
publicznego na usługę ubezpieczenia Szpitala Czerniakowskiego  
Sp. z o.o.**

**ODPOWIEDŹ NA PYTANIA/ ZMIANY/ WYJAŚNIENIE TREŚCI**

**SWZ NR 120/2023/Warszawa**

**Plik nr 4**

Działając w imieniu i na rzecz **Szpitala Czerniakowskiego Sp. z o.o.**, na podstawie udzielonego pełnomocnictwa, Supra Brokers S.A. podaje odpowiedzi na pytania do SWZ zadane przez wykonawców/ informuje o następujących zmianach w SWZ/podaje wyjaśnienia do SWZ:

1. W związku z brakiem potwierdzenia, że mienie wyłączone z eksploatacji również ze względu na zły stan techniczny lub przeznaczone do likwidacji/rozbiórki pozostaje poza zakresem ubezpieczenia (odp. na pyt. nr 7, plik 1), prosimy o bliższą informację nt. tego rodzaju mienia zgłoszonego do ubezpieczenia w ramach prowadzonego postępowania w następującym zakresie:

- wskazanie lokalizacji i wartości budynku oraz mienia w nim się znajdującego
- podanie sposobu zabezpieczenia przed dostępem osób trzecich
- czy wszystkie media w budynku zostały odłączone
- przyczyny wyłączenia z eksploatacji

Odpowiedź na pytanie nr 7 z pliku 1 stoi w sprzeczności z odpowiedzią na pytanie nr 16 i 18 z pliku 3, w którym Zamawiający potwierdza brak zgłoszenia do umowy obiektów wyłączonych z użytkowania.

**Odpowiedź: Zamawiający koryguje odpowiedź na pytanie nr 7 z pliku nr 1 na  
Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że mienie wyłączone z eksploatacji również ze  
względu na zły stan techniczny lub przeznaczone do likwidacji/rozbiórki pozostaje  
poza zakresem ubezpieczenia.**

2. W związku z udzieleniem przez Zamawiającego w kilku pytaniach odpowiedzi w treści „Zamawiający w przypadku wyboru oferty wykonawcy, który zaproponował powyższą zmianę/klauzulę wyraża zgodę na jej wprowadzenie” prosimy o modyfikację treści odpowiedzi i wprowadzenie zmiany, która obowiązywać będzie wszystkich wykonawców bez względu na to, czy w danym zakresie zadał pytanie/zawnioskował o zmianę, czy nie. Sposób udzielenia odpowiedzi przez Zamawiającego powoduje, że opis przedmiotu zamówienia jest dla każdego wykonawcy inny. Pewne zapisy, o które wnioskuje poszczególni wykonawcy stanowią zawężenie wnioskowanej ochrony ubezpieczeniowej i



wyrażenie zgody na zmianę tylko jednemu z nich narusza obowiązek Zamawiającego równego traktowania wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego.

**Odpowiedź: Zamawiający wskazuje że wszędzie tam gdzie udzielił odpowiedzi :” w przypadku wyboru oferty Wykonawcy, który zaproponował powyższą klauzulę wyraża zgodę na jej wprowadzenie „, zastępuje się ją odpowiedzią : Zamawiający wyraża zgodę na treść Wykonawcy, który zostanie wyłoniony w postępowaniu i z którym zostanie zawarta umowa.**

3. Prosimy o doprecyzowanie wartości obowiązującego limitu w klauzuli automatycznego pokrycia – Zamawiający zaakceptował różne limity (plik nr 3 odp. nr 35 oraz plik nr 2 odp. nr 14).

**Odpowiedź: Zamawiający informuje, że treść klauzuli pozostaje bez zmian, natomiast w klauzuli obowiązywać będzie limit z pliku nr 3 odpowiedź numer 35.**

**4. Zamawiający koryguje odpowiedź na pytanie nr 38 z pliku nr 3 na odpowiedź : Zamawiający wyraża zgodę. Niniejsza odpowiedź modyfikuje zapisy SWZ.**

**5. Zamawiający koryguje odpowiedź na pytanie nr 39 z pliku nr 3 na odpowiedź : Zamawiający nie wyraża zgodę na zmianę treści klauzuli.**

Pozostałe postanowienia SWZ nie ulegają zmianom.

Marcin Foryś