

Zamawiający:

Gmina Pobiedziska
ul. T. Kościuszki 4
62-010 Pobiedziska

dotyczy: postępowania pn. *Przebudowa i utrzymanie dróg gminnych w gminie Pobiedziska w modelu partnerstwa publiczno-prywatnego* – nr ref.: ZP.271.21.2020

Wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej jako SIWZ)

Z uwagi na pytania Wykonawców, Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. 2019, poz. 1843 ze zm.) (dalej jako *ustawa Pzp*) niniejszym wyjaśnia, co następuje:

1. Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp modyfikuje treść SIWZ w zakresie wskazanym poniżej:
 - **Pkt. 13.1 SIWZ**- Zmienia się termin składania ofert na 26.04.2021 roku, godz. 12:00.
 - **Pkt. 13.4 SIWZ** - Zmienia się termin otwarcia ofert na 26.04.2021 roku, godz.: 12:30.
2. **Pytanie dotyczące pkt. 3.3 Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:**

Zamawiający w treści SIWZ wskazał terminy końcowe wykonania przedmiotu zamówienia dla poszczególnych jego Części. Prosimy o wskazanie okresów budowy/ przebudowy w odniesieniu do każdej części w miejsce terminów końcowych z uwagi na niepewność na obecnym etapie co do daty zamknięcia komercyjnego oraz daty pozyskania finansowania. Dodatkowo prosimy z ostrożności o wskazanie i potwierdzenie, że są możliwe zmiany terminów w harmonogramie w sposób zgodny z umową.

Odpowiedź:

Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, modyfikuje pkt 3.3 SIWZ, który otrzymuje brzmienie:

Nr części	Nazwa odcinka	Okres projektowania	Maksymalny termin realizacji
I	Przebudowa ul. Truskawkowej w miejscowości Borowo Młyn, wraz z infrastrukturą towarzyszącą i elementami zagospodarowania terenu (R-4)	12 miesięcy od podpisania Umowy o PPP	6 miesięcy od uzyskania pozwolenia na budowę
II	Przebudowa ul. Rzecznej w Pobiedziskach, wraz z infrastrukturą towarzyszącą i elementami zagospodarowania terenu (R-1)	6 miesięcy od podpisania Umowy o PPP	8 miesięcy od uzyskania pozwolenia na budowę
III	Przebudowa ulicy Bukowej w Bugaju, wraz z infrastrukturą towarzyszącą i elementami zagospodarowania terenu (R-20)	6 miesięcy od podpisania Umowy o PPP	6 miesięcy od uzyskania pozwolenia na budowę

			budowę
IV	Przebudowa drogi Kołata-Kołatka Etap II, wraz z infrastrukturą towarzyszącą i elementami zagospodarowania terenu (R-2)	12 miesięcy od podpisania Umowy o PPP	8 miesięcy od uzyskania pozwolenia na budowę
V	Przebudowa ul. Nad Zalewem/Jerzykowskiej w Jerzykowie/Borowo Młyn, wraz z infrastrukturą towarzyszącą i elementami zagospodarowania terenu (R-3)	12 miesięcy od podpisania Umowy o PPP	8 miesięcy od uzyskania pozwolenia na budowę
VI	Przebudowa ul. Trakt Dębieniecki w Promienku, wraz z infrastrukturą towarzyszącą i elementami zagospodarowania terenu (R-5)	6 miesięcy od podpisania Umowy o PPP	8 miesięcy od uzyskania pozwolenia na budowę
VII	Przebudowa ul. Wiśniowej w Promienku, wraz z infrastrukturą towarzyszącą i elementami zagospodarowania terenu (R-6)	6 miesięcy od podpisania Umowy o PPP	6 miesięcy od uzyskania pozwolenia na budowę
VIII	Przebudowa ul. Wypoczynkowej w Stęszewku, wraz z infrastrukturą towarzyszącą i elementami zagospodarowania terenu (R-7)	12 miesięcy od podpisania Umowy o PPP	8 miesięcy od uzyskania pozwolenia na budowę
IX	Przebudowa ul. Wiejskiej w Stęszewku, wraz z infrastrukturą towarzyszącą i elementami zagospodarowania terenu (R-8)	12 miesięcy od podpisania Umowy o PPP	8 miesięcy od uzyskania pozwolenia na budowę
X	Przebudowa ul. ulic Cichej, Kwiatowej i Różanej w Biskupicach, wraz z infrastrukturą towarzyszącą i elementami zagospodarowania terenu (R-9)	6 miesięcy od podpisania Umowy o PPP	6 miesięcy od uzyskania pozwolenia na budowę
XI	Przebudowa drogi gminnej nr 321002P na odcinku Promno-Stara Górka, wraz z infrastrukturą towarzyszącą i elementami zagospodarowania terenu (R-21)	12 miesięcy od podpisania Umowy o PPP	8 miesięcy od uzyskania pozwolenia na budowę
XII	Przebudowa ul. Zbożowej/Pszennej w Biskupicach, wraz z infrastrukturą towarzyszącą i elementami zagospodarowania terenu (R-10)	6 miesięcy od podpisania Umowy o PPP	5 miesięcy od uzyskania pozwolenia na budowę
XIII	Przebudowa ul. Jęczmiennej w Biskupicach, wraz z infrastrukturą towarzyszącą i elementami zagospodarowania terenu (R-11)	6 miesięcy od podpisania Umowy o PPP	5 miesięcy od uzyskania pozwolenia na budowę
XIV	Przebudowa ul. Brzozowej w Pobiedziskach Letnisku, wraz z infrastrukturą towarzyszącą i elementami	6 miesięcy od podpisania	5 miesięcy od uzyskania pozwolenia na

	zagospodarowania terenu (R-12)	Umowy o PPP	budowę
XV	Przebudowa ul. Wrzosowej w Pobiedziskach Letnisku, wraz z infrastrukturą towarzyszącą i elementami zagospodarowania terenu (R-13)	6 miesięcy od podpisania Umowy o PPP	6 miesięcy od uzyskania pozwolenia na budowę
XVI	Przebudowa ul. Polnej w Pobiedziskach Letnisku, wraz z infrastrukturą towarzyszącą i elementami zagospodarowania terenu (R-19)	6 miesięcy od podpisania Umowy o PPP	8 miesięcy od uzyskania pozwolenia na budowę
XVII	Przebudowa ul. Owsianej w Pobiedziskach Letnisku, wraz z infrastrukturą towarzyszącą i elementami zagospodarowania terenu (R-14)	6 miesięcy od podpisania Umowy o PPP	5 miesięcy od uzyskania pozwolenia na budowę
XVIII	Przebudowa ul. Półwiejskiej w Pobiedziskach – Etap I, wraz z infrastrukturą towarzyszącą i elementami zagospodarowania terenu (R-23)	---	8 miesięcy od podpisania Umowy o PPP
XIX	Przebudowa drogi gminnej nr 321004P – Etap II, wraz z infrastrukturą towarzyszącą i elementami zagospodarowania terenu (R-15)	12 miesięcy od podpisania Umowy o PPP	8 miesięcy od uzyskania pozwolenia na budowę
XX	Przebudowa ul. Opieńkowej we Wronczynku od ul. Smardzowej, wraz z infrastrukturą towarzyszącą i elementami zagospodarowania terenu (R-16)	12 miesięcy od podpisania Umowy o PPP	8 miesięcy od uzyskania pozwolenia na budowę
XXI	Przebudowa ul. Kanałowej w Głównie, wraz z infrastrukturą towarzyszącą i elementami zagospodarowania terenu (R-17)	6 miesięcy od podpisania Umowy o PPP	6 miesięcy od uzyskania pozwolenia na budowę
XXII	Przebudowa ul. Wiosennej w Jerzykowie, wraz z infrastrukturą towarzyszącą i elementami zagospodarowania terenu (R-18)	---	8 miesięcy od podpisania Umowy o PPP
XXIII	Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Jankowo Młyn (R-22)	12 miesięcy od podpisania Umowy o PPP	5 miesięcy od uzyskania pozwolenia na budowę

Możliwość zmiany terminów przewidzianych w Harmonogramie uregulowana została w § 18 ust. 4 wzoru Umowy.

3. Pytanie dot. pkt. 3.3 SIWZ:

Związku z ilością pracy niezbędnej do przygotowania pełnej dokumentacji oraz ograniczeniami wynikającymi z panującej aktualnie sytuacji związanej ze epidemią prosimy o urealnienie

terminów i wydłużenie okresu na projektowanie i uzyskanie niezbędnych decyzji do 18 miesięcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy. Jednocześnie Zamawiający, zgodnie z odpowiedzią na pytanie 1 powyżej dokonał modyfikacji treści pkt 3.3 SIWZ.

4. Pytanie dot. pkt. 7.1.2 ppkt 2)SIWZ:

Zamawiający w treści SIWZ wskazał warunki udziału w postępowaniu- sytuacja finansowa i ekonomiczna:

- 1) Środki finansowe 10 mln PLN
- 2) roczny obrót za ostatnie 3 lata obr. – 15 mln PLN,

W związku z charakterem projektu (partnerstwo publiczno prywatne), zaangażowaniem po stronie prywatnej spółki specjalnego przeznaczenia oraz jego skali, która umożliwia zaangażowanie lokalnych wykonawców, postulujemy rezygnację z wymogu dotyczącego rocznego obrotu. Powyższe zwiększy konkurencyjność postępowania z korzyścią dla Projektu oraz cen ofertowych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do prośby Wykonawcy. Jednocześnie, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, modyfikuje pkt 7 ust. 1 pkt 1.2 ppkt 2) SIWZ, który otrzymuje brzmienie: *posiada roczny obrót za ostatnie trzy lata obrotowe, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – za ten okres, w wysokości 10 000 000 zł.*

5. Pytanie dot. pkt 7.1.3 SIWZ:

W odniesieniu do warunków udziału w postępowaniu – zdolność techniczna lub zawodowa (punkt 7.1.3 SIWZ) zwracamy uwagę, iż warunki udziału w postępowaniu mogą ograniczyć konkurencję oraz uniemożliwić lokalnym wykonawcom, posiadającym doświadczenie w budowie i utrzymaniu dróg adekwatne do wymaganych części Przedmiotu Przedsięwzięcia, wzięcie udziału w postępowaniu.

Mając na uwadze powyższe prosimy o uwzględnienie postulatu zmiany warunków udziału w ten sposób, że Wykonawca musi wykazać, że:

- 1) w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał co najmniej jedną usługę projektową polegającą na wykonaniu kompletnej dokumentacji projektowej wraz z pozyskaniem niezbędnych decyzji administracyjnych dla zadania dotyczącego budowy lub przebudowy drogi, o wartości tej usługi projektowej co najmniej 200 000 zł brutto.
- 2) w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał **co najmniej trzy roboty budowlane** polegające na budowie, przebudowie lub remoncie (z wyłączeniem remontów cząstkowych) dróg określanych jako gminne zgodnie z ustawą z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 470 ze zm.), przy czym Zamawiający zaakceptuje także doświadczenie wyższe, tzn. w zakresie budowy lub

przebudowy dróg krajowych, wojewódzkich i powiatowych, o wartości każdej z wymienionych w tym punkcie robót minimum **1 000 000 zł brutto każda**. Zamawiający zaakceptuje wykonanie mniejszej liczby robót (jednej lub dwóch robót) o łącznej ich wartości minimum **3 000 000 złotych brutto**.

- 3) w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał co najmniej jedną usługę zimowego utrzymania dróg w standardzie III B zgodnie z Wytycznymi Zimowego Utrzymania Dróg (Załącznik nr 18 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z dnia 30 czerwca 2006 roku), na sieci dróg o długości minimum 20 km.
- 4) dysponuje następującymi osobami, które będą uczestniczyły w wykonywaniu zamówienia, legitymującymi się odpowiednimi kwalifikacjami zawodowymi, wykształceniem i doświadczeniem niezbędnym do wykonania zamówienia tj.:
 - a) projektantami – minimum dwoma osobami posiadającymi uprawnienia do projektowania w specjalności drogowej bez ograniczeń oraz co najmniej 5 lat doświadczenia zawodowego jako projektant w powyższym zakresie (liczonego od dnia uzyskania uprawnień), w tym przy zaprojektowaniu co najmniej 1 zakończonej inwestycji budowlanej polegającej na budowie lub przebudowie drogi, o wartości tej inwestycji minimum 1 000 000 zł brutto,
 - b) kierownikami budowy – minimum dwoma osobami posiadającymi uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi w specjalności drogowej bez ograniczeń oraz co najmniej 5 lat doświadczenia w roli kierownika w/w robót (liczonego od dnia uzyskania uprawnień) i kierującą w tym okresie, co najmniej dwoma robotami dotyczącymi budowy lub przebudowy drogi o wartości inwestycji minimum 1 000 000 zł brutto każda z nich.

W naszej ocenie dotychczasowe wymagania sformułowane w punkcie 7.1.3 SIWZ w znacznym stopniu ograniczają realizację projektu przez wykonawców lokalnych, którzy z uwagi na swoje lokalne doświadczenia są wiarygodni i gwarantują należyte wykonanie robót. Dotychczasowe brzmienie SIWZ może ograniczyć konkurencję i spowodować, że Podmiot Publiczny otrzyma oferty mniej korzystne, niżli otrzymałby gdyby dopuścił doświadczenia wykonawców lokalnych. Ponadto Przedsięwzięcie którego bezpośrednio dotyczą wymagania punktu 7.1.3 SIWZ, jest podzielone na 23 Części, z osobnymi terminami realizacji, które w rzeczywistości stanowią niezależne podprojekty. Tym samym wymaganie doświadczenia **odpowiadającego wartości danej Części Przedsięwzięcia** należy uznać za **adekwatne i proporcjonalne** w przedmiotowym zamówieniu. Obecne wymagania co do zdolności technicznej lub zawodowej niepotrzebnie wykluczają z realizacji przedsięwzięcia podmioty lokalne, które wydają się mieć lepsze predyspozycje do wykonania 23 mniejszych robót lokalnych niż podmioty największe, realizujące drogi krajowe. Chcielibyśmy również zwrócić uwagę na to, że dobrą praktyką przy projektach PPP jest dbałość o rozwój rynku lokalnego, tak zatem wspomniane już podmioty lokalne nie powinny mieć ograniczanego dostępu do projektów takich jak ten.

Zwracamy uwagę, iż proponowana przez Wykonawcę zmiana wpisuje się w zalecenia Wytycznych PPP Tom II, zgodnie z którymi „celem Postępowania nie jest przeprowadzenie procedury i wybór wykonawcy sam w sobie, ale dokonanie wyboru takiego Partnera Prywatnego, który w sposób optymalny będzie w stanie zrealizować potrzeby Podmiotu Publicznego. Pomimo, że generalną zasadą jest, iż stawiane wykonawcom wymogi muszą być

proporcjonalne (a tym samym nie mogą one być nadmierne), przyjmuje się, że w niektórych, szczególnie uzasadnionych, przypadkach mogą być one postawione na wysokim poziomie - zbliżonym, czy niekiedy nawet tożsamym z zakresem ujętym w opisie przedmiotu zamówienia (por. szerzej np. wyrok KIO z 8 kwietnia 2015 r. (KIO 579/15). Takie podejście wskazane jest szczególnie przy większych lub bardziej skomplikowanych Projektach PPP.”

Ponadto zwracamy uwagę, że w podpunkcie 4 punktu 7.1.3 SIWZ pojawia się pewna wątpliwość interpretacyjna wynikająca z niejasno sformułowanego zdania "Zamawiający dopuszcza łączenie przez jedną osobę ról, o których mowa w lit. a) i b) powyżej." W naszym rozumieniu oznacza to, że Wykonawca może dysponować dwiema osobami, z których każda ma zarówno kwalifikacje projektanta, jak i kierownika budowy i w ten sposób spełni w sposób całkowity wymogi podpunktu 4) punktu 7.1.3 SIWZ. Prosilibyśmy jednak o potwierdzenie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychyliła się do prośby Wykonawcy. Jednocześnie, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, modyfikuje pkt 7 ust. 1 pkt 1.3 ppkt 2) SIWZ, który otrzymuje brzmienie: *w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał co najmniej sześć robót budowlanych polegających na budowie, przebudowie lub remoncie (z wyłączeniem remontów cząstkowych) dróg określanych jako gminne zgodnie z ustawą z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 470 ze zm.), przy czym Zamawiający zaakceptuje także doświadczenie wyższe, tzn. w zakresie budowy lub przebudowy dróg krajowych, wojewódzkich i powiatowych, o wartości minimum 1 500 000,00 zł brutto każda. Zamawiający zaakceptuje wykonanie mniejszej ilości robót o łącznej ich wartości minimum 9 000 000 złotych brutto przy zachowaniu minimalnej wartości każdej z nich na poziomie 1 500 000,00 zł.*

Zamawiający potwierdza również, że w zakresie warunku udziału w postępowaniu, o którym mowa w pkt 7 ust. 1 pkt 1.3 ppkt 4) SIWZ Wykonawca może dysponować dwiema osobami, z których każda posiada zarówno kwalifikacje projektanta, jak i kierownika budowy w opisanym w SIWZ zakresie.

6. Pytanie dot. pkt 8.1 SIWZ:

W podpunkcie 1) punktu 8.1 SIWZ Zamawiający wskazuje, że przy wypełnianiu formularza JEDZ dla Wykonawcy ten ostatni może ograniczyć się do wypełnienia jedynie sekcji **a** w części IV JEDZ i nie musi wypełniać żadnej innej sekcji tej części formularza. Prosimy o potwierdzenie, że powyższe wskazanie analogicznie odnosi się również do formularzy JEDZ wypełnianych przez Wykonawcę za podmioty trzecie, na których zasoby powołuje się Wykonawca, ponieważ w SIWZ zabrakło powtórzenia tego akapitu.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że opisany sposób wypełnienia formularza JEDZ odnosi się także do sposobu jego wypełnienia przez podmioty trzecie, na zasobach których polega Wykonawca.

7. Pytanie dot. pkt. 8.2, 8.7 i 8.8 SIWZ:

Kilkukrotnie w SIWZ Zamawiający mówi o dokumentach, które będzie zobowiązany złożyć na jego wezwanie Wykonawca, wystawionych "nie wcześniej niż X miesięcy przed upływem terminu składania ofert" (np. w przypadku informacji z Krajowego Rejestru Karnego —

podpunkt 1 punktu 8.2.2 SIWZ). Prosimy o wyjaśnienie, czy prawidłowym rozumieniem tego sformułowania jest interpretacja rozszerzająca, pozwalająca na dostarczenie takich dokumentów wystawionych po terminie składania ofert — w naszej ocenie jest to interpretacja sensowna o tyle, że powszechną praktyką jest występowanie o wydanie takich dokumentów dopiero po tym, jak Zamawiający wezwie Wykonawcę do ich przedstawienia.

Odpowiedź:

Zapisy SIWZ przytoczone przez Wykonawcę wynikają z treści Rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia (dalej jako Rozporządzenie w sprawie dokumentów). Ponadto, zgodnie z pkt 8 ust. 2 SIWZ, w związku z art. 26 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający przed udzieleniem zamówienia, wzywa Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia w wyznaczonym, nie krótszym niż 10 dni, terminie aktualnych na dzień złożenia oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 ustawy Pzp. Dokumenty składane na wezwanie mają być więc aktualne na dzień ich złożenia i jednocześnie wystawione nie wcześniej niż w terminach wynikających z zapisów SIWZ (mogą być wystawione później).

8. Pytanie dot. pkt 8.5 SIWZ:

Zgodnie z punktem 8.5 SIWZ Zamawiający żąda od Wykonawcy, który polega na zdolnościach lub sytuacji innych podmiotów na zasadach określonych w art. 22a ustawy Pzp przedstawienia w odniesieniu do tych podmiotów dokumentów wymienionych w ust. 2 pkt 2.2 SIWZ.

Powyższe rodzi wątpliwości co do zakresu dokumentacji wymaganej od Wykonawcy na etapie składania oferty. Rozumiemy, że - podobnie jak w przypadku Wykonawcy - dokumenty dotyczące podmiotu udostępniającego zasoby będą przedstawiane Zamawiającemu dopiero po wyborze ofert najkorzystniejszej przez Wykonawcę, którego oferta zostanie najwyżej oceniona.

Powyższe wynikałoby również z treści punktu 12.10.

W celu uniknięcia wątpliwości prosimy jednak o potwierdzenie, że - w odniesieniu do dokumentów dotyczących podmiotu udostępniającego zasoby wymienionych w punkcie 2.2. SIWZ - Zamawiający będzie żądał ich przed udzieleniem zamówienia w wyznaczonym terminie (nie krótszym niż 10 dni) po wyborze oferty najkorzystniejszej.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że dokumenty, o których mowa w pkt 8 ust. 2 pkt 2.2 SIWZ dotyczące podmiotów trzecich, na zasobach których polega Wykonawca mają zostać złożone na wezwanie, o którym mowa w pkt 8 ust. 2 SIWZ. Jednocześnie, dokument dotyczący podmiotów trzecich, na zasobach których polega Wykonawca, o którym mowa w pkt 8 ust. 1 pkt 2) SIWZ (JEDZ) ma zostać złożony wraz z ofertą Wykonawcy.

9. Pytanie dot. 12.3 i 12.6 SIWZ:

Prosimy o wyjaśnienie treści SIWZ w zakresie podpisywania dokumentów składających się na ofertę. W punkcie 12.3 SIWZ mowa jest o opatrzeniu formularza JEDZ kwalifikowanym podpisem elektronicznym, natomiast nie wiadomo, czyim podpisem mają być opatrzone formularze składane za podmiot trzeci, na którego zasobach Wykonawca planuje polegać — w

myśl podpunktu 2 punktu 8.1 SIWZ to Wykonawca przedstawia za podmiot trzeci formularz JEDZ, jednak czy oznacza to także, że to Wykonawca go podpisuje? Czy też taki formularz powinien być opatrzony podpisem zarówno podmiotu trzeciego, jak i Wykonawcy? A może jednak tylko i wyłącznie podmiotu trzeciego, w myśl punktu 12.6 SIWZ?

Prosimy także o wyjaśnienie punktu 12.6 SIWZ w podobnym zakresie — o ile nie budzi wątpliwości kwestia tego, że podmiot trzeci, na którego zasobach Wykonawca planuje polegać podpisuje zobowiązanie do udostępnienia zasobów, to jak się to ma do innych dokumentów, które składane będą razem z ofertą? Czy oznacza to, że jeśli podmiot trzeci udostępnia Wykonawcy usługi lub osoby, które muszą zostać wykazane w załącznikach do oferty, to również te wykazy powinny być podpisane przez dany podmiot trzeci?

Uprzejmie prosimy o wskazanie, które dokumenty powinny zostać opatrzone czyimi podpisami w przypadku korzystania przez Wykonawcę z zasobów podmiotów trzecich.

Odpowiedź:

Pkt 12 ust. 6 SIWZ wskazuje przez kogo mają zostać podpisane poszczególne dokumenty i oświadczenia (w tym JEDZ) składające się na ofertę tj. dokumenty te muszą zostać podpisane przez osobę (osoby) uprawnioną do reprezentowania odpowiednio Wykonawcy (w zakresie dokumentów dotyczących Wykonawcy) lub Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia (w takim przypadku dokumenty w imieniu wykonawców podpisuje pełnomocnik lub każdy z podmiotów występujących wspólnie w swoim imieniu) lub podmiotu trzeciego (w zakresie dokumentów dotyczących podmiotu trzeciego), zgodnie z umocowaniem określonym w wypisie z właściwego rejestru, umowie spółki lub stosownym pełnomocnictwem.

Zamawiający wskazuje, że wykazy, o których mowa w pkt 8 ust. 2 pkt 2.1 ppkt 1-3 SIWZ, stanowią oświadczenie Wykonawcy i są składane i podpisywane przez Wykonawcę, zgodnie ze sposobem jego reprezentacji wynikającej z dokumentów rejestrowych. Natomiast np. dowody potwierdzające należyte wykonanie prac, jako dokumenty podmiotowe, podpisywane są już odpowiednio przez Wykonawcę (wykonawców występujących wspólnie) lub podmiot trzeci, w zależności którego z nich dotyczą.

Sposób przedkładania, podpisywania i poświadczania dokumentów precyzuje również §14 Rozporządzenia w sprawie dokumentów.

10. Pytanie dot. pkt. 15.2 SIWZ:

Jednym z kryteriów oceny ofert jest przedłużony termin gwarancji.

Prosimy o wyjaśnienie jaki jest zakres takiej przedłużonej gwarancji, tj. za co dokładnie będzie odpowiedzialny Partner Prywatny.

Na koniec trwania Umowy o PPP i w stanie zgodnie z jej postanowieniami (Załącznik Nr 6 do Umowy). Prosimy o wyjaśnienie co jest uważane przez Zamawiającego jako Wada tj. „Niezdarność drogi do używania”, za która będzie odpowiedzialny Wykonawca w ramach przedłużonej gwarancji?

Odpowiedź:

W ramach kryteriów oceny ofert Wykonawca może udzielić dodatkowej gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane, dłuższej niż wymagane 120 miesięcy. Zarówno w ramach

minimalnej wymaganej gwarancji jakości, jak i tej oferowanej w ramach kryteriów oceny ofert, wykonawca ponosić będzie odpowiedzialność za Wady lub Wady Istotne Przedmiotu Przedsięwzięcia, które ujawniły się po zakończeniu Fazy Utrzymania, a przed zakończeniem okresu gwarancji. Odpowiedzialność gwaranta wynikająca z gwarancji obejmuje obowiązek usunięcia Wad lub Wad Istotnych Przedmiotu Przedsięwzięcia, które zostaną gwarantowi notyfikowane przez Podmiot Publiczny do upływu terminu gwarancji. Jednocześnie, jeżeli usunięcie Wad lub Wad Istotnych przez Partnera Prywatnego wynikać będzie z wykonywania przez niego obowiązków w zakresie Utrzymania, to Podmiot Publiczny nie będzie dochodził wobec Partnera Prywatnego dodatkowo roszczeń z tytułu gwarancji/rękojmi w tym samym zakresie. Nie jest intencją Podmiotu Publicznego doprowadzenie do zbiegu roszczeń. Definicje „Wady” i „Wady Istotnej” zawarte zostały w zaktualizowanym Załączniku nr 8 – wzór Umowy.

11. Pytanie dot. pkt. 15.4 lit. b SIWZ

Z treści SIWZ wynika, że w przypadku oferty z zaoferowanym terminem gwarancji dłuższym niż 180 miesięcy, do oceny tego kryterium Zamawiający przyjmie wartość 180 miesięcy.

Prosimy o potwierdzenie właściwego rozumienia ww. postanowienia. Rozumiemy, że w przypadku gdy kilku Wykonawców zaproponuje gwarancje o okresach dłuższych niż 180 miesięcy, w przypadku tych wykonawców zarówno liczniku jak i mianowniku algorytmu z punktu 15.4.b) zostanie wpisana cyfra 180, natomiast w umowie z Wykonawcą, którego oferta została uznana za najkorzystniejszą zostanie wpisana liczba jaka zaoferował w ofercie (np. 200 miesięcy).

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza prawidłowość przytoczonej w pytaniu interpretacji zapisów SIWZ.

12. Pytanie dot. pkt. 17.1 SIWZ

Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza wniesie zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości 2% ceny całkowitej podanej w ofercie. Zwrot 70% po budowie 30% po zakończeniu umowy w odniesieniu do ostatniej części.

Zgodnie z Wytycznymi PPP (Tom II) w odniesieniu do zabezpieczenia należytego wykonania Umowy o PPP, wobec wyłączenia stosowania art. 150 i 151 Ustawy PZP, Podmiot Publiczny samodzielnie decyduje o wysokości i zasadach zwalniania takiego zabezpieczenia. Liberalizacja zasad dotyczących zabezpieczenia należytego wykonania umowy w Ustawie o PPP uzasadniona jest tym, że konstrukcja Umowy o PPP, przewidująca finansowanie po stronie Partnera Prywatnego przy jednoczesnym systemie kar z tytułu nienależytej jakości standardów utrzymania oraz zasad dostępności objętych Przedsięwzięciem, w sposób wystarczający zabezpiecza interesy Podmiotu Publicznego.

W tym kontekście utrzymywanie dodatkowego zabezpieczenia niepotrzebnie zwiększy koszty Przedsięwzięcia (koszty zabezpieczenia zostaną uwzględnione przez Partnerów Prywatnych w ofertach).

Dlatego też postulujemy zrezygnowanie z zabezpieczenia, ewentualnie zmianę z 2% na 1 % oraz zwolnienie 90% po zakończeniu budowy a pozostałych 10% sukcesywnie i pro rata do zakończenia umowy w odniesieniu do kolejnych jej Części Przedmiotów Przedsięwzięcia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przychylił się do wniosku Wykonawcy. Jednocześnie, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, modyfikuje pkt 17 ust. 1 SIWZ, który otrzymuje brzmienie: *Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza wniesie zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości 1% ceny całkowitej podanej w ofercie.*

Jednocześnie Zamawiający pozostawia bez zmian postanowienia dotyczące zasad zwolnienia zabezpieczenia.

13. Pytanie:

Wykonawca wskazuje, że w jego ocenie definicja Kosztów Finansowania nie powinna być utożsamiana z odsetkami w rozumieniu Kodeksu Cywilnego, natomiast powinna być rozumiana jako komponent wynagrodzenia partnera prywatnego dotyczącego dostarczenia usługi finansowej (jako jednego ze zobowiązań wynikających z umowy o PPP). Powyższe można pośrednio wywieść z treści Objasnień podatkowych z dnia 1 grudnia 2017 r. dotyczących rozliczenia w zakresie podatku od towarów i usług, podatku dochodowego od osób prawnych oraz podatku dochodowego od osób fizycznych transakcji realizowanych w ramach umów o partnerstwie publiczno-prywatnym (<https://www.ppp.gov.pl/file.php?i=przegladarka-plikow/Objasnienia-podatkowe-12-2017.pdf>). Zgodnie z objaśnieniami, opłatę należną za rozłożenie w czasie płatności wynagrodzenia za usługę projektową i usługę budowlaną (budowlano-montażową), należy zakwalifikować jako wynagrodzenie za świadczenie usługi finansowej, do której znajdzie zastosowanie zwolnienie z podatku VAT. Taki charakter mają koszty finansowania, do których znajdzie zastosowanie ww. zwolnienie czego – jak Wykonawca rozumie – Podmiot Publiczny nie kwestionuje. W ramach świadczenia usługi finansowej, partner prywatny może korzystać z finansowania dłużnego, którego jednym z elementów będą odsetki podlegające ograniczeniom z Kodeksu Cywilnego, niemniej jednak sam komponent wynagrodzenia w postaci Kosztów Finansowania, nie powinien – w ocenie Wykonawcy - podlegać jako taki w całości ograniczeniu z art. 359 Kodeksu Cywilnego – uprzejmie prosimy o potwierdzenie powyższego.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że dokumentacja postępowania nie obejmuje definicji „Kosztu Finansowania”. Załączony do SIWZ wzór umowy zawiera definicję „Sfinansowania”, które obejmuje „zapewnienie finansowania Fazy Budowy przez Partnera Prywatnego z jego środków własnych lub z wykorzystaniem środków kredytowych lub innych”. Zgodnie ze wzorem umowy częścią Wynagrodzenia Partnera Prywatnego będzie „Wynagrodzenie za Sfinansowanie Fazy Budowy” wynikające z rozłożenia płatności wynagrodzenia za wykonanie Prac Projektowych oraz wynagrodzenia za wykonanie poszczególnych części Przedmiotu Przedsięwzięcia. Omawiany komponent wynagrodzenia stanowić będzie de facto marżę Partnera Prywatnego za rozłożenie na raty spłaty „kapitału” wynagrodzenia za zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych. Podmiot Publiczny oczekuje, że wynagrodzenie za Sfinansowanie skalkulowane zostanie przez Partnera Prywatnego w oparciu o stałą marżę oprocentowania, którą Partner Prywatny wskaże w ofercie, powiększoną o stopę WIBOR 3M.

14. Uwaga ogólna:

Prosimy o wprowadzenie do Umowy szeregu zmian typu literówki, dodatkowe definicje, doprecyzowania, właściwe odniesienie. Odpowiednie propozycje zmian zostały wprowadzone do Umowy w trybie śledzenia zmian bez dodatkowego komentarza.

Odpowiedź:

Uwaga uwzględniona w zaktualizowanym brzmieniu Załącznika nr 8 – wzór Umowy.

Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, modyfikuje wzór Umowy, który stanowi załącznik do niniejszego pisma.

15. Pytanie do Umowy o PPP (strona tytułowa):

Proponujemy dostosowanie tytułu Umowy do zakresu zadań Partnera Prywatnego.

Odpowiedź:

Uwaga uwzględniona w zaktualizowanym brzmieniu Załącznika nr 8 – wzór Umowy.

Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, modyfikuje wzór Umowy, który stanowi załącznik do niniejszego pisma.

16. Pytanie do Umowy o PPP (§ 1 pkt 1):

Zwracamy uwagę, iż większość dróg objętych Przedsięwzięciem to aktualnie drogi gruntowe powstałe bez projektowania lub pozwoleń administracyjnych na budowę. W przypadku takich dróg gruntowych właściwy zakres robót budowlanych to budowa. Również Program Funkcjonalno-Użytkowy, stanowiący Załącznik nr 11 do SIWZ, określa zakres prac co do zasady jako budowę. Prosimy zatem o dostosowanie postanowień Umowy oraz PFU z uwzględnieniem powyższego.

Ponadto infrastruktura towarzysząca oraz elementy zagospodarowania terenu nie zostały zdefiniowane. Umowa posługuje się pojęciem Elementu Przedmiotu Przedsięwzięcia. Prosimy o zmianę polegającą na odniesieniu się do dokumentu określającego zakres robót, tj. PFU.

Prosimy o konsekwentną zmianę do lit. w punktu 1 w § 1 Umowy.

Odpowiedź:

Wstępny zakres robót w odniesieniu do każdej Części, jak i ich charakter wynika z PFU. Szczegółowy zakres robót budowlanych jak i ich dominujących charakter wynikać będą z Dokumentacji Technicznej.

Ponadto, Stosownie do definicji „Przedmiotu Przedsięwzięcia”, infrastrukturę towarzyszącą stanowią Elementy Przedmiotu Przedsięwzięcia. Zakres Zagospodarowanie terenu w odniesieniu do danej drogi, stosownie do PFR, wynikać będzie z załącznika do Dokumentacji Projektowej.

17. Pytanie do Umowy o PPP (§ 1 pkt 3):

Prosimy o dodanie po punkcie 3 definicji Decyzji Środowiskowych.

Odpowiedź:

Uwaga uwzględniona w zaktualizowanym brzmieniu Załącznika nr 8 – wzór Umowy.

Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, modyfikuje wzór Umowy, który stanowi załącznik do niniejszego pisma.

18. Pytanie do Umowy o PPP (§ 1 pkt 5):

Prosimy o zdefiniowanie pojęcia „Dzień” w tym punkcie oraz przesunięcie definicji „Dnia Zakończenia Umowy” do punktu 6 i odpowiednią zmianę numeracji definicji.

Odpowiedź:

Umowa w swojej treści rozróżnia pojęcie „dni” od „dni roboczych”, które mają znaczenie zgodne z ich powszechnie przyjętym rozumieniem w języku polskim i polskim porządku prawnym.

19. Pytanie do Umowy o PPP (§ 1 pkt 8):

Prosimy o doprecyzowanie definicji Elementu Przedmiotu Przedsięwzięcia.

Odpowiedź:

Uwaga nieprecyzyjna.

20. Pytanie do Umowy o PPP (§ 1 pkt 9 lit. a):

Prosimy o doprecyzowanie potwierdzające, że Faza Budowy dotyczy odrębnie każdej Części.

Odpowiedź:

Uwaga uwzględniona w zaktualizowanym brzmieniu Załącznika nr 8 – wzór Umowy.

Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, modyfikuje wzór Umowy, który stanowi załącznik do niniejszego pisma.

21. Pytanie do Umowy o PPP (§ 1 pkt 9 lit. b):

Prosimy o doprecyzowanie potwierdzające, że Faza Utrzymania dotyczy odrębnie każdej Części.

Odpowiedź:

Uwaga uwzględniona w zaktualizowanym brzmieniu Załącznika nr 8 – wzór Umowy.

Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, modyfikuje wzór Umowy, który stanowi załącznik do niniejszego pisma.

22. Pytanie do Umowy o PPP (§ 1 pkt 13) :

Projekty liniowe są projektami wrażliwymi na zmiany prawa, w szczególności w zakresie wymagań technicznych dotyczących dróg (np. Kwestie związane z akustyką, technologiami, BRD). Dlatego niezwykle istotne z punktu widzenia możliwości pozyskania finansowania jest ustalenie definicji Istotnej Zmiany Prawa oraz przypisanie tego ryzyka Podmiotowi Publicznemu. Nadto Umowa w wielu postanowieniach odnosi się do modelu finansowego bez wskazania, że dotyczy to modelu finansowego stanowiącego załącznik do oferty. Prosimy zatem o zdefiniowanie modelu finansowego po definicji Istotnej Zmiany Prawa.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dostrzega potrzeby wprowadzenia definicji „Istotnej Zmiany Prawa”. Wykonawca nie wskazał, czemu wprowadzenie tej definicji miałyby służyć. Jednocześnie Zamawiający wskazuje, że na postanowienia § 59 ust. 2 pkt. 2 lit. b wzoru Umowy, które stanowią odpowiednią regulację.

23. Pytanie do Umowy o PPP (§ 1 pkt 16):

Prosimy o uwzględnienie w Umowie instytucji Polecenia Zmiany, które „następuje przez wydanie przez Podmiot Publiczny z własnej inicjatywy lub na wniosek Partnera Prywatnego

Partnerowi Prywatnemu polecenie dokonania zmiany względem sposobu wykonywania Umowy o PPP, w tym sposobu wykonywania Prac Projektowych, wykonywania Budowy lub w zakresie Standardów Utrzymania” (Wytyczne PPP – Tom III). Pozwoli to na elastyczne podejście do potrzeb Podmiotu Publicznego w toku wykonywania Umowy o PPP.

Odpowiedź:

Uwaga uwzględniona w zaktualizowanym brzmieniu Załącznika nr 8 – wzór Umowy.

Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, modyfikuje wzór Umowy, który stanowi załącznik do niniejszego pisma.

24. Pytanie do Umowy o PPP (§ 1 pkt 20):

Prosimy o wskazanie w definicji Programu Funkcjonalno-Użytkowego Części Przedsięwzięcia, które nie są objęte Istniejącymi Projektami Budowlanymi. Prosimy także o dodanie w kolejnym punkcie definicji Istniejących Projektów Budowlanych.

Odpowiedź:

Uwaga częściowo uwzględniona w zaktualizowanym brzmieniu Załącznika nr 8 – wzór Umowy.

Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, modyfikuje wzór Umowy, który stanowi załącznik do niniejszego pisma.

25. Pytanie do Umowy o PPP (§ 1 pkt 26) :

Umowa posługuje się kategorią wady istotnej. Proponujemy zdefiniowanie tego pojęcia.

Odpowiedź:

Uwaga uwzględniona w zaktualizowanym brzmieniu Załącznika nr 8 – wzór Umowy.

Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, modyfikuje wzór Umowy, który stanowi załącznik do niniejszego pisma.

26. Pytanie do Umowy o PPP (§ 1 pkt 29):

Prosimy o doprecyzowanie definicji Wykonania Przedmiotu Przedsięwzięcia o moment kończący ten zespół czynności z uwagi na postanowienia Umowy (np. dot. zwłoki Partnera Prywatnego), które liczą się od Wykonania Przedmiotu Przedsięwzięcia.

Prosimy także o dodanie po tym punkcie definicji „ZRID”.

Odpowiedź:

Uwaga częściowo uwzględniona w zaktualizowanym brzmieniu Załącznika nr 8 – wzór Umowy.

Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, modyfikuje wzór Umowy, który stanowi załącznik do niniejszego pisma.

27. Pytanie do Umowy o PPP (§ 5 ust. 4 i 5):

Dokładne wartości za dany miesiąc będą zgodne z harmonogramem płatności i nie muszą być w częściach równych. Prosimy o potwierdzenie takiego rozumienia formularza oferty. Proponujemy też rozliczenie kwartalne – co trzy miesiące, co znacznie usprawni rozliczenia.

Odpowiedź:

Zgodnie z § 5 ust. 4 wzoru Umowy, comiesięczne płatności wynagrodzenia za wykonanie Prac Projektowych oraz wynagrodzenia za Wykonanie Przedmiotu Przedsięwzięcia w odniesieniu do każdej Części odrębnie następować będą w częściach równych. Zamawiający dopuszcza rozliczenie kwartalne.

Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, modyfikuje wzór Umowy, który stanowi załącznik do niniejszego pisma.

28. Pytanie do Umowy o PPP (§ 5 ust. 10):

Referencje w tym ustępie są nieprawidłowe. Prosimy o zrezygnowanie z nich ponieważ odniesienie do zdefiniowanego wynagrodzenia za Utrzymanie wydaje się wystarczające.

Odpowiedź:

Uwaga uwzględniona w zaktualizowanym brzmieniu Załącznika nr 8 – wzór Umowy.
Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, modyfikuje wzór Umowy, który stanowi załącznik do niniejszego pisma.

29. Pytanie do Umowy o PPP (§ 6 ust. 1 pkt 2):

Partner Prywatny nie utrzymuje dróg przed zakończeniem Przebudowy/Budowy zgodnie z Umową, dlatego też wydanie dróg może nastąpić dopiero przed rozpoczęciem robót. Prosimy o stosowną zmianę Umowy o PPP.

Odpowiedź:

Zagadnienie uregulowane w § 11 ust. 1 wzoru Umowy.
Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, modyfikuje wzór Umowy, który stanowi załącznik do niniejszego pisma.

30. Pytanie do Umowy o PPP (§ 6 ust. 1 pkt 8):

Prosimy o określenie dokładnego harmonogramu pozyskiwania nieruchomości niezbędnych do realizacji Przedsięwzięcia, a które w Dnu Zawarcia Umowy nie będą własnością Zamawiającego. Proponujemy, aby harmonogram ten stanowił załącznik do Umowy o PPP.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że nie jest w stanie wskazać szczegółowego harmonogramu pozyskania nieruchomości niezbędnych do realizacji Przedsięwzięcia na tym etapie. Terminy pozyskania nieruchomości uzależnione będą od terminów uzyskania decyzji ZRID, zatem harmonogram pozyskiwania nieruchomości pozostaje pochodną terminów wskazanych w tabeli wskazanej w pkt 3.3 SIWZ oraz warunków określonych w § 11 ust. 1 załącznika nr 8 do SIWZ – wzorzec Umowy.

31. Pytanie do Umowy o PPP (§ 7 ust. 1 pkt 5 lit. c):

Prosimy o wyjaśnienie, dlaczego w pkt. 5 lit. c w ramach Umowy przypisano Partnerowi Prywatnemu uprawnienia i obowiązki zarządcy drogi. Zwracamy uwagę, iż umowa obejmuje szereg zobowiązań i przenosi większość ryzyka projektowania, budowy oraz dostępności na Partnera Prywatnego. W celu wykonywania Umowy, w tym w zakresie utrzymania, nie jest potrzebne przenoszenie uprawnień zarządcy drogi (vide: umowy „utrzymaj standard” GDDKiA). Zaproponowane postanowienia wprowadzają niepotrzebnie wątpliwości co do

rzeczywistych uprawnień administracyjnoprawnych Podmiotu Publicznego. Zaproponowano modyfikację postanowień Umowy odnoszących się do tej kwestii.

Odpowiedź:

Podstawą do powierzenia partnerowi prywatnemu określonych obowiązków zarządcy drogi wynikają wprost z art. 19 ust. 7 ustawy o drogach publicznych. Powierzenie wykonywania określonych zadań zarządcy drogi partnerowi prywatnemu nie oznacza, że partner prywatny w tym zakresie staje się zarządcą drogi. Zarządcą drogi pozostaje Podmiot Publiczny.

32. Pytanie do Umowy o PPP (§ 7 ust. 1 pkt 5 lit. d i e, pkt. 7):

Ubezpieczenie majątkowe w zakresie przewidzianym projektem Umowy o PPP (Przedmiotu Przedsięwzięcia tj. Dróg w całości) jest niemożliwe do uzyskania przez Partnera Prywatnego – stosowne stanowisko brokera załączamy do pytań Wykonawcy. Takie ubezpieczenie może zostać zapewnione przez JST – nie Partnera Prywatnego. Prosimy o odzwierciedlenie tego stanowiska w postanowieniach Umowy.

Odpowiedź:

Uwaga uwzględniona w zaktualizowanym brzmieniu Załącznika nr 8 – wzór Umowy.

Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, modyfikuje wzór Umowy, który stanowi załącznik do niniejszego pisma.

33. Pytanie do Umowy o PPP (§ 8):

Proponujemy uwzględnienie następujących ryzyk po stronie Podmiotu Publicznego, które w drogowych projektach PPP standardowo są przejmowane przez sektor publiczny i które pozostają bez wpływu na dług. Inna alokacja ryzyka spowoduje niepotrzebny wzrost kosztów oferty i będzie miała negatywny wpływ na bankowalność projektu. Brak uwzględnienia niektórych z nich może spowodować niemożność złożenia oferty przez Wykonawców:

- Zmiana Prawa;
- pogorszenie stanu Nieruchomości;
- nieprzekazanie Nieruchomości przez Podmiot Publiczny;
- brak dostępu do terenu znajdującego się poza Nieruchomościami z winy Podmiotu Publicznego, niezbędnego do wykonania robót i Utrzymania;
- szkoda wywołana udzieleniem dostępu do Nieruchomości przez Podmiot Publiczny podmiotom trzecim;
- jeżeli Decyzje Administracyjne nie zostaną uzyskane w terminie określonym w harmonogramie z przyczyn nieleżących po stronie Partnera Prywatnego;
- brak wydania odpowiedzi przez właścicieli lub zarządców infrastruktury technicznej na wnioski Partnera Prywatnego w celu uzyskania warunków technicznych, jak również wydanie warunków technicznych nakazujących ulepszenie infrastruktury technicznej;
- uniemożliwienie wykonywania przez Partnera Prywatnego robót budowlanych ze względu na prace wykonywane przez podmioty trzecie (np. Przedsiębiorstwa Użyteczności Publicznej);
- każdy przypadek ujawnienia infrastruktury technicznej skutkujący koniecznością jej przełożenia, przebudowy lub usunięcia, którego Partner Prywatny nie mógł przewidzieć przy dołożeniu należytej staranności, wynikającej z zawodowego charakteru prowadzonej przez siebie działalności;
- potrzeba przeprowadzenia dodatkowych badań lub ekspertyz warunkujących wykonanie Umowy, których Partner Prywatny przy dołożeniu należytej staranności nie mógł przewidzieć;

- niezgodność PFU z Decyzją Środowiskową i konieczność uzyskania zmiany Decyzji Środowiskowej lub nowej Decyzji Środowiskowej;
- szkody spowodowane przez osoby trzecie, w tym wywołane przejazdem pojazdów ponadnormatywnych, nieobjętych ubezpieczeniem Partnera Prywatnego;
- usuwanie skutków awarii spowodowanych działaniem lub zaniechaniem podmiotów trzecich.

Odpowiedź:

Uwagi częściowo uwzględnione w zaktualizowanym brzmieniu Załącznika nr 8 – wzór Umowy.

Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, modyfikuje wzór Umowy, który stanowi załącznik do niniejszego pisma.

34. Pytanie do Umowy o PPP (§ 8 ust. 1 pkt 2):

Wada (definicja) dotyczy zdefiniowanych elementów przedsięwzięcia, a zatem definicja jest nieadekwatna w niniejszym postanowieniu. Ilekroć Umowa posługuje się pojęciem prawnym “wada”, należy posługiwać się małą literą.

Odpowiedź:

Uwaga uwzględniona w zaktualizowanym brzmieniu Załącznika nr 8 – wzór Umowy.

Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, modyfikuje wzór Umowy, który stanowi załącznik do niniejszego pisma.

35. Pytanie do Umowy o PPP (§ 8 ust. 1 pkt. 6):

Prosimy, aby Umowa przewidywała mechanizmy pozwalające na rozliczenie w przypadku wystąpienia ryzyka przypisanego Podmiotowi Publicznemu. W przypadku ryzyka geologicznego prosimy o wskazanie dokumentu odniesienia, względem którego dokonywać się będzie oceny wystąpienia ryzyka. Ze względu na krótki czas na przygotowanie oferty oraz brak możliwości przeprowadzania własnych badań geologicznych Partner Prywatny nie może wziąć na siebie ryzyka związanego z niepoprawnym rozpoznaniem warunków geologicznych. Partner prywatny przyjmuje do wiadomości badania przedstawione przez zamawiającego i na nich będzie bazował swoją wycenę. Wszystkie odstępstwa od tych warunków powinny być ryzykiem zatem ryzykiem Podmiotu Publicznego. Prosimy o stosowną zmianę postanowień Umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający opiera swoją wiedzę na temat warunków geologicznych na podstawie ekspertyzy badań nawierzchni i nośności podłoża opracowanej przez Politechnikę Poznańską oraz rzeczywistych odwiertów geologicznych wykonanych w terenie. Te dane stanowią podstawę do przygotowania oferty. Jednakże Oferent ma niezależnie prawo do wykonania badań podłoża i nawierzchni. Jeżeli skutkiem przeprowadzonych badań będą różnice, to zostanie powołany zespół, składający się z przedstawiciela Oferenta, Zamawiającego, eksperta Politechniki Poznańskiej oraz doradcy technicznego, który wypracuje wspólny mechanizm rozwiązania problemu. Zamawiający potwierdza, że jeśli ryzyko geologiczne się zmaterializuje to zostanie ono przypisane Podmiotowi Publicznemu.

36. Pytanie do Umowy o PPP (§ 8 ust. 2 pkt 1):

Prosimy o potwierdzenie właściwego rozumienia postanowienia dotyczącego ryzyka dostępności informacji na etapie przygotowawczym zgodnie z zaproponowanymi zmianami

Odpowiedź:

Uwaga uwzględniona w zaktualizowanym brzmieniu Załącznika nr 8 – wzór Umowy.

Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, modyfikuje wzór Umowy, który stanowi załącznik do niniejszego pisma.

37. Pytanie do Umowy o PPP (§ 8 ust. 2 pkt 2):

Prosimy o wyjaśnienie, co Podmiot Publiczny ma na myśli poprzez rezygnację z realizacji Przedsięwzięcia.

Odpowiedź:

Uwaga uwzględniona w zaktualizowanym brzmieniu Załącznika nr 8 – wzór Umowy.

Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, modyfikuje wzór Umowy, który stanowi załącznik do niniejszego pisma.

38. Pytanie do Umowy o PPP (§ 8 in fine):

W Umowie brak jest mechanizmu ustalania wartości skutków wystąpienia ryzyka Podmiotu Publicznego. W treści projektu Umowy o PPP zaproponowano postanowienia regulujące taki mechanizm z prośbą o rozważenie ich uwzględnienia. Brak regulacji w powyższym zakresie może powodować spory na tle rozliczeń skutków wystąpienia ryzyka. Jest to kwestia istotna z punktu widzenia bankowalności projektu.

Odpowiedź:

Uwaga częściowo uwzględniona w zaktualizowanym brzmieniu Załącznika nr 8 – wzór Umowy.

Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, modyfikuje wzór Umowy, który stanowi załącznik do niniejszego pisma.

39. Pytanie do Umowy o PPP (§ 9 ust. 1):

Rozumiemy, że Partner Prywatny ponosi ryzyko budowy i projektowania, za wyjątkiem okoliczności wskazanych jako ryzyka Podmiotu Publicznego. Tym samym zastrzeżenie powinno dotyczyć całego postanowienia § 8.

Odpowiedź:

Uwaga niezasadna.

40. Pytanie do Umowy o PPP (§ 9 ust. 1 pkt 17):

Partner Prywatny odpowiada za roboty budowlane, prace projektowe i utrzymanie. Odpowiada za podwykonawców jak za roboty własne. Prosimy o wykreślenie ryzyka generalnego wykonawcy i innych podwykonawców jako odrębnego ryzyka, ponieważ kwestia ta jest czytelna, wynika z innych postanowień Umowy i może rodzić wątpliwości interpretacyjne.

Odpowiedź:

Uwaga uwzględniona w zaktualizowanym brzmieniu Załącznika nr 8 – wzór Umowy.

Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, modyfikuje wzór Umowy, który stanowi załącznik do niniejszego pisma.

41. Pytanie do Umowy o PPP (§ 9 ust. 2 pkt 6):

Partner Prywatny nie może odpowiadać za zniszczenia, akty wandalizmu itp. Jest to ryzyko, którym Partner Prywatny nie zarządza, ani też którego nie da się wycenić. Proponujemy przeniesienie tego ryzyka na stronę Publiczną, co jest alokacją typową w projektach PPP.

Odpowiedź:

Uwaga uwzględniona w zaktualizowanym brzmieniu Załącznika nr 8 – wzór Umowy.

Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, modyfikuje wzór Umowy, który stanowi załącznik do niniejszego pisma.

42. Pytanie do Umowy o PPP (§ 9 ust. 5):

Proponujemy, aby ryzyko wystąpienia Siły Wyższej było – analogicznie jak w projektach tradycyjnych liniowych – alokowane po stronie Publicznej. Dzielenie ryzyka niepotrzebnie przedroży koszty oferty i wymagać będzie precyzyjnego mechanizmu postępowania w przypadku wystąpienia ryzyka. Postulujemy pozostawić to ryzyko po stronie Publicznej wraz z możliwością zakończenia Umowy przez obie strony.

Odpowiedź:

Uwaga uwzględniona w zaktualizowanym brzmieniu Załącznika nr 8 – wzór Umowy.

Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, modyfikuje wzór Umowy, który stanowi załącznik do niniejszego pisma.

43. Pytanie do Umowy o PPP (§ 10 ust. 2):

W ramach nieruchomości do pozyskania przez Podmiot Publiczny są, jak rozumiemy, nieruchomości wykraczające poza aktualny pas drogowy. Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie nieruchomości aktualnie leżące w ramach pasa drogowego dróg objętych umową są własnością Podmiotu Publicznego.

Odpowiedź:

Status dróg objętych przedsięwzięciem został dookreślony w tabeli – Zał. Nr 4 do Umowy.

Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, modyfikuje wzór Umowy, który stanowi załącznik do niniejszego pisma.

44. Pytanie do Umowy o PPP (§ 10 ust. 3):

W ramach sieci przeznaczonej do budowy/przebudowy są odcinki dróg, co do których konieczne będzie pozyskanie ZRID. W takim przypadku Partner Prywatny nie może być inwestorem w rozumieniu przepisów prawa budowlanego. Generalnie w praktyce projektów drogowych PPP/umów koncesyjnych przyjmuje się, że funkcja inwestora w rozumieniu prawa budowlanego pozostaje przy Podmiocie Publicznym. Jednocześnie strony w ramach umowy wyłączają odpowiedzialność Podmiotu Publicznego za zapłatę wynagrodzenia względem podwykonawców. Dlatego też postulujemy zmianę odnośnych postanowień.

Odpowiedź:

Uwaga częściowo uwzględniona w zaktualizowanym brzmieniu Załącznika nr 8 – wzór Umowy.

Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, modyfikuje wzór Umowy, który stanowi załącznik do niniejszego pisma.

45. Pytanie do Umowy o PPP (§ 11 ust. 1 zd. 1):

Partner Prywatny nie utrzymuje dróg przed zakończeniem Przebudowy/Budowy zgodnie z Umową, dlatego też wydanie dróg może nastąpić dopiero przed rozpoczęciem robót. Prosimy o stosowną zmianę Umowy o PPP.

Odpowiedź:

Uwaga uwzględniona w zaktualizowanym brzmieniu Załącznika nr 8 – wzór Umowy.

Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, modyfikuje wzór Umowy, który stanowi załącznik do niniejszego pisma.

46. Pytanie do Umowy o PPP (§ 11 ust. 1 in fine):

Z postanowienia wynika, że ryzyko nabycia dodatkowych nieruchomości leży po stronie publicznej. Dlatego też stosowne postanowienie zostało zaproponowane w par. 8 powyżej. Postulujemy też wskazanie w harmonogramie terminów przewidzianych na przejście nieruchomości i przekazanie ich Partnerowi Prywatnemu.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że nie jest w stanie wskazać szczegółowego harmonogramu pozyskania nieruchomości niezbędnych do realizacji Przedsięwzięcia na tym etapie. Terminy pozyskania nieruchomości uzależnione będą od terminów uzyskania decyzji ZRID, zatem harmonogram pozyskiwania nieruchomości pozostaje pochodną terminów wskazanych w tabeli wskazanej w pkt 3.3 SIWZ oraz warunków określonych w § 11 ust. 1 załącznika nr 8 do SIWZ – wzorze Umowy.

47. Pytanie do Umowy o PPP (§ 11 ust. 4):

Podmiot Publiczny odpowiada za wady nieruchomości.

Partner Prywatny będzie miał możliwość wykrycia wady nieruchomości podczas projektowania oraz w toku wykonywania robót. Prosimy zatem o zmianę postanowień dotyczących terminu zawiadomienia o wadzie.

Odpowiedź:

Uwaga uwzględniona w zaktualizowanym brzmieniu Załącznika nr 8 – wzór Umowy.

Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, modyfikuje wzór Umowy, który stanowi załącznik do niniejszego pisma.

48. Pytanie do Umowy o PPP (§ 12 ust. 2 pkt 2):

Odniesienie się do rozwiązań optymalnych może w przyszłości budzić wątpliwości interpretacyjne. Partner Prywatny ma swobodę w doborze rozwiązań, mając na względzie zobowiązania w zakresie utrzymania. Postulujemy adekwatną zmianę.

Odpowiedź:

Uwaga uwzględniona w zaktualizowanym brzmieniu Załącznika nr 8 – wzór Umowy.

Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, modyfikuje wzór Umowy, który stanowi załącznik do niniejszego pisma.

49. Pytanie do Umowy o PPP (§ 15 ust. 3):

Prosimy o informację na temat zidentyfikowanych, niezbędnych do uzyskania decyzji administracyjnych w odniesieniu do Przedsięwzięcia

Odpowiedź:

Uwaga niezasadna. Zamawiający nie ma wiedzy o takich decyzjach.

50. Pytanie do Umowy o PPP (§ 15 ust. 7):

Zgodnie z Wytycznymi PPP (Tom II) w odniesieniu do zabezpieczenia należytego wykonania Umowy o PPP, wobec wyłączenia stosowania art. 150 i 151 Ustawy PZP, Podmiot Publiczny samodzielnie decyduje o wysokości i zasadach zwalniania takiego zabezpieczenia. Liberalizacja zasad dotyczących zabezpieczenia należytego wykonania umowy w Ustawie o PPP uzasadniona jest tym, że konstrukcja Umowy o PPP, przewidująca finansowanie po stronie Partnera Prywatnego przy jednoczesnym systemie kar z tytułu nienależytej jakości standardów utrzymania oraz zasad dostępności objętych Przedsięwzięciem, w sposób wystarczający zabezpiecza interesy Podmiotu Publicznego.

W tym kontekście utrzymywanie dodatkowego zabezpieczenia niepotrzebnie zwiększa koszty Przedsięwzięcia (koszty zabezpieczenia zostaną uwzględnione przez Partnerów Prywatnych w ofertach).

Dlatego też postulujemy zrezygnowanie z zabezpieczenia, ewentualnie zmianę z 2% na 1 % oraz zwolnienie 90% po zakończeniu budowy a pozostałych 10% sukcesywnie i pro rata do zakończenia umowy w odniesieniu do kolejnych jej Części Przedmiotów Przedsięwzięcia

Odpowiedź:

Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie wysokości zabezpieczenia.

Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, modyfikuje wzór Umowy, który stanowi załącznik do niniejszego pisma.

51. Pytanie do Umowy o PPP (§ 17 ust. 2 pkt 3):

Proponujemy rezygnację z 24-godzinnego dozoru terenu budowy. Będzie on utrzymywany wedle potrzeb.

Odpowiedź:

Uwaga uwzględniona w zaktualizowanym brzmieniu Załącznika nr 8 – wzór Umowy.

Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, modyfikuje wzór Umowy, który stanowi załącznik do niniejszego pisma.

52. Pytanie do Umowy o PPP (§ 19 ust. 2 pkt 1):

Czy Podmiot Publiczny dysponuje inwentaryzacją zieleni w ramach Przedsięwzięcia. Jeżeli nie, usunięcie drzew powinno stanowić ryzyko Podmiotu Publicznego (koszt i ewentualne przesunięcia w harmonogramie). Czy w ramach Przedsięwzięcia występują pomniki przyrody?

Odpowiedź:

Uwaga nieuwzględniona. Jest to ryzyko partnera prywatnego.

Zamawiający nie dysponuje inwentaryzacją zieleni.

53. Pytanie do Umowy o PPP (§ 19 ust. 2 pkt 2):

Czy Podmiot Publiczny dysponuje inwentaryzacją istniejących elementów infrastruktury w ramach Przedsięwzięcia? Jeśli tak, prosimy o udostępnienie. Jeżeli nie, usunięcie elementów infrastruktury (w tym kolizji) nieujawnionych w ramach dokumentacji Zamawiającego powinno stanowić ryzyko Podmiotu Publicznego (koszt i ewentualne przesunięcia w harmonogramie).

Odpowiedź:

Uwaga nieuwzględniona. Jest to ryzyko partnera prywatnego.

Zamawiający nie dysponuje inwentaryzacją istniejących elementów infrastruktury.

54. Pytanie do Umowy o PPP (§ 19 ust. 4):

Czy istnieje jakakolwiek dokumentacja geologiczna oraz geotechniczna poza przekazaną wraz z SIWZ? Jeśli tak, prosimy o udostępnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dysponuje dokumentacją geologiczną oraz geotechniczną inną niż wskazana w SIWZ.

55. Pytanie do Umowy o PPP (§ 25 ust. 4):

W celu uniknięcia wątpliwości i wobec braku mechanizmu możliwości skutecznego zakwestionowania poleceń Podmiotu Publicznego, prosimy o stosowne doprecyzowanie Umowy w zakresie odpowiedzialności podmiotu Publicznego za jego błędne decyzje.

Odpowiedź:

Partner Prywatny ponosi odpowiedzialność za wykonanie Przedmiotu Przedsięwzięcia w sposób zgodny z Umową i Dokumentacją Techniczną, w zakresie przejętego ryzyka.

56. Pytanie do Umowy o PPP (§ 25 ust. 4-5):

Proponujemy standardowe postanowienia dotyczące obowiązku powiadomienia o kontroli oraz realizowanie czynności kontrolnych w sposób niezakłócający czynności Partnera Prywatnego.

Odpowiedź:

Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie wysokości zabezpieczenia.

Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, modyfikuje wzór Umowy, który stanowi załącznik do niniejszego pisma.

57. Pytanie do Umowy o PPP (§ 25 ust. 6):

Odniesienie do „istotnego wpływu” jest zbyt ogólne. Proponujemy doprecyzowanie

Odpowiedź:

Uwaga częściowo uwzględniona w zakresie wysokości zabezpieczenia.

Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, modyfikuje wzór Umowy, który stanowi załącznik do niniejszego pisma.

58. Pytanie do Umowy o PPP (§ 25 ust. 7):

Proponujemy powołanie zespołu projektowego zarówno na etap budowy, jak i utrzymania.

Odpowiedź:

Uwaga uwzględniona w zakresie wysokości zabezpieczenia.

Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, modyfikuje wzór Umowy, który stanowi załącznik do niniejszego pisma.

59. Pytanie do Umowy o PPP (§ 27 ust. 2):

Prosimy o potwierdzenie że Warta, PZU oraz Allianz spełniają wymagania i zostaną zaakceptowani. Prosimy o podanie obiektywnych kryteriów, wg których Podmiot Publiczny może odmówić akceptacji TU.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza wiarygodność wskazanych ubezpieczycieli, jednocześnie nie ograniczając Partnerowi Prywatnemu wyboru innego ubezpieczyciela.

60. Pytanie do Umowy o PPP (§ 27 ust. 2 pkt 2):

Proponujemy rozdzielić okres budowy od okresu utrzymania i w okresie utrzymania ustalić sumę ubezpieczenia na kwotę 5 mln PLN.

Odpowiedź:

Uwaga uwzględniona w zaktualizowanym brzmieniu Załącznika nr 8 – wzór Umowy.

Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, modyfikuje wzór Umowy, który stanowi załącznik do niniejszego pisma.

61. Pytanie do Umowy o PPP (§ 27 ust. 2 pkt 3):

Partner Prywatny w swoim zakresie będzie zawierał Umowy Ubezpieczenia (które będą też wymagane przez Banki). Zakres ubezpieczenia NNW odbiega od standardowych oczekiwań w analogicznych projektach PPP. Proponujemy wykreślić postanowienie.

Odpowiedź:

Uwaga uwzględniona w zaktualizowanym brzmieniu Załącznika nr 8 – wzór Umowy.

Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, modyfikuje wzór Umowy, który stanowi załącznik do niniejszego pisma.

62. Pytanie do Umowy o PPP (§ 27 ust. 7):

Rozumiemy, że Podmiot Publiczny w swoim zakresie będzie utrzymywał ubezpieczenie mienia (dróg objętych Przedsięwzięciem). Prosimy o potwierdzenie. Proponujemy również regulację dotyczącą przypadków nieubezpieczalnych.

Odpowiedź:

Uwaga uwzględniona w zaktualizowanym brzmieniu Załącznika nr 8 – wzór Umowy.

Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, modyfikuje wzór Umowy, który stanowi załącznik do niniejszego pisma.

63. Pytanie do Umowy o PPP (§ 29 ust. 1):

Odbiór/akceptacja powinna nastąpić przez złożeniem wniosków/zgłoszenia. Prosimy o stosowna korektę.

Odpowiedź:

Uwaga uwzględniona w zaktualizowanym brzmieniu Załącznika nr 8 – wzór Umowy.

Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, modyfikuje wzór Umowy, który stanowi załącznik do niniejszego pisma.

64. Pytanie do Umowy o PPP (§ 29 ust. 9):

Prosimy o zdefiniowanie Wady Istotnej

Odpowiedź:

Uwaga uwzględniona w zaktualizowanym brzmieniu Załącznika nr 8 – wzór Umowy.

Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, modyfikuje wzór Umowy, który stanowi załącznik do niniejszego pisma.

65. Pytanie do Umowy o PPP (§ 29 ust. 10):

Sugerujemy analogiczną przesłankę, jak proponowana przez Podmiot Publiczny w punkcie 9. Wada nieusuwalna również może nie być istotna. Prosimy także o wskazanie definicji Wady Istotnej.

Odpowiedź:

Uwaga uwzględniona w zaktualizowanym brzmieniu Załącznika nr 8 – wzór Umowy.

Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, modyfikuje wzór Umowy, który stanowi załącznik do niniejszego pisma.

66. Pytanie do Umowy o PPP (§ 30 ust. 1):

Gwarancja jakości na roboty budowlane nie jest tożsama ze zobowiązaniem do utrzymywania dróg w stanie określonym w umowie. Dlatego w Umowach o PPP zobowiązania dotyczące jakości dróg zastępują typowe dla zamówień klasycznych o roboty budowlane mechanizmy gwarancyjne. Oczywiście Partner Prywatny zadba o odpowiednie gwarancje jakości robót od Podwykonawcy (z reguły ok. 5 lat). Natomiast Podmiot Publiczny w ramach mechanizmu kar umownych na etapie utrzymania rozlicza Partnera Prywatnego z jakości robót. Stąd proponujemy usunięcie postanowienia dotyczącego gwarancji I zastąpienie go proponowanymi postanowieniami dotyczącymi gwarancji i rękojmi przy zwrocie dróg. Jest to kwestia niezwykle istotna, wpływająca na bankowalność i możliwość złożenia oferty.

Odpowiedź:

Uwaga częściowo uwzględniona w zaktualizowanym brzmieniu Załącznika nr 8 – wzór Umowy.

Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, modyfikuje wzór Umowy, który stanowi załącznik do niniejszego pisma.

Zamawiający zamierza korzystać z uprawnień z tytułu gwarancji/rękojmi po zakończeniu okresu obowiązywania Umowy lub w przypadku wcześniejszego jej rozwiązania.

67. Pytanie do Umowy o PPP (§ 30 ust. 2):

Mechanizm usuwania Wad robót i Wad w zakresie utrzymania staje się nieczytelny z uwagi na zbieg roszczeń, ponieważ aktualnie okres gwarancji jest równy okresowi Umowy. Tym samym po okresie budowy te same Wady mogą być uznane za Wady robót oraz Wady usług (np. wymagające remontów bieżących). Co więcej, rozwiązanie zaproponowane w Umowie odbiega istotnie od przyjętych rozwiązań w projektach PPP i będzie miało istotny wpływ na możliwość pozyskania finansowania.

Odpowiedź:

Uwaga częściowo uwzględniona w zaktualizowanym brzmieniu Załącznika nr 8 – wzór Umowy.

Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, modyfikuje wzór Umowy, który stanowi załącznik do niniejszego pisma.

68. Pytanie do Umowy o PPP (§ 31 ust. 1 pkt. 1):

Z uwagi na pewność terminu – prosimy o doprecyzowanie definicji Wykonania Przedmiotu Przedsięwzięcia o moment kończący ten zespół czynności z uwagi na postanowienia Umowy tj. uzyskanie pozwolenia na użytkowanie lub skutecznego zgłoszenia.

Termin istotny z punktu widzenia Przedsięwzięcia to termin zakończenia robót. Prosimy o wykreślenie zwłoki w przekazaniu robót do akceptacji jako przesłanki odstąpienia od Umowy.

Odpowiedź:

Uwaga nieuwzględniona

69. Pytanie do Umowy o PPP (§ 31 ust. 2):

Postulujemy przygotowanie harmonogramu przekazywania Nieruchomości do nabycia przez Podmiot Publiczny i załączenie do Umowy w formie Załącznika.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że nie jest w stanie wskazać szczegółowego harmonogramu pozyskania nieruchomości niezbędnych do realizacji Przedsięwzięcia na tym etapie. Terminy pozyskania nieruchomości uzależnione będą od terminów uzyskania decyzji ZRID, zatem harmonogram pozyskiwania nieruchomości pozostaje pochodną terminów wskazanych w tabeli wskazanej w pkt 3.3 SIWZ oraz warunków określonych w § 11 ust. 1 załącznika nr 8 do SIWZ – wzorze Umowy.

70. Pytanie do Umowy o PPP (§ 31 ust. 3):

Proponujemy krótszy termin na podjęcie decyzji o odstąpieniu zgodnie z zasadą stabilności Projektów PPP.

Odpowiedź:

Uwaga uwzględniona w zaktualizowanym brzmieniu Załącznika nr 8 – wzór Umowy.

Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, modyfikuje wzór Umowy, który stanowi załącznik do niniejszego pisma.

71. Pytanie do Umowy o PPP (§ 31 ust. 5):

Umowa obejmuje 23 de facto niezależne od siebie Części. Zaproponowane podejście, zgodnie z którym uchybienia dotyczące danej Części stanowią przesłankę zakończenia Umowy w zakresie tej części, odzwierciedla jedną z naczelnych zasad projektów PPP, tj. ich trwałość i stabilność. Prosimy zatem o zmianę uprawniającą każdorazowo do zakończenia danej części Przedsięwzięcia, której dotyczą uchybienia strony. Kwestia ta jest bardzo istotna z punktu widzenia bankowalności projektu.

Odpowiedź:

Uwaga nieuwzględniona.

72. Pytanie do Umowy o PPP (§ 32 ust. 1):

Prosimy o rozważenie zmiany wysokości kar umownych.

Odpowiedź:

Uwaga częściowo uwzględniona w zaktualizowanym brzmieniu Załącznika nr 8 – wzór Umowy

73. Pytanie do Umowy o PPP (§ 32 ust. 2):

Proponujemy zmiany do postanowień dotyczących kar umownych, które będą miały pozytywny wpływ na złożenie korzystnej oferty oraz koszty finansowania.

Odpowiedź:

Uwaga nieuwzględniona.

74. Pytanie do Umowy o PPP (§ 32 ust. 2 pkt 1):

Termin istotny z punktu widzenia Przedsięwzięcia to termin zakończenia robót. Prosimy o wykreślenie zwłoki w przekazaniu robót do akceptacji jako przesłanki zapłaty kary umownej.

Proponujemy zmiany do postanowień dotyczących kar umownych, które będą miały pozytywny wpływ na złożenie korzystnej oferty oraz koszty finansowania.

Odpowiedź:

Uwaga nieuwzględniona

75. Pytanie do Umowy o PPP (§ 32 ust. 4 i 5):

Proponujemy zmiany do postanowień dotyczących kar umownych, które będą miały pozytywny wpływ na złożenie korzystnej oferty oraz koszty finansowania.

Odpowiedź:

Uwaga nieuwzględniona

76. Pytanie do Umowy o PPP (§ 33 ust. 2):

Prosimy o wskazanie zakresu robót co do sieci teletechnicznych oraz elektroenergetycznych w ramach PFU.

Odpowiedź:

Zamawiający nie precyzuje zakres robót.

Zgodnie z zapisami PFU p. 1.5.3.1. Wykonawca na etapie realizacji jest zobowiązany do usunięcia kolizji z urządzeniami obcymi poprzez przebudowę lub zabezpieczenie oraz uzyskanie od ich właścicieli lub zarządców, warunków technicznych, pozwoleń, uzgodnień i zatwierdzeń na przebudowę lub likwidację urządzeń infrastruktury technicznej. Wykonawca własnym staraniem i na własny koszt zapewni nadzór ze strony właściciela sieci.

77. Pytanie do Umowy o PPP (§ 32 ust. 4):

Prosimy o doprecyzowanie definicji Elementów Przedmiotu Przedsięwzięcia np. składnika zagospodarowania terenu oraz części fizycznych elementów, stanowiących aktualnie część definicji.

Umowa zawiera postanowienia ogólne dotyczące utrzymania, które powodują wątpliwości co do jego dokładnego zakresu. Ponieważ zakres utrzymania określony jest w stosownych Załącznikach do Umowy (6, 7, 8), postanowienia ogólne powodują problemy interpretacyjne. Załączniki powinny precyzyjnie określać czynności Partnera Prywatnego, w tym zakres utrzymania, zabiegi pielęgnacyjne, remonty itp. Kwestia ta jest istotna z punktu widzenia obliczenia kosztów projektu oraz jego finansowania.

Odpowiedź:

Uwaga nieuwzględniona. Wykonawca nie zaproponował zakresu doprecyzowania.

78. Pytanie do Umowy o PPP (§ 34 ust. 1):

Zasady współzycia społecznego wynikają z przepisów prawa. Na poziomie umowy odniesienie do ZWS jest zbyt ogólne.

Odpowiedź:

Uwaga uwzględniona w zaktualizowanym brzmieniu Załącznika nr 8 – wzór Umowy.

Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, modyfikuje wzór Umowy, który stanowi załącznik do niniejszego pisma.

79. Pytanie do Umowy o PPP (§. 34 ust. 2):

Zasady prawidłowej gospodarki nie zostały zdefiniowane w umowie i nie są też terminem prawnym. Prosimy zatem o rezygnację z tego odniesienia.

Odpowiedź:

Uwaga uwzględniona w zaktualizowanym brzmieniu Załącznika nr 8 – wzór Umowy.

Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, modyfikuje wzór Umowy, który stanowi załącznik do niniejszego pisma.

80. Pytanie do Umowy o PPP (§ 35):

Prosimy o wyjaśnienie znaczenia postanowienia określającego przeznaczenie Przedmiotu Przedsięwzięcia, ewentualnie doprecyzowanie.

Odpowiedź:

Uwaga uwzględniona w zaktualizowanym brzmieniu Załącznika nr 8 – wzór Umowy.

Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, modyfikuje wzór Umowy, który stanowi załącznik do niniejszego pisma.

81. Pytanie do Umowy o PPP (§ 36 ust. 4):

Prosimy o precyzyjne ustalenie zakresu odpowiedzialności Partnera Prywatnego w zakresie dostępności i potwierdzenie, że Partner Prywatny nie odpowiada za ograniczenie dostępności spowodowane działaniami lub zaniechaniem podmiotów trzecich

Odpowiedź:

Uwaga uwzględniona w zaktualizowanym brzmieniu Załącznika nr 8 – wzór Umowy.

Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, modyfikuje wzór Umowy, który stanowi załącznik do niniejszego pisma.

82. Pytanie do Umowy o PPP (§ 36 ust. 5):

Prosimy o doprecyzowanie przypadków usprawiedliwionego zamknięcia pasa ruchu zgodnie z sugestią.

Odpowiedź:

Paragraf 36 ust. 5 Umowy otrzymuje brzmienie:

5. Strony ustalają ponadto następujące przypadki usprawiedliwionego zamknięcia pasa ruchu:

- 1) przypadki Siły Wyższej;
- 2) braku dostępności występującej w związku z wystąpieniem wypadku lub awarii;
- 3) braku dostępności spowodowanego szkoleniem organów i służb ratowniczych (w tym policji, straży pożarnej, itp.) bądź też będącej skutkiem kontroli lub audytu przeprowadzanego według postanowień niniejszej Umowy lub też skutkiem wyraźnego polecenia ze strony Podmiotu Publicznego lub organizacji o charakterze policyjnym (np. żandarmerii, policji, straży granicznej, itp.) w tym, między innymi, przypadku braku dostępności wynikającego z działań remontowych lub naprawczych prowadzonych przez Organy Administracji, zarządców innych dróg;
- 4) braku dostępności spowodowanego działaniem przedsiębiorstw użyteczności publicznej;
- 5) konieczność prowadzenia robót lub innych prac w wyniku realizacji Polecenia Zmiany.

Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, modyfikuje wzór Umowy, który stanowi załącznik do niniejszego pisma.

82. Pytanie do Umowy o PPP (§ 41 ust. 1):

Prosimy o doprecyzowanie, że realizacja zobowiązań z umowy, jakkolwiek realizuje określone zadania własne z zakresu zarządzania drogami, to nie stanowi przeniesienia kompetencji zarządcy drogi.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w ramach Umowy Partner Prywatny nie będzie zarządcą drogi.

83. Pytanie do Umowy o PPP (§. 41 ust. 1 pkt 5-6):

Przeniesienie tych zadań zarządcy drogi wprost z ustawy, bez uszczegółowienia, jakich dokładnie czynności dotyczy, powoduje niemożność oszacowania kosztów takich działań.

Odpowiedź:

Uwaga uwzględniona w zaktualizowanym brzmieniu Załącznika nr 8 – wzór Umowy.

Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, modyfikuje wzór Umowy, który stanowi załącznik do niniejszego pisma.

84. Pytanie do Umowy o PPP (§ 41 ust. 2):

Prosimy o potwierdzenie, że Partner Prywatny nie ponosi w przedsięwzięciu ryzyka związanego z podatkiem od nieruchomości.

Odpowiedź:

Uwaga uwzględniona w zaktualizowanym brzmieniu Załącznika nr 8 – wzór Umowy

85. Pytanie do Umowy o PPP (§ 41 ust. 5):

Jest to postanowienie oczywiste, prosimy o usunięcie.

Odpowiedź:

Uwaga uwzględniona w zaktualizowanym brzmieniu Załącznika nr 8 – wzór Umowy.

Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, modyfikuje wzór Umowy, który stanowi załącznik do niniejszego pisma.

86. Pytanie do Umowy o PPP (§. 41 ust. 8):

Prosimy o wykreślenie postanowienia dotyczącego podnajmu/poddzierżawy Przedmiotu Przedsięwzięcia jako nieadekwatnego do dróg, które nie podlegają obrotowi i nie mogą być wynajęte lub poddzierżawione osobom trzecim.

Odpowiedź:

Nie wszystkie drogi objęte postępowaniem stanowią drogi publiczne zatem uwaga nie została uwzględniona.

87. Pytanie do Umowy o PPP (§ 44):

Prosimy o modyfikację postanowień Umowy i wykreślenie zobowiązań dotyczących zawarcia umów ubezpieczeń przez Partnera Prywatnego w zakresie przez niego nieubezpieczalnym (vide: pismo brokera – załącznik do pytań Wykonawcy).

Odpowiedź:

Uwaga uwzględniona w zaktualizowanym brzmieniu Załącznika nr 8 – wzór Umowy.

Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, modyfikuje wzór Umowy, który stanowi załącznik do niniejszego pisma.

88. Pytanie do Umowy o PPP (§ 45 ust. 4):

Standard czystości jest ustalony w oparciu o częstotliwość – nie może zatem być ustalony według potrzeb (sprzeczność). To są dwa różne podejścia i podlegają zupełnie różnej wycenie. Rozumiemy, że obowiązujący jest Załącznik Nr 7. Prosimy o potwierdzenie.

Odpowiedź:

Obowiązuje załącznik nr 7, w którym określono częstotliwość czynności.

89. Pytanie do Umowy o PPP (§ 46 ust. 1):

Zwracamy uwagę, że postanowienia Załącznika Nr 7 oraz 8 nie są spójne (np. w zakresie utrzymywania czystości). Poza tym Załącznik Nr 8 zawiera wiele elementów wykraczających poza utrzymanie zimowe, np. od 1.3.2-1.3.7.

Odpowiedź:

Załącznik nr 8 w pkt. 1.1 i 1.2 odnosi się do zimowego utrzymania, natomiast w pkt. 1.3 do pozostałych prac w ramach zimowego utrzymania i w pewnej części pokrywa się z wymogami w zakresie utrzymania czystości. Nie powoduje to dodatkowych czynności nałożonych na Partnera Prywatnego.

90. Pytanie do Umowy o PPP (§47 ust. 1):

W Załączniku Nr 6 brak jest czasów reakcji, podczas których Partner Prywatny realizuje zobowiązania co do należytego utrzymania dróg. Taka sytuacja powoduje karanie Partnera Prywatnego już w momencie stwierdzenia istnienia np. wyboju a nie po upływie czasu na jego naprawę.

Standard ten określony jest w Załączniku Nr 6. W trakcie cyklu życia projektu będzie odbiegał od istniejącego w chwili rozpoczęcia Fazy Utrzymania.

Odpowiedź:

W załączniku nr 6 podano czas reakcji dla głównych elementów utrzymania tj:

- wyboje - 7 dni,
- ubytki ziaren kub lepszczka - 7 dni,
- koleiny - uzupełniono „7 dni”,
- oznakowanie - uzupełniono „2 dni”,
- chodniki – zmiana z „21 dni” na „7 dni”,
- zjazdy uzupełniono „7 dni”.

91. Pytanie do Umowy o PPP (§ 49 ust. 2):

Prosimy o zdefiniowanie dni jako Dni (zaproponowano stosowną zmianę definicji).

Odpowiedź:

Uwaga nieuzasadniona.

92. Pytanie do Umowy o PPP (§ 51):

Proponujemy zmiany do postanowień dotyczących kar umownych, które będą miały pozytywny wpływ na złożenie korzystnej oferty oraz koszty finansowania.

Odpowiedź:

Uwaga nieuwzględniona.

93. Pytanie do Umowy o PPP (§ 51 in fine):

Prosimy o uwzględnienie dodatkowych postanowień ogólnych dotyczących kar umownych, mających wpływ na bankowalność projektu .

Odpowiedź:

Uwaga częściowo uwzględniona w zaktualizowanym brzmieniu Załącznika nr 8 – wzór Umowy.

Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, modyfikuje wzór Umowy, który stanowi załącznik do niniejszego pisma.

94. Pytanie do Umowy o PPP 9§ 52 ust. 3):

Prosimy o uwzględnienie limitów kar umownych. Kwestia ta jest bardzo istotna z punktu widzenia bankowalności projektu.

Odpowiedź:

Uwaga niezasadna. W aktualnym brzmieniu Umowy wprowadzenie limitu kar umownych spowoduje przejście większości ryzyka budowy i ryzyka dostępności przez Podmiot Publiczny.

95. Pytanie do Umowy o PPP (§ 53 ust. 1):

Załącznik nr 6 określa stan techniczny w jakim na koniec Umowy o PPP powinny znajdować się drogi. Wykreślona część postanowienia jest sformułowana zbyt ogólnie i będzie rodzić problemy interpretacyjne przy wykonywaniu Umowy. Prosimy o uwzględnienie zaproponowanego doprecyzowania.

Odpowiedź:

Uwaga częściowo uwzględniona w zaktualizowanym brzmieniu Załącznika nr 8 – wzór Umowy.

Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, modyfikuje wzór Umowy, który stanowi załącznik do niniejszego pisma.

96. Pytanie do Umowy o PPP (§ 54 ust. 1):

Wina Podmiotu Publicznego i brak winy po stronie prywatnej nie powinny być traktowane odmiennie w kontekście rozliczeń na wypadek rozwiązania Umowy o PPP. Prosimy o uzupełnienie Umowy w tym zakresie (zaproponowano stosowną modyfikację).

Model finansowy nie jest zdefiniowany. Ponadto należałoby uwzględnić aktualizacje modelu wynikające między innymi z możliwych zmian umowy co do zakresu prac/robót. Prosimy o zdefiniowanie modelu finansowego.

Odpowiedź:

Uwaga niezasadna.

97. Pytanie do Umowy o PPP (§ 54 ust. 2):

W Umowie brak jest regulacji dotyczących rozliczenia nakładów w przypadku zakończenia Umowy z winy Partnera Prywatnego. Brak takich postanowień i pozostawienie tej kwestii jako roszczenia Partnera Prywatnego o bezpodstawne wzbogacenie przesądzać będzie o niebankowalności projektu. Prosimy o uregulowanie ww. kwestii.

Odpowiedź:

Uwaga niezasadna. Wskazany przepis (§ 53 ust. 2 wg. zmienionej numeracji) określa zasady rozliczeń Stron w przypadku odstąpienia od Umowy z przyczyn leżących po stronie Partnera Prywatnego.

98. Pytanie do Umowy o PPP (§ 54 ust. 3):

Prosimy o wskazanie założeń do modelu finansowego umożliwiających złożenie porównywalnych ofert.

Odpowiedź:

Zagadnienia dotyczące pierwotnie modelu finansowego mającego stanowić podstawę do rozliczeń zostały rozwinięte i uszczegółowione w §12 Umowy o PPP. Obecnie pojęcie „modelu finansowego” zostało zastąpione opisaną całą procedurą w ramach §12.

Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, modyfikuje wzór Umowy, który stanowi załącznik do niniejszego pisma.

99. Pytanie do Umowy o PPP (§ 55 ust. 11):

Prosimy o wskazanie terminu po upływie którego decyzje Komisji Wspólnej będą wiążące dla stron, w czasie którego każda ze stron może wystąpić o rozstrzygnięcie sporu do właściwego sądu powszechnego.

Odpowiedź:

Decyzje Komisji Wspólnej będą wiążące dla Stron od momentu ich podjęcia.

100. Pytanie do Umowy o PPP (§ 57-58):

Prosimy o dodanie postanowienia dotyczącego współpracy i komunikacji Stron.

Odpowiedź:

Uwaga uwzględniona w zaktualizowanym brzmieniu Załącznika nr 8 – wzór Umowy.

Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, modyfikuje wzór Umowy, który stanowi załącznik do niniejszego pisma.

101. Pytanie do Umowy o PPP (§ 58 in fine):

W ocenie Partnera Prywatnego zaproponowane ograniczenia z zmianie kontroli są nieadekwatne do potrzeb i wielkości projektu. Postulujemy rezygnację z ww. ograniczeń.

Odpowiedź:

Uwaga nieuwzględniona.

102. Pytanie do Umowy o PPP (§ 59):

Kwestią kluczową jest rozszerzenie katalogu możliwych zmian Umowy z uwagi na charakter Umowy o PPP, w tym długi okres jej obowiązywania. Prosimy o uwzględnienie zaproponowanych zmian

Odpowiedź:

Uwaga częściowo uwzględniona w zaktualizowanym brzmieniu Załącznika nr 8 – wzór Umowy.

Zamawiający, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, modyfikuje wzór Umowy, który stanowi załącznik do niniejszego pisma.

103. Pytanie do Umowy o PPP (§ 60)::

Z uwagi na długoterminowy charakter Umowy o PPP uwzględnienie możliwości Polecenia Zmiany ze strony publicznej jest niezbędne. Prosimy o uwzględnienie tej instytucji w projekcie Umowy o PPP.

Odpowiedź:

Uwaga uwzględniona w zaktualizowanym brzmieniu Załącznika nr 8 – wzór Umowy.

(Pytania dot. pisma z dn. 05.02.2021)

1. Nr ref. Pytanie ogólne

W odniesieniu do treści i zawartości Dokumentacji Przetargowej, w szczególności do zapisów Programu Funkcjonalno- Użytkowego (PFU) prosimy o informację, czy według wiedzy Zamawiającego, na terenie planowanych inwestycji lub w ich najbliższym otoczeniu znajdują się obiekty, obszary lub inne elementy objęte ochroną Konserwatora Zabytków lub Konserwatora Przyrody. Jeśli tak, prosimy o ich wskazanie.

Odp.

Informacje dotyczące obszarów ochrony Konserwatora Zabytków oraz Konserwatora Przyrody dostępne są w Systemie Informacji Przestrzennej Gminy Pobiedziska pod adresem <http://www.pobiedziska.e-mapa.net/> w zakładkach Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska oraz Narodowy Instytut Dziedzictwa

2. Nr ref. Pytanie ogólne

Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie przedmiotu zamówienia jedynie drogi:

- droga gminna nr 321002P (zadanie R-21)

- droga gminna nr 321004P (zadanie R-15)

posiadają status drogi publicznej, a pozostałe drogi są drogami wewnętrznymi w zarządzie gminy.

Odp.

Status dróg objętych przedsięwzięciem został dookreślony w tabeli – Zał. Nr 4 do Umowy

3. Nr ref. (PFU pkt. 1.4.2.1. ppkt. 13)

W nawiązaniu do treści pkt. 1.4.2.1. ppkt. 13) Programu Funkcjonalno-Użytkowego w odniesieniu do parametrów przedmiotu zamówienia dla odcinka R-13 „Przebudowa ul. Wrzosowej w Pobiedziskach Letnisku”, prosimy o informację czy zapis: "W zakres opracowania wchodzi budowa sięgacza" dotyczy zaprojektowania i wybudowania ślepej uliczki i placu do zawracania na działce nr 72 czy zaprojektowania i wybudowania elementu melioracyjnego. Jeśli dotyczy elementu melioracyjnego prosimy o wskazanie przybliżonej długości i lokalizacji sięgacza.

Odp.

Dotyczy zaprojektowania i wybudowania ślepej uliczki i placu do zawracania.

4. Nr ref. (PFU pkt. 1.4.2.1. ppkt. 17)

W nawiązaniu do treści pkt. 1.4.2.1. ppkt. 17) Programu Funkcjonalno-Użytkowego w odniesieniu do parametrów przedmiotu zamówienia dla odcinka R-17 „Przebudowa ul. Kanałowej w Głowience” jest zapis, że: W ulicy do wykonania kanalizacja deszczowa w kierunku istniejącego stawu.

Czy Zamawiający zakłada zrzut wód z tej kanalizacji do stawu? Jeśli tak, prosimy o informację, kto jest zarządcą/właścicielem tego stawu, tzn.: Urząd Gminy, osoba fizyczna (właściciel prywatny) czy inna instytucja?

Odp.

Staw jest własnością Gminy Pobiedziska.

5. Nr ref. (PFU pkt. 1.4.2.1 ppkt 17)

W pkt. 1.4.2.1 ppkt 17) PFU, w odniesieniu do wymagań dla odcinków R-1, R-9, R-14, R-19 należy zaprojektować kanalizację deszczową w ciągu tych dróg i połączyć z istniejącymi odcinkami kanalizacji (zrzut). Prosimy o potwierdzenie, że istnieją techniczne możliwości do wykonania włączeń projektowanej kanalizacji oraz przyjęcia wód opadowych z projektowanych dróg do istniejących systemów kanalizacji deszczowej. Prosimy także o potwierdzenie, że Zamawiający posiada ważne decyzje wodnoprawne na odprowadzenie wód opadowych z istniejących systemów kanalizacji do odbiorników oraz, że wskazane w tych decyzjach ilości wód odprowadzanych do odbiorników są wystarczające dla zlewni istniejącej kanalizacji deszczowej oraz dodatkowych zlewni dróg projektowanych w ramach przedmiotowego Zadania.

Odp.

Rozwiązania dotyczące proj. kanalizacji należy wykonać w oparciu o szczegółowe warunki techniczne od gestorów pozyskane na etapie projektu budowlanego.

Zgodnie z zapisami PFU w przypadku konieczności przebudowy lub budowy urządzeń wodnych należy przygotować materiały i wystąpić do odpowiedniego organu o uzyskanie pozwolenia wodno-prawnego.

6 Nr ref. (PFU pkt 1.1. oraz 1.5.1)

Z uwagi na rozbieżność długości przebudowy ul. Wypoczynkowej w Stęszewku:

- pkt. 1.1. PFU: 765m, (co potwierdza plan sytuacyjny)

- pkt. 1.5.1. PFU: 1142m,

prosimy o potwierdzenie jej prawidłowej długości.

Odp.

Prawidłowa długość dla przebudowy ul. Wypoczynkowej w Stęszewku - około 765 m.

7 Nr ref. (PFU pkt. 2.2.12. (str. 50)

Zapisami Programu Funkcjonalno-Użytkowego, pkt. 2.2.12. (str. 50), Zamawiający wymaga zaprojektowania przebudowy istniejących przepustów na zadaniach R-3 i R-21. Prosimy, jeśli to możliwe o podanie rodzaju konstrukcji oraz przekroju i/lub średnicy tych przepustów oraz podanie nazwy/rodzaju cieków, na których są zlokalizowane. Jeśli Zamawiający dysponuje danymi inwentaryzacyjnymi tych obiektów prosimy o ich przekazanie.

Odp.

Wytyczne projektowe dla przepustów zgodnie z PFU pkt. 2.2.12.

8 Nr ref. (PFU 2.2.8 (str 49)

W pkt 2.2.8 (str 49) Zamawiający wymaga zaprojektowania i wykonania poboczy z destruktu bitumicznego. W związku z faktem, że większość przewidzianych do przebudowy dróg nie posiada nawierzchni bitumicznej i niemożliwe będzie uzyskanie z rozbiórek (frezowania) istniejących nawierzchni bitumicznych odpowiedniej ilości destruktu (pofrezu) na wykonanie poboczy na wszystkich zadaniach zwracamy się z prośbą o umożliwienie wykonania poboczy o innej konstrukcji niż wskazana w ww. punkcie PFU (np. z innego typu mieszanki niezwiązanej CNR).

Odp.

Zamawiający wyraża zgodę.

9. Nr ref. (PFF 2.2.8 (str. 49)

Zgodnie z pkt. 2.2.8 PFU (str. 49) Zamawiający wymaga zaprojektowania i wykonania obustronnych poboczy utwardzonych szerokości 0,50m, Ponadto w pkt. 1.4.2.1 PFU (str.11-20) zawarto zapisy o konieczności zaprojektowania i wykonania poboczy umocnionych o szerokości 0,50m. Zgodnie z obowiązującymi przepisami (Rozporządzenie MTiGM z dnia 02.03.1999r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie /t.j. Dz.U.2016.124 ze zm./) utwardzone pobocza dopuszcza się do wykonania dla dróg klasy Z i wyższej, natomiast na drogach klasy L i D stosuje się pobocza gruntowe o szerokości 0,75m, a na drogach klasy Z 1,00m. W związku z powyższym prosimy o jednoznaczne wskazanie jakiej szerokości i o jakiej konstrukcji pobocza należy zaprojektować dla poszczególnych odcinków dróg.

Odp.

Zamawiający podtrzymuje zapisy PFU pkt. 1.4.2.1 oraz 2.2.8.

10. Nr ref. (Załącznik nr 6 - Projekty budowlano-wykonawcze i decyzje dla zadania R-18 i R-23)

Załącznikami do PFU są Projekty budowlane i decyzje dla zadania R-18 i R-23. Prosimy o potwierdzenie czy decyzje dla obu zadań (Decyzja nr 1845/14 z dnia 12.04.2017 oraz Decyzja nr 6314/18 z dnia 26.10.2018) są obowiązujące i prawomocne.

Odp.

Zamawiający potwierdza.

11. Nr ref. (Załącznik nr 6 - Projekty budowlano-wykonawcze i decyzje dla zadania R-18 i R-23)

W materiałach załączonych w Załączniku nr 6 do PFU w odniesieniu do odcinka R-18 ul. Wiosenna, brakuje Projektu stałej organizacji ruchu (zamieszczony Przedmiar robót pozycje odnośnie oznakowania posiada). Prosimy o informację czy Zamawiający posiada taki projekt i czy jest on zatwierdzony. Jeśli tak, prosimy o jego udostępnienie, jeśli nie prosimy o informację po czyjej stronie będzie obowiązek jego opracowania i zatwierdzenia.

Odp.

Zamawiający posiada projekt i zatwierdzenie. Dokumenty zostaną dołączone.

12. Nr ref. (Załącznik nr 6 - Projekty budowlano-wykonawcze i decyzje dla zadania R-18 i R-23)

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca na podstawie niniejszych Projektów budowlanych oraz pozyskanych decyzji może przystąpić do robót budowlanych bezpośrednio po podpisaniu umowy z Zamawiającym.

Odp.

Zamawiający potwierdza.

(Pytania dot. pisma z dn. 02.03.2021)

Pytanie 1 (Kategoria R1)

Wątpliwe wydaje się przyjęcie kategorii ruchu dla ul. Rzecznej (R-1). Na chwilę obecną w tym rejonie prowadzonych jest dużo budów. Ponadto droga ta jest łącznikiem między drogą powiatową na Latalice oraz na Pomarzanowice a bliski rejon terenów inwestycyjnych budzi sporą obawę, iż samochody dostawcze, ciężarowe będą wykorzystywać tę drogę jadąc na Wągrowiec.

W związku z powyższym prosimy o przekazanie danych ruchowych, które pozwolą w jednoznaczny sposób określić obecny ruch i właściwie zaprojektować konstrukcję nawierzchni dla odpowiedniej kategorii ruchu.

Odp.

Zamawiający nie posiada danych ruchowych.

Pytanie 2 (Kategoria R1)

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie nawierzchni ul. Rzecznej (R1) z kostki brukowej ?
Aktualnie część drogi wykonana jest już z nawierzchni z kostki brukowej.

Odp.

Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie 3 (Kategoria R12)

Prosimy o potwierdzenie, że skrzyżowanie ulic Brzozowej (R-12) z ul. Kolejową odwadniane jest poprzez istniejące wpusty do studni chłonnej zlokalizowanej na środku skrzyżowania przewidzianego do przebudowy (budowa skrzyżowania wyniesionego). Jeśli tak, prosimy o udzielenie informacji o parametrach studni chłonnej. Pozwoli to na oszacowanie możliwości przejścia dodatkowych wód lub konieczności jej rozbudowy.

Odp.

Przedmiotowe skrzyżowanie odwadniane jest zarówno przez studnię chłonną, jak i powierzchniowo do rowu odparowującego przy ul. Kolejowej. O konieczności zmiany decydować będą ostateczne rozwiązania projektowe.

Pytanie 4 (Kategoria R13)

Prosimy o udzielenie zgody na wykonanie sięgacza z ul Wrzosowej (R-13) o nawierzchni z kostki betonowej. Wykonanie na sięgaczu i placu do zawracania nawierzchni bitumicznej z uwagi na mały rozmiar placu do zawracania i ścisłą zabudowę wokół niego, może rodzić problemy technologiczne w uzyskaniu wymaganych parametrów nawierzchni i w konsekwencji niedotrzymanie parametrów drogi w momencie jej przekazania Zamawiającemu.

Odp.

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 5 (Kategoria R14)

Zamawiający przewiduje budowę dróg o nawierzchni bitumicznej. Zjazd z ul. Poznańskiej na ul. Owsianą (R-14) wykonany jest obecnie z betonowej kostki brukowej. Prosimy o wskazanie czy Zamawiający oczekuje rozbiórki istniejącego zjazdu i budowy w tym miejscu nawierzchni bitumicznej, czy pozostawienie pasa nawierzchni z kostki betonowej i dowiązanie nowej nawierzchni do istniejącej.

Odp.

Zamawiający oczekuje rozbiórki istniejącego zjazdu i budowy w tym miejscu nawierzchni bitumicznej.

Pytanie 6 (Kategoria R15)

Wątpliwe wydaje się przyjęcie kategorii ruchu dla ul. Półwiejskiej (R-15), kiedy prowadzony jest nią ruch ciężki do składowiska odpadów. Podczas wizji w terenie stwierdzono całkowitą utratę nośności przez istniejącą konstrukcję bitumiczną na przedmiotowej drodze. W związku z powyższym prosimy o przekazanie danych ruchowych, które pozwolą w jednoznaczny sposób określić obecny ruch i właściwie zaprojektować konstrukcję nawierzchni dla odpowiedniej kategorii ruchu.

Odp.

Zamawiający nie posiada danych ruchowych.

Pytanie 7 (Kategoria R22)

Z przeprowadzonej wizji terenowej oraz dostępnych w podgik materiałów wynika, że obecnie jezdnia drogi nr R-22 zlokalizowana jest poza działką drogową. W związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający przewiduje budowę drogi w granicach działki oznaczonej jako dr (nr

25/1), na której obecnie znajduje się skarpa i pole, czy utrzymanie istniejącego przebiegu drogi gruntowej i poszerzenie pasa drogowego w kierunku wschodnim.

Odp.

Zamawiający przewiduje budowę drogi w granicach działki nr 25/1.

Pytanie 8 (Pytanie ogólne)

Czy teren w pobliżu poszczególnych inwestycji jest zmeliorowany? Jeśli tak, zwracamy się z prośbą o udostępnienie map urządzeń wodnych dla poszczególnych obszarów.

Odp.

Mapy zostaną dołączone do dokumentacji zgodnie z uzupełnionym Zał. Nr 4 do Umowy.

Pytanie 9 (Pytanie ogólne)

Zwracamy się z prośbą o jednoznaczne wskazanie parametru dróg, który ma być użyty w projektowaniu i następnie wykonany. Obecnie PFU wskazuje klasy dróg i niezgodne z nimi szerokości pasów ruchu i poboczy, np. R-21 wg PFU klasa drogi Z (1,2), szerokość pasa ruchu 2,75m, pobocza szer. 0,5m.; warunki techniczne przewidują dla klasy Z jezdnie o pasach ruchu szerokości 3,00 m z poboczami szerokości 1,00 m.

Odp.

Parametry dróg należy przyjmować zgodnie z zapisami PFU.

Zgodnie z Rozporządzeniem MTiGMz dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (t.j. Dz.U. 2016 poz. 124 z późn. zm.) §15 ust. 4. „W przypadku konieczności zastosowania rozwiązań uspokajających ruch na drogach klas G, Z, L i D na terenie zabudowy, szerokość pasa ruchu może być zmniejszona o 0,25 m względem wartości określonych w ust. 1.”

Pytanie 10 (Pytanie ogólne)

Czy Zamawiający dopuszcza zmniejszenie podanej w PFU prędkości projektowej, np. z uwagi na ukształtowanie w planie istniejących dróg gruntowych lub przebieg granic pasa drogowego?

Odp.

Zamawiający nie dopuszcza.

(Pytania – załączniki Nr 1 Pytania do SIWZ i dotyczące kwestii technicznych)

1. Nr ref. Pytanie ogólne

W związku z wymogami ustawy z dnia 21 marca 1985 o drogach publicznych prosimy o potwierdzenie że w zakresie Przedsięwzięcia nie jest zaprojektowanie i wykonanie kanałów technologicznych, alternatywnie prosimy o określenie odcinków dróg gdzie mają one być wykonane wraz z podaniem wymagań.

Odpowiedź:

Konieczność zaprojektowania i wykonania kanałów technologicznych została dookreślona w tabeli – Zał. Nr 4 do Umowy Minimalne parametry kanalizacji winny wynikać z Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 21 kwietnia 2015 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać kanały technologiczne (Dz. U. z 2015 r. poz. 680).

2. Nr ref. Pytanie ogólne

Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie drogi objęte Przedsięwzięciem posiadają kategorię dróg gminnych. Prosimy o przedstawienie stosownych uchwał rady gmin potwierdzających kategorię ww. dróg oraz ich lokalizację zgodnie z przepisem art. 7 pkt 2 ustawy o drogach publicznych.

Odpowiedź:

Kategoria dróg została dookreślona w tabeli – Zał. Nr 4 do Umowy

3. Nr ref. Pytanie ogólne

W związku z brzmieniem art. 25 pkt 1 Ustawy o drogach publicznych zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że dla żadnego z odcinków dróg nie występuje skrzyżowanie z drogami innej kategorii. Jeżeli natomiast występują takie skrzyżowania prosimy o dokładną informację o ich lokalizacji oraz kategorii dróg z którymi drogi objęte Przedsięwzięciem krzyżują się.

Odpowiedź:

R-1 Przebudowa ul. Rzecznej w Pobiedziskach

Początek inwestycji na skrzyżowaniu z drogą powiatową nr 2484P - ul. Główną - skrzyżowanie poza zakresem opracowania;

R-5 Przebudowa ul. Trakt Dębieniecki w Promieniu

Początek inwestycji na skrzyżowaniu z drogą powiatową nr 2485P – ul. Główną - skrzyżowanie w zakresie opracowania;

R-6 Przebudowa ul. Wiśniowej w Promieniu

Początek inwestycji na skrzyżowaniu z ul. Trakt Dębieniecki - skrzyżowanie poza zakresem opracowania do skrzyżowania z drogą powiatową nr 2485P – ul. Główną - skrzyżowanie poza zakresem opracowania;

R-10 Przebudowa ul. Zbożowej/Pszeniczej w Biskupicach

Początek inwestycji na skrzyżowaniu z drogą powiatową nr 2437P - ul. Główną - skrzyżowanie poza zakresem opracowania do skrzyżowania z ul. Dożynkową - skrzyżowanie poza zakresem opracowania;

R-16 Przebudowa ul. Opieńkowej we Wronczynku od ul. Smardzowej

Początek inwestycji na skrzyżowaniu z ul. Smardzową - skrzyżowanie poza zakresem opracowania do skrzyżowania z drogą powiatową nr 2408P – ul. Wronczyńską i ul. Wiejską - skrzyżowanie w zakresie;

R-17 Przebudowa ul. Kanałowej w Głównie

Początek inwestycji na skrzyżowaniu z drogą powiatową nr 2484P – ul. Główną - skrzyżowanie poza zakresem opracowania do granicy działki nr 14/20, gdzie zlokalizowano koniec opracowania;

R-21 Przebudowa drogi gminnej nr 321002P na odcinku Promno – Stara Górka

Początek inwestycji na skrzyżowaniu z drogą do m. Stara Górka - skrzyżowanie w zakresie opracowania do skrzyżowania z drogą powiatową nr 2409P Pobiedziska – Kostrzyn Wlkp. - skrzyżowanie poza zakresem opracowania;

R-22 Przebudowa drogi w m. Jankowo Młyn

Początek inwestycji na skrzyżowaniu z drogą powiatową nr 2437P - ul. Dworcową - skrzyżowanie poza zakresem opracowania 230 m w kierunku wschodnim - koniec opracowania

4. Nr ref. Pytanie ogólne

Uprzejmie prosimy o przekazanie funkcjonujących standardów utrzymania dla innych dróg zarządzanych przez Gminę Pobiedziska, alternatywnie prosimy o przekazanie specyfikacji (OPZ) z bieżących przetargów dotyczących utrzymania dróg w gminie Pobiedziska.

Odp.

OPZ zimowego utrzymania oraz napraw cząstkowych emulsją z grysami zostaną dołączone do dokumentacji.

5. Nr ref. Pytanie ogólne

Zwracamy się z prośbą o precyzyjne określenie w PFU ilości skrzyżowań do budowy i przebudowy. Jako przykład należy podać odcinek R 17 gdzie w części rysunkowej nie są wskazane żadne skrzyżowania zaś w opisie PFU na str. 30 jest o tym mowa.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że w części rysunkowej dla odcinek R 17 nie są wskazane żadne skrzyżowania, zaś w opisie PFU na str. 30 jest o tym mowa, ale przedmiot zamówienia nie obejmuje budowy/przebudowy skrzyżowań na odcinku R-17.

Skrzyżowania zgodnie z PFU pkt 1.4.2.1:

R-3 Przebudowa ul. Nad Zalewem/Jerzykowski w Jerzykowie/Borowo Młyn

2 skrzyżowania: (początek inwestycji na skrzyżowaniu z ul. Dojazd i Zielone Wzgórza - skrzyżowanie do zaprojektowania jako „wyniesione”, koniec inwestycji na skrzyżowaniu z ul. Starych Wierzb - skrzyżowanie do zaprojektowania jako „wyniesione”);

R-5 Przebudowa ul. Trakt Dębieniecki w Promieniu

2 skrzyżowania: (początek inwestycji na skrzyżowaniu z drogą powiatową nr 2485P – ul. Główną - skrzyżowanie w zakresie opracowania, koniec inwestycji w miejscu skrzyżowania z ul. Wiśniową - łącznie ze skrzyżowaniem);

R-7 Przebudowa ul. Wypoczynkowej w Stęszewku

1 skrzyżowanie: (początek inwestycji na skrzyżowaniu z drogą powiatową nr 2408P - Szosą Wronczyńską - skrzyżowanie poza zakresem opracowania, koniec na skrzyżowaniu z ul. Wiejską - skrzyżowanie w zakresie opracowania);

R-12 Przebudowa ul. Brzozowej w Pobiedziskach Letnisku

1 skrzyżowanie: (początek inwestycji zlokalizowano na skrzyżowaniu z ul. Leśną - skrzyżowanie poza zakresem opracowania, koniec - skrzyżowanie z ul. Kolejową - skrzyżowanie do zaprojektowania jako „wyniesione”);

R-14 Przebudowa ul. ul. Owsianej w Pobiedziskach Letnisku

1 skrzyżowanie: (początek inwestycji zlokalizowano na skrzyżowaniu z ul. Poznańską - skrzyżowanie poza zakresem opracowania do skrzyżowania z ul. Żytnią gdzie zlokalizowano koniec opracowania - skrzyżowanie w zakresie opracowania).

R-15 Przebudowa drogi gminnej nr 32100P – etap II

1 skrzyżowanie: (początek inwestycji zlokalizowano na końcu przedsięwzięcia nr 23, a koniec przy działce nr 30/1 - skrzyżowanie w zakresie opracowania);

R-16 Przebudowa ul. Opieńkowej we Wronczynku od ul. Smardzowej

1 skrzyżowanie: (początek inwestycji na skrzyżowaniu z ul. Smardzową - skrzyżowanie poza zakresem opracowania do skrzyżowania z drogą powiatową nr 2408P – ul. Wronczyńską i ul. Wiejską - skrzyżowanie w zakresie opracowania);

R-19 Przebudowa ul. Polnej w Pobiedziskach Letnisku

1 skrzyżowanie: (początek inwestycji zlokalizowano na skrzyżowaniu z ul. Poznańską - skrzyżowanie poza zakresem opracowania do skrzyżowania z ul. Boczną - skrzyżowanie „wyniesione” w zakresie opracowania);

R-20 Przebudowa ul. Bukowej w Bugaju

1 skrzyżowanie: (początek inwestycji zlokalizowano na skrzyżowaniu z ul. Sosnową - skrzyżowanie w zakresie opracowania do skrzyżowania z ul. Jodłową - skrzyżowanie poza zakresem opracowania);

R-21 Przebudowa drogi gminnej nr 321002P na odcinku Promno – Stara Górka

1 skrzyżowanie: (początek inwestycji zlokalizowano na skrzyżowaniu z drogą do m. Stara Górka - skrzyżowanie w zakresie opracowania do skrzyżowania z drogą powiatową nr 2409P Pobiedziska – Kostrzyn Wlkp. - skrzyżowanie poza zakresem opracowania);

6. Nr ref. Pytanie ogólne

Na przykładzie opisu zakresu prac dla odcinka R22 (str. 31 PFU) prosimy o jednoznaczne doprecyzowanie co Zamawiający ma na myśli używając stwierdzenia roboty wykończeniowe. Prosimy o precyzyjne opisanie zakresu prac w odniesieniu do działek będących poza pasem drogowym.

Odpowiedź:

Roboty wykończeniowe dotyczą prac związanych z dostosowaniem robót zabezpieczających do istniejących warunków terenowych, takie jak:

- roboty porządkujące otoczenie terenu robót,
- usunięcie oznakowania drogi wprowadzonego na okres robót itp.

Szczegóły dotyczące robót wykończeniowych na etapie i zgodnie z PB, STWiORB i wskazaniami Inżyniera

7. Nr ref. Pytanie ogólne

W związku z koniecznością wykonania prac wykończeniowych na działkach niebędących własnością Zamawiającego prosimy o określenie na jakiej podstawie Zamawiający planuje ich udostępnienie Wykonawcy, jak również prosimy o precyzyjne określenie zakresu prac wykończeniowych.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami PFU:

„Pozyskanie dokumentacji formalno - prawnej, prawa do tymczasowego zajęcia terenu dla celów realizacji robót budowlanych, organizacji robót budowlanych i zaplecza Wykonawcy oraz poniesienie kosztów z tego tytułu należą do Wykonawcy. W przypadku konieczności wyjścia poza istniejący pas drogowy lub pozyskania dodatkowych terenów, wynikających z niezbędnych rozwiązań projektowych, Wykonawca pozyska wszelkie decyzje i uzgodnienia oraz wszystkie materiały do ich pozyskania, umożliwiające wejście w teren, na własny koszt”.

Szczegóły dotyczące prac wykończeniowych na etapie i zgodnie z PB, STWiORB i wskazaniami Inżyniera.

8. Nr ref. Pytanie ogólne

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że w ciągach dróg objętych postępowaniem nie ma wymogu zapewnienia innych elementów, niż wprost wskazanych w PFU, w tym w szczególności miejsc postojowych, infrastruktury do ładowania pojazdów elektrycznych, oświetlenia odcinków dróg itp.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

9. Nr ref. Pytanie ogólne

W związku z brzmieniem art. 29 ust 1 Prawa o drogach publicznych zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie w jakim trybie Wykonawca może wykonać prace związane z nowoprojektowanymi zjazdami.

Odpowiedź:

Zgodnie z Ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz.U. 2020 poz. 1333 z późn. zm.) – Pozwolenie na budowę/ zgodnie z Ustawą z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (t.j. Dz.U. 2018 r. poz. 1474 z późn. zm. – ZRID.

10. Nr ref. Pytanie ogólne

Prosimy o precyzyjne określenie liczby zjazdów dla każdego z odcinków dróg (dla każdej Części) oraz standardu ich wykonania.

Odpowiedź:

Standard wykonania zjazdów zgodnie z PFU pkt. 2.2.7.

Określenie ostatecznej ilości zjazdów należy do Wykonawcy robót, jednakże na etapie opracowania PFU oszacowano liczbę działek i są to wartości przybliżone, przyjmując min. 1 zjazd do każdej działki.

Odcinek	Liczba działek
R1	52
R2	35
R3	80
R4	32
R5	47
R6	23
R7	23
R8	71
R9	45
R10	28
R11	30
R12	25
R13	13
R14	6
R15	35
R16	36
R17	19
R18	18
R19	29
R20	42
R21	24
R22	4
R23	37

11. Nr ref. Pytanie ogólne

W związku z brzmieniem art. 29 ust 1 Prawa o drogach publicznych prosimy o potwierdzenie że bieżąca konserwacja, naprawy, utrzymanie zimowe w przypadku zjazdów nie jest obowiązkiem Partnera Prywatnego.

Odp.

Zamawiający potwierdza.

12. Nr ref. Pytanie ogólne

W związku z brzmieniem par 19 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego prosimy o przekazanie następujących dokumentów oraz informacji:

1. kopii mapy zasadniczej,
2. wyniki badań gruntowo-wodnych na terenie budowy dla potrzeb posadowienia obiektów,
3. zalecenia konserwatorskie konserwatora zabytków,
4. inwentaryzację zieleni,
5. dane dotyczące zanieczyszczeń atmosfery do analizy ochrony powietrza oraz posiadane raporty, opinie lub ekspertyzy z zakresu ochrony środowiska,
6. pomiary ruchu drogowego, hałasu i innych uciążliwości,
7. inwentaryzację lub dokumentację obiektów budowlanych, jeżeli podlegają one przebudowie, odbudowie, rozbudowie, nadbudowie, rozbiórkom lub remontom w zakresie architektury, konstrukcji, instalacji i urządzeń techno- logicznych, a także wskazania zamawiającego dotyczące zachowania urządzeń naziemnych i podziemnych oraz obiektów przewidzianych do rozbiórki i ewentualne uwarunkowania tych rozbiórek, porozumienia, zgody lub pozwolenia oraz warunki techniczne i realizacyjne związane z przyłączeniem obiektu do istniejących sieci wodociągowych, kanalizacyjnych, ciepłych, gazowych, energetycznych i teletechnicznych oraz dróg samochodowych, kolejowych lub wodnych
8. przepisy prawne i normy związane z projektowaniem i wykonaniem zamierzenia budowlanego;

Zwracamy uwagę że załączone dokumenty dotyczące warunków geotechnicznych są jedynie kartami odwiertów, nie są zaś opracowaniami umożliwiającymi analizę warunków wodno gruntowych. W szczególności warunki wodne mogą wpływać na koszt wykonania prac. Brak jakichkolwiek opracowań z tego zakresu, będzie powodował konieczność przyjmowania nieuzasadnionych wycen ryzy z tym związanych.

Alternatywnie prosimy o informację, że Zamawiający nie posiada ww. dokumentacji. Zwracamy jednak uwagę, iż wymaga to alokacji ryzyk po stronie Podmiotu Publicznego celem uniknięcia konieczności ich wyceny przez Wykonawców (istotnie i niepotrzebnie przedroży to oferty).

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada w/w dokumentów.

13. Nr ref. 2.4 PFU oraz str. 63-65

Prosimy o wykreślenie oraz usunięcie stron 63- 65, gdyż powtarzają one informacje z innych załączników do oferty. Wykonawca załącza do oferty harmonogram płatności oraz wynagrodzenie.

Odpowiedź:

Zamawiający wyrażą zgodę.

14. Nr ref. Pytanie ogólne

W związku z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego prosimy o podanie wymagań nt zagospodarowania terenu.

Odpowiedź:

Dotyczy zabezpieczenia i przebudowy urządzeń obcych i uzbrojenia terenu, kolidujących z projektowaną inwestycją zlokalizowanych na obszarze objętym inwestycją oraz usunięcia wszystkich urządzeń, instalacji, dróg dojazdowych, placów zabezpieczeń, oczyszczenie terenu i doprowadzenie do stanu pierwotnego.

15. Nr ref. 1.5.1 PFU

W związku z następującym wymaganiem:

(...)

W przypadku konieczności przebudowy lub budowy urządzeń wodnych należy przygotować materiały i wystąpić do odpowiedniego organu o uzyskanie pozwolenia wodno-prawnego.

(...)

oraz ze względu na panujące warunki atmosferyczne które utrudniają wizje lokalną prosimy o wskazanie urządzeń wodnych koniecznych do przebudowy lub budowy zidentyfikowanych do tej pory przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Do obowiązków Wykonawcy należy pozyskanie wszelkich wymaganych prawem pozwoleń, decyzji w tym wodnoprawnych, jeżeli będą konieczne do uzyskania pozostałych niezbędnych decyzji administracyjnych.

Zgodnie z PFU pkt. 2.2.4. oraz

R-1 Przebudowa ul. Rzecznej w Pobiedziskach

W ulicy Rzecznej do wykonania kanalizacja deszczowa w kierunku ul. Drawskiej (istn. kanalizacja)

R-9 Przebudowa ul. Cichej, Kwiatowej i Różanej w Biskupicach

W ulicach Różanej i Kwiatowej do wykonania kanalizacja deszczowa w kierunku ul. Polnej (istn. kanalizacja)

R-14 Przebudowa ul. ul. Owsianej w Pobiedziskach Letnisku

W ulicy do wykonania kanalizacja deszczowa w kierunku ul. Poznańskiej (istn. kanalizacja).

R-17 Przebudowa ul. Kanałowej w Głównie

W ulicy do wykonania kanalizacja deszczowa w kierunku istn. stawu.

R-19 Przebudowa ul. Polnej w Pobiedziskach Letnisku

W ulicy do wykonania kanalizacja deszczowa w kierunku ul. Poznańskiej (istn. kanalizacja).

R-3 Przebudowa ul. Nad Zalewem/Jerzykowskiej w Jerzykowie/Borowo Młyn

Przebudowa istn. przepustu;

R-21 Przebudowa drogi gminnej nr 321002P na odcinku Promno – Stara Górka

Przebudowa istn. przepustu;

16. Nr ref. PFU 19 1.5.6.1.

W związku z następującym wymaganiem:

„Roboty przygotowawcze i rozbiórkowe Wzdłuż odcinków dróg objętych opracowaniem znajdują się drzewa i krzewy, które mogą kolidować z projektowaną przebudową i będą przeznaczone do wycinki”,

prosimy o podanie listy zinwentaryzowanych drzew do wycinki.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada.

17. Nr ref. PFU 19 1.5.6.1.

W związku z następującym wymaganiem:

„Roboty przygotowawcze i rozbiórkowe Wzdłuż odcinków dróg objętych opracowaniem znajdują się drzewa i krzewy, które mogą kolidować z projektowaną przebudową i będą przeznaczone do wycinki”,

prosimy o potwierdzenie, że wśród drzew przeznaczonych do wycinki nie znajdują się pomniki przyrody.

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza. Informacje dotyczące obszarów ochrony Konserwatora Zabytków oraz Konserwatora Przyrody dostępne są w Systemie Informacji Przestrzennej Gminy Pobiedziska pod adresem <http://www.pobiedziska.e-mapa.net/> w zakładkach Generalna Dyrekcja Ochrony Środowiska oraz Narodowy Instytut Dziedzictwa

18. Nr ref. Pytanie ogólne

W związku z istniejącą zwirownią i okolicznością, że jedna z dróg objętych Przedsięwzięciem jest droga dojazdowa do zwirowni prosimy o ustalenie w odniesieniu do dróg, po których będą się poruszać pojazdy dojeżdżające do zwirowni odpowiedniej kategorii ruchu (droga 15 i 23).

Odpowiedź:

Przyszłą nawierzchnię projektowanych dróg zwymiarowano na ruch KR1 i KR2 - obciążenie nawierzchni 100 kN/oś.

19. Nr ref. Pytanie ogólne

Uprzejmie prosimy o potwierdzenie, że Partner Prywatny będzie miał prawo do zainstalowania wedle własnego uznania dodatkowych elementów poza wymaganymi Umową i Załącznikami (np. system monitorujący).

Odp.

Zamawiający dopuszcza instalację dodatkowych elementów poza wymaganymi Umową pod warunkiem wcześniejszego ich uzgodnienia z Podmiotem Publicznym.

Załączniki:

1. Umowa – Załącznik nr 8 do SIWZ – tekst z zaznaczonymi zmianami;
2. Umowa -Załącznik nr 8 do SIWZ – tekst jednolity
3. Szczegółowy opis nieruchomości – Załącznik nr 4 do Umowy.