

PLO.4001.50.2024.

Gdańsk dnia 19.08.2024 r.

Sygn. 271204

Strona internetowa DRMG

Dotyczy: Opracowanie kompletnej wielobranżowej dokumentacji projektowej poprzedzonej koncepcją, wraz z pełnieniem nadzoru autorskiego na potrzeby realizacji zadania pn.: „Budowa zbiornika retencyjnego M-2 na Potoku Maćkowy wraz z zagospodarowaniem przyległych terenów zielonych”

Dyrekcja Rozbudowy Miasta Gdańska działająca w imieniu i na rzecz Gminy Miasta Gdańska, na podstawie art. 284 ust. 1, ust. 2 i ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz.1605 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, w związku z zapytaniami do treści SWZ, udziela stosownych wyjaśnień:

Pytanie nr 1 :

W związku z niejednoznacznymi zapisami w treści Umowy i OPZ, celem prawidłowej wyceny prac, prosimy o doprecyzowanie na jakich zasadach oraz warunkach Zamawiający planuje odebrać przedmiot zamówienia w sytuacji, kiedy rozwiązania techniczne będą, możliwe do wykonania i będą poprawne, i spełniać będą wymagania Umowy i przepisów prawa oraz aktualnych dokumentów planistycznych a efekt wydatku określony na sztywno w OPZ tzn. (0,88 m3/sek dla wód pojawiających się raz na 100 lat), nie będzie możliwy do osiągnięcia z przyczyn niedotyczących Wykonawcy.

Odpowiedź 1:

Przyjęte rozwiązania mają spełniać warunki zrzutu wód do Kanału Raduni, ze względu na odgórne uwarunkowania. Każdy przypadek zgłoszenia przez Wykonawcę wystąpienia przeszkód w realizacji umowy będzie rozpatrywany przez Zamawiającego indywidualnie.

Pytanie nr 2 :

W związku z niejednoznacznymi zapisami w treści Umowy i OPZ, celem prawidłowej wyceny prac, prosimy o doprecyzowanie ile iteracji modelowych przewiduje Zamawiający w przedmiocie Umowy a także jaka dokładność przybliżeń będzie uznana za spełniony warunek.

Odpowiedź 2:

Model wraz z analizą hydrologiczno- hydrauliczną powinien zostać uzgodniony z Gdańskimi Wodami.



Pytanie nr 3 :

W związku z niejednoznacznymi zapisami w treści Umowy i OPZ, celem prawidłowej wyceny prac, prosimy o doprecyzowanie jaki warunek, Zamawiający uzna za spełniony, jeżeli w przypadku analiz modelowych zakres zlewni wskazany w dokumentach przetargowych ulegnie zwiększeniu / zmniejszeniu co ma bezpośrednie przełożenie na koszty wykonania usługi. Jak w w/w przypadku Zamawiający planuje rozliczyć prace projektowe.

Odpowiedź 3:

Zamawiający informuje, iż wszelkie takie sytuacje będą rozpatrywane indywidualnie na etapie realizacji dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 4:

Prosimy o doprecyzowanie co przewiduje Zamawiający w przypadku braku możliwości pozyskania (nie z winy Wykonawcy) uzgodnień z właścicielami np. w sytuacji nieuregulowanego statusu nieruchomości, tzn. brak możliwości spełnienia warunku określonego w 3.1.4 OPZ tzn. „Aktualnie teren zajęty pod inwestycję stanowi w większości własność Skarbu Państwa, ponadto znajdują się tam działki gminne i działka prywatna. Wykonawca ma w obowiązku dokonać uzgodnień z prawnymi właścicielami terenu wg wzoru protokołu uzgodnień przekazanego przez Zamawiającego (w przypadku kilku właścicieli prawnych należy dokonać uzgodnień ze wszystkimi współwłaścicielami).”

Odpowiedź 4:

Zamawiający będzie współpracował z Wykonawcą w sprawie uzyskania tych zgód.

Pytanie nr 5:

W związku z niejednoznacznymi zapisami treści Umowy i OPZ (w różnych miejscach), celem prawidłowej wyceny prac, prosimy o informację co przewiduje Zamawiający w przypadku braku akceptacji proponowanych rozwiązań z „Gdańskimi Wodami” z przyczyn nieleżących po stronie Wykonawcy np. ciągła zmiana rozwiązań projektowych (pomimo pozytywnych uzgodnień rozwiązań projektowych z Zamawiającym i innymi instytucjami) o: • wybudowanie na nowopowstałych osiedlach w obszarze analiz dodatkowych zbiorników (nieobjętych aktualnie Umową), które nie są naniesione na zasobach geodezyjnych; • powstanie nowej infrastruktury technicznej (nie będącej pierwotnie zakresem Umowy) a niezbędnej do uwzględnienia w modelu.

Odpowiedź 5:

Zamawiający informuje, iż wszelkie takie sytuacje będą rozpatrywane indywidualnie na etapie realizacji dokumentacji projektowej.



Pytanie nr 6:

W związku z niejednoznacznymi zapisami w treści Umowy i OPZ, celem prawidłowej wyceny prac, prosimy o doprecyzowanie, zakresu projektu tzn. w analizie zlewni należy wziąć pod uwagę przebudowę potoku poniżej zbiornika Kolorowy czy również budowę samego Zbiornika Kolorowy i/lub elementów związanych z w/w zbiornikiem. Co przewiduje Zamawiający w przypadku kiedy dokumentacja projektowa dla zbiornika Kolorowy będzie wadliwa i będzie konieczność przeprojektowania całego zbiornika co w świetle rozbieżności w OPZ nie powinno być przedmiotem projektu.

Odpowiedź 6:

W analizie zlewni należy wziąć pod uwagę przebudowę potoku poniżej zbiornika Kolorowy wraz z przebudową budowli piętrząco- upustowej ze zbiornika jeśli wyniknie to z koncepcji i obliczeń. Zamawiający informuje, iż wszelkie takie sytuacje będą rozpatrywane indywidualnie na etapie realizacji dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 7:

W związku z niejednoznacznymi zapisami w treści Umowy i OPZ, prosimy o informację, jaki jest cel przygotowania modelu w ramach niniejszego zamówienia – potwierdzenie parametrów projektowanych obiektów i/lub wykorzystanie modelu do eksploatacji i sterowania systemem wód opadowych przez Gdańskie Wody. Powyższe ma wpływ na szczegółowość przygotowania modelu. Zapisy w wymaganiach Gdańskich Wód są rozbieżne z zapisami w OPZ.

Odpowiedź 7:

Wykonanie modelu jest niezbędne do potwierdzenia projektowanych obiektów.

Pytanie nr 8:

Co przewiduje Zamawiający w przypadku jeśli wytyczne/uwagi/ "Gdańskich Wód" wykrócą poza zakres określony w OZP np. zaprojektowanie dodatkowych zbiorników/ kolektorów/ rowów nieobjętych Umową.

Odpowiedź 8:

Zamawiający informuje, iż wszelkie takie sytuacje będą rozpatrywane indywidualnie na etapie realizacji dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 9:

W związku z rozbieżnościami pomiędzy załącznikami OPZ, treścią OPZ, Standardami Gdańskich Wód oraz zapisami MPZP (wskazanymi w dokumentach przetargowych jako niezbędne do uwzględnienia w procesie projektowania) w zakresie mi.in. projektowania ciągów pieszo – rowerowych, prosimy, o informację, który z w/w dokumentów jest nadrzędnym w celu przyjęcia i wyceny planowanych do wykonania prac projektowych.



Odpowiedź 9:

W ramach realizacji przedmiotu zamówienia Wykonawca powinien przygotować dokumentację projektową oraz uzyskać wszystkie wymagane uzgodnienia i decyzje administracyjne.

Zamawiający zwraca uwagę, że zgodnie z pkt 4 OPZ:

„Wskazane materiały nie stanowią wyłącznej podstawy do opracowania dokumentacji projektowej, należy je traktować jako materiały wyjściowe. Wykonawca winien je wykorzystać, uzupełniając (pозyskanymi na własny koszt i własnym staraniem) dodatkowymi materiałami w postaci warunków technicznych, opinii, uzgodnień, badań i ekspertyz niezbędnych do prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia.”.

Pytanie nr 10:

Prosimy o doprecyzowanie ile wariantów Koncepcji, Zamawiający przewiduje do przygotowania przez Wykonawcę w ramach Umowy. Nielimitowana ilość wariantów powoduje, że zakres Umowy jest niedoprecyzowany co stoi w sprzeczności z zapisami Ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Odpowiedź 10:

Zamawiający opisał szczegółowo w pkt 5.9. OPZ zawartość opracowania koncepcji i wariantowość.

Pytanie nr 11:

Zamawiający uzależnia odbiór prac od akceptacji rozwiązań projektowych przez „Gdańskie Wody” w tym pozyskania uzgodnień na potrzeby realizacji inwestycji. Prosimy o potwierdzenie czy na etapie realizacji prac uzgodnieniowych, pełnomocnictwa jakie planuje wystawić Zamawiający do uzyskiwania niezbędnych uzgodnień będą do łącznej reprezentacji Zamawiającego i/ lub „Gdańskie Wody”

Odpowiedź 11:

Wystawiane pełnomocnictwo dla Wykonawcy upoważnia do reprezentowania Zamawiającego.

Krzysztof Małkowski

Dyrektor

Podpisano elektronicznie: 20-08-2024