



Dyrektor
dr n. med.
Dariusz Budziński

ul. 3-go Maja 13-15
41-800 Zabrze

SEKRETARIAT
fax: (32) 370 45 22
sekretariat@szpital.zabrze.pl

BIURO OBSŁUGI PACJENTA
tel.: (32) 370 45 31
tel.: (32) 370 45 07

www.szpital.zabrze.pl

Znak sprawy: **ZP/60/PN/2023**

Zabrze, 22.01.2024 r.

POWIADOMIENIE
o wyborze najkorzystniejszej oferty w zakresie zadań nr
1,2,3,4,5,6,7,8,9,11,12,13,15,16,19,28,29,30,38,45,47,49,52,54,55,56
oraz unieważnieniu postępowania w zakresie zadania nr 17,23,27,46,50

I. Wybór oferty najkorzystniejszej

Działając na podstawie **art. 253 ustawy** z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605) – zwaną dalej „ustawą Pzp” informuję, iż zgodnie z **art. 239 ust. 1** ustawy Pzp dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty w zakresie **zadań nr 1,2,3,4,5,6,7,8,9,11,12,13,15,16,19,28,29,30,38,45,47,49,52,54,55,56** w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie **art. 132** ustawy Pzp pn.:

„Dostawa produktów leczniczych, wyrobów medycznych oraz usługa sporządzania mieszanin do żywienia pozajelitowego”

Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

w zakresie zadania nr 1:

URTICA Sp. z o.o.

ul. Krzemieniecka 120
54 – 613 Wrocław

za kwotę: **77 736,67 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta zgodna z SWZ. Uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryterium oceny ofert. Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami pkt. 17 SWZ.

w zakresie zadania nr 2:

BAXTER POLSKA Sp. z o.o.

ul. Kruczkowskiego 8
00 – 380 Warszawa

za kwotę: **168 739,20 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta zgodna z SWZ. Uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryterium oceny ofert. Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami pkt. 17 SWZ.

w zakresie zadania nr 3:

URTICA Sp. z o.o.

ul. Krzemieniecka 120
54 – 613 Wrocław

za kwotę: **33 871,43 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta zgodna z SWZ. Uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryterium oceny ofert. Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami pkt. 17 SWZ.



w zakresie zadania nr 4:

URTICA Sp. z o.o.

ul. Krzemieniecka 120
54 – 613 Wrocław

za kwotę: **625 969,51 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta zgodna z SWZ. Uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryterium oceny ofert.
Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami pkt. 17 SWZ.

w zakresie zadania nr 5:

URTICA Sp. z o.o.

ul. Krzemieniecka 120
54 – 613 Wrocław

za kwotę: **2 246 859,00 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta zgodna z SWZ. Jest jedyną ofertą złożoną w zakresie w/w zadania.
Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami pkt. 17 SWZ.

w zakresie zadania nr 6:

URTICA Sp. z o.o.

ul. Krzemieniecka 120
54 – 613 Wrocław

za kwotę: **8 446 927,59 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta zgodna z SWZ. Jest jedyną ofertą złożoną w zakresie w/w zadania.
Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami pkt. 17 SWZ.

w zakresie zadania nr 7:

CENTRALA FARMACEUTYCZNA CEFARM S.A.

ul. Jana Kazimierza 16
01 – 248 Warszawa

za kwotę: **505 595,52 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta zgodna z SWZ. Uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryterium oceny ofert.
Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami pkt. 17 SWZ.

w zakresie zadania nr 8:

FARMACOL – LOGISTYKA Sp. z o.o.

ul. Szopienicka 77
40 – 431 Katowice

za kwotę: **295 153,20 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta zgodna z SWZ. Uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryterium oceny ofert.
Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami pkt. 17 SWZ.

w zakresie zadania nr 9:

GSK SERVICES Sp. z o.o.

ul. Grunwaldzka 189
60 – 322 Poznań

za kwotę: **1 339 416,00 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta zgodna z SWZ. Jest jedyną ofertą złożoną w zakresie w/w zadania.
Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami pkt. 17 SWZ.

w zakresie zadania nr 11:

FARMACOL – LOGISTYKA Sp. z o.o.

ul. Szopienicka 77
40 – 431 Katowice

za kwotę: **1 219 012,85 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta zgodna z SWZ. Jest jedyną ofertą złożoną w zakresie w/w zadania.
Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami pkt. 17 SWZ.

w zakresie zadania nr 12:

FARMACOL – LOGISTYKA Sp. z o.o.

ul. Szopienicka 77
40 – 431 Katowice

za kwotę: **1 471 327,20 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta zgodna z SWZ. Uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryterium oceny ofert.
Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami pkt. 17 SWZ.

w zakresie zadania nr 13:

BAXTER POLSKA Sp. z o.o.

ul. Kruczkowskiego 8
00 – 380 Warszawa

za kwotę: **16 383,06 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta zgodna z SWZ. Jest jedyną ofertą złożoną w zakresie w/w zadania.
Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami pkt. 17 SWZ.

w zakresie zadania nr 15:

URTICA Sp. z o.o.

ul. Krzemieniecka 120
54 – 613 Wrocław

za kwotę: **2 586 969,14 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta zgodna z SWZ. Jest jedyną ofertą złożoną w zakresie w/w zadania.
Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami pkt. 17 SWZ.

w zakresie zadania nr 16:

URTICA Sp. z o.o.

ul. Krzemieniecka 120
54 – 613 Wrocław

za kwotę: **93 011,44 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta zgodna z SWZ. Jest jedyną ofertą złożoną w zakresie w/w zadania.

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami pkt. 17 SWZ.

w zakresie zadania nr 19:

ALPINUS CHEMIA Sp. z o.o.

ul. Garbary 5d
86 – 050 Solec Kujawski

za kwotę: **5 147,55 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta zgodna z SWZ. Uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryterium oceny ofert.

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami pkt. 17 SWZ.

w zakresie zadania nr 28:

BAXTER POLSKA Sp. z o.o.

ul. Kruczkowskiego 8
00 – 380 Warszawa

za kwotę: **3 628,80 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta zgodna z SWZ. Jest jedyną ofertą złożoną w zakresie w/w zadania.

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami pkt. 17 SWZ.

w zakresie zadania nr 29:

KIKGEL Sp. z o.o.

ul. Skłodowskiej 7
97 – 225 Ujazd

za kwotę: **49 572,00 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta zgodna z SWZ. Uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryterium oceny ofert.

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami pkt. 17 SWZ.

w zakresie zadania nr 30:

URTICA Sp. z o.o.

ul. Krzemieniecka 120
54 – 613 Wrocław

za kwotę: **79 909,85 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta zgodna z SWZ. Uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryterium oceny ofert.

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami pkt. 17 SWZ.

w zakresie zadania nr 38:

URTICA Sp. z o.o.

ul. Krzemieniecka 120
54 – 613 Wrocław

za kwotę: **1 809 024,43 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta zgodna z SWZ. Jest jedyną ofertą złożoną w zakresie w/w zadania.

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami pkt. 17 SWZ.

w zakresie zadania nr 45:

URTICA Sp. z o.o.

ul. Krzemieniecka 120
54 – 613 Wrocław

za kwotę: **21 915,36 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta zgodna z SWZ. Uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryterium oceny ofert.
Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami pkt. 17 SWZ.

w zakresie zadania nr 47:

TAKEDA PHARMA Sp. z o.o.

ul. Prosta 68
00 – 838 Warszawa

za kwotę: **1 308 357,36 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta zgodna z SWZ. Jest jedyną ofertą złożoną w zakresie w/w zadania.
Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami pkt. 17 SWZ.

w zakresie zadania nr 49:

BAXTER POLSKA Sp. z o.o.

ul. Kruczkowskiego 8
00 – 380 Warszawa

za kwotę: **714 809,34 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta zgodna z SWZ. Jest jedyną ofertą złożoną w zakresie w/w zadania.
Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami pkt. 17 SWZ.

w zakresie zadania nr 52:

BAXTER POLSKA Sp. z o.o.

ul. Kruczkowskiego 8
00 – 380 Warszawa

za kwotę: **1 580 222,88 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta zgodna z SWZ. Jest jedyną ofertą złożoną w zakresie w/w zadania.
Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami pkt. 17 SWZ.

w zakresie zadania nr 54:

AESULAP CHIFA Sp. z o.o.

ul. Tysiąclecia 14
64 – 300 Nowy Tomyśl

za kwotę: **6 480,00 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta zgodna z SWZ. Uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryterium oceny ofert.
Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami pkt. 17 SWZ.

w zakresie zadania nr 55:

URTICA Sp. z o.o.

ul. Krzemieniecka 120
54 – 613 Wrocław

za kwotę: **7 588 458,00 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta zgodna z SWZ. Jest jedyną ofertą złożoną w zakresie w/w zadania.
Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami pkt. 17 SWZ.

w zakresie zadania nr 56:**ROCHE POLSKA Sp. z o.o.**

ul. Domaniewska 28
02 – 672 Warszawa

za kwotę: **199 735,63 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta zgodna z SWZ. Jest jedyną ofertą złożoną w zakresie w/w zadania.

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami pkt. 17 SWZ.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

| Nr zadania | Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy | Nazwa kryterium – liczba punktów | Razem liczba punktów |
|------------|---|--|----------------------|
| 1 | URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54 – 613 Wrocław | 1 – Cena – 60.00 2 – Termin dostawy – 40.00 | 100.00 |
| 1 | ASCLEPIOS S.A. ul. Hubska 44 50 – 502 Wrocław | 1 – Cena – 58.96 2 – Termin dostawy – 40.00 | 98.96 |
| 1 | SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9 40 – 273 Katowice | 1 – Cena – 59.91 2 – Termin dostawy – 00.00 | 59.91 |
| 2 | BAXTER POLSKA Sp. z o.o. ul. Kruczkowskiego 8 00 – 380 Warszawa | 1 – Cena – 60.00 2 – Termin dostawy – 40.00 | 100.00 |
| 2 | URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54 – 613 Wrocław | 1 – Cena – 59.00 2 – Termin dostawy – 40.00 | 99.00 |
| 2 | SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9 40 – 273 Katowice | 1 – Cena – 58.72 2 – Termin dostawy – 00.00 | 58.72 |
| 3 | URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54 – 613 Wrocław | 1 – Cena – 60.00 2 – Termin dostawy – 40.00 | 100.00 |
| 3 | SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9 40 – 273 Katowice | 1 – Cena – 59.93 2 – Termin dostawy – 00.00 | 59.93 |
| 4 | URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54 – 613 Wrocław | 1 – Cena – 60.00 2 – Termin dostawy – 40.00 | 100.00 |
| 4 | SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9 40 – 273 Katowice | 1 – Cena – 57.28 2 – Termin dostawy – 00.00 | 57.28 |
| 5 | URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54 – 613 Wrocław | 1 – Cena – 60.00 2 – Termin dostawy – 40.00 | 100.00 |
| 6 | URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54 – 613 Wrocław | 1 – Cena – 60.00 2 – Termin dostawy – 40.00 | 100.00 |
| 7 | CENTRALA FARMACEUTYCZNA CEFARM S.A. ul. Jana Kazimierza 16 01 – 248 Warszawa | 1 – Cena – 60.00 2 – Termin dostawy – 40.00 | 100.00 |
| 7 | URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54 – 613 Wrocław | 1 – Cena – 59.53 2 – Termin dostawy – 40.00 | 99.53 |
| 8 | FARMACOL – LOGISTYKA Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40 – 431 Katowice | 1 – Cena – 60.00 2 – Termin dostawy – 40.00 | 100.00 |
| 8 | URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54 – 613 Wrocław | 1 – Cena – 55.23 2 – Termin dostawy – 40.00 | 95.23 |
| 8 | SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9 40 – 273 Katowice | 1 – Cena – 58.18 2 – Termin dostawy – 00.00 | 58.18 |
| 9 | GSK SERVICES Sp. z o.o. ul. Grunwaldzka 189 60 – 322 Poznań | 1 – Cena – 60.00 2 – Termin dostawy – 00.00 | 60.00 |
| 11 | FARMACOL – LOGISTYKA Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40 – 431 Katowice | 1 – Cena – 60.00 2 – Termin dostawy – 40.00 | 100.00 |
| 12 | FARMACOL – LOGISTYKA Sp. z o.o. ul. Szopienicka 77 40 – 431 Katowice | 1 – Cena – 60.00 2 – Termin dostawy – 40.00 | 100.00 |

| | | | |
|----|---|--|--------|
| 12 | URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54 – 613 Wrocław | 1 – Cena – 59.84 2 – Termin dostawy – 40.00 | 99.84 |
| 13 | BAXTER POLSKA Sp. z o.o. ul. Kruczkowskiego 8 00 – 380 Warszawa | 1 – Cena – 60.00 2 – Termin dostawy – 40.00 | 100.00 |
| 15 | URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54 – 613 Wrocław | 1 – Cena – 60.00 2 – Termin dostawy – 40.00 | 100.00 |
| 16 | URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54 – 613 Wrocław | 1 – Cena – 60.00 2 – Termin dostawy – 40.00 | 100.00 |
| 19 | ALPINUS CHEMIA Sp. z o.o. ul. Garbary 5d 86 – 050 Solec Kujawski | 1 – Cena – 60.00 2 – Termin dostawy – 00.00 | 60.00 |
| 19 | AQUA – MED. ZPAM – KOLASA Sp. J. ul. Targowa 55 90 – 323 Łódź | 1 – Cena – 40.83 2 – Termin dostawy – 00.00 | 40.83 |
| 28 | BAXTER POLSKA Sp. z o.o. ul. Kruczkowskiego 8 00 – 380 Warszawa | 1 – Cena – 60.00 2 – Termin dostawy – 40.00 | 100.00 |
| 29 | KIKGEL Sp. z o.o. ul. Skłodowskiej 7 97 – 225 Ujazd | 1 – Cena – 60.00 2 – Termin dostawy – 40.00 | 100.00 |
| 29 | HIGIENA – KATOWICE GRZEGORZ ŁAGAN ul. Szarych Szeregów 30a 40 – 750 Katowice | 1 – Cena – 51.41 2 – Termin dostawy – 40.00 | 91.41 |
| 30 | URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54 – 613 Wrocław | 1 – Cena – 60.00 2 – Termin dostawy – 40.00 | 100.00 |
| 30 | SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9 40 – 273 Katowice | 1 – Cena – 56.38 2 – Termin dostawy – 00.00 | 56.38 |
| 38 | URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54 – 613 Wrocław | 1 – Cena – 60.00 2 – Termin dostawy – 40.00 | 100.00 |
| 45 | URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54 – 613 Wrocław | 1 – Cena – 60.00 2 – Termin dostawy – 40.00 | 100.00 |
| 45 | SALUS INTERNATIONAL Sp. z o.o. ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9 40 – 273 Katowice | 1 – Cena – 59.40 2 – Termin dostawy – 40.00 | 99.40 |
| 45 | NEUCA S.A. ul. Forteczna 35-37 87 – 100 Toruń | 1 – Cena – 56.37 2 – Termin dostawy – 40.00 | 96.37 |
| 47 | TAKEDA PHARMA Sp. z o.o. ul. Prosta 68 00 – 838 Warszawa | 1 – Cena – 60.00 2 – Termin dostawy – 00.00 | 60.00 |
| 49 | BAXTER POLSKA Sp. z o.o. ul. Kruczkowskiego 8 00 – 380 Warszawa | 1 – Cena – 60.00 2 – Termin dostawy – 40.00 | 100.00 |
| 52 | BAXTER POLSKA Sp. z o.o. ul. Kruczkowskiego 8 00 – 380 Warszawa | 1 – Cena – 60.00 2 – Termin dostawy – 00.00 | 60.00 |
| 54 | AESULAP CHIFA Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64 – 300 Nowy Tomyśl | 1 – Cena – 60.00 2 – Termin dostawy – 40.00 | 100.00 |
| 54 | OSS Sp. z o.o. ul. Siennicka 5 80 – 758 Gdańsk | 1 – Cena – 50.00 2 – Termin dostawy – 40.00 | 90.00 |
| 55 | URTICA Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54 – 613 Wrocław | 1 – Cena – 60.00 2 – Termin dostawy – 40.00 | 100.00 |
| 56 | ROCHE POLSKA Sp. z o.o. ul. Domaniewska 28 02 – 672 Warszawa | 1 – Cena – 60.00 2 – Termin dostawy – 00.00 | 60.00 |

II. Unieważnienie postępowania w zakresie zadania nr 46

Działając na podstawie **art. 260 ustawy** z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605) – zwaną dalej „ustawą Pzp” Zamawiający informuje, iż **unieważnia postępowanie w zakresie zadania nr 46** zgodnie z dyspozycją **art. 255 pkt 1)** ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 1) w związku z art. 259 ustawy Pzp, tj. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli (...) nie złożono żadnej oferty (...)

Uzasadnienie faktyczne: w zakresie zadania nr 46 nie złożono żadnej oferty.

III. Unieważnienie postępowania w zakresie zadania nr 17

Działając na podstawie **art. 260 ustawy** z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605) – zwaną dalej „ustawą Pzp” Zamawiający informuje, iż **unieważnia postępowanie w zakresie zadania nr 17** zgodnie z dyspozycją **art. 255 pkt 2)** ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 2) w związku z art. 259 ustawy Pzp, tj. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli (...) wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu (...)

Uzasadnienie faktyczne: w zakresie zadania nr 17 wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

IV. Unieważnienie postępowania w zakresie zadania nr 23,27,50

Działając na podstawie **art. 260 ustawy** z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605) – zwaną dalej „ustawą Pzp” Zamawiający informuje, iż **unieważnia postępowanie w zakresie zadania nr 23,27,50** zgodnie z dyspozycją **art. 255 pkt 3)** ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne: art. 255 pkt 3) ustawy Pzp, tj. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli (...) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (...)

Uzasadnienie faktyczne: ceny ofert złożonych w zakresie zadań nr 23,27,50 przewyższają kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert w zakresie zadań 23,27,50:

| | | | |
|----|--|--|--------|
| 23 | ZAKŁAD BADAWCZO – PRODUKCYJNY „CHEMED” Sp. z o.o. ul. Kochanowskiego 29/30 44 – 100 Gliwice | 1 – Cena – 58.26 2 – Termin dostawy – 40.00 | 98.26 |
| 23 | „MAR – FOUR” MARIAN SIEKIERSKI ul. Srebrzyńska 5/7 95 – 050 Konstancin Łódzki | 1 – Cena – 42.41 2 – Termin dostawy – 40.00 | 82.41 |
| 23 | AQUA – MED. ZPAM – KOLASA Sp. J. ul. Targowa 55 90 – 323 Łódź | 1 – Cena – 60.00 2 – Termin dostawy – 00.00 | 60.00 |
| 27 | B. CARE MEDICAL Sp. z o.o. ul. A. Mickiewicza 29 40 – 085 Katowice | 1 – Cena – 60.00 2 – Termin dostawy – 40.00 | 100.00 |
| 50 | AESULAP CHIFA Sp. z o.o. ul. Tysiąclecia 14 64 – 300 Nowy Tomyśl | 1 – Cena – 60.00 2 – Termin dostawy – 00.00 | 60.00 |

Zamawiający
z up. **DYREKTORA**
Kierownik Działu Zamówień Publicznych
Adam Strzyżewski