

Katowice, dnia 15.12.2022r.

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

L.dz.: PKM/61/DKW/12/2022

dotyczy: przetargu nieograniczonego na dostawę 8 sztuk fabrycznie nowych ekologicznych autobusów miejskich, niskopodłogowych zasilanych gazem CNG dla PKM Katowice Sp. z o.o., znak sprawy pn/06/2022

Zgodnie z art. 135 ust. 2 w zw. z art. 378 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. z 2022r. poz. 1710 z późn. zm.) w związku z pytaniami do treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie 1:

W zapisach wymagań dot. Systemu Monitoringu Wizyjnego w autobusach (w SWZ, w Rozdz.III.- Opis Parametrów Zamówienia, pkt. 7 - opis parametrów i wymagań autobusów , ppkt. – system monitoringu, w wymaganiach dot. kamer) Zamawiający określił: „przetwornik CCD 1/2”, CMOS”.

Prosimy o dopuszczenie zastosowania w kamerach przetwornika CMOS o rozmiarze w przedziale 1/2,7” – 1/3”? Najwięksi producenci kamer do systemów monitoringu wizyjnego w pojazdach stosują przetworniki o rozmiarze w zakresie od 1/2,7” do 1/3”, kamery z przetwornikami o wielkości 1/2” nie są stosowane w mobilnych systemach monitoringu wizyjnego. Ponadto w kamerach IP nie są stosowane przetworniki CCD (te były stosowane w kamerach analogowych).

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający preferuje zastosowanie w kamerach przetwornika CCD 1/2”, CMOS, jednakże dopuszcza zastosowanie w kamerach przetwornika CMOS o rozmiarze w przedziale 1/2,7” – 1/3”.

Pytanie 2:

W zapisach wymagań dot. Systemu Monitoringu Wizyjnego w autobusach (w SWZ, w Rozdz.III.- Opis Parametrów Zamówienia, pkt. 7 - opis parametrów i wymagań autobusów , ppkt. 31 – system monitoringu, w wymaganiach dot. rejestratora) Zamawiający określił:

„waga rejestratora wraz z zamontowanymi dyskami HDD nie może przekraczać 6000g,”
Prosimy o dopuszczenie rejestratora, którego waga wraz z dyskami nie przekracza 9000g.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający preferuje rejestrator o wadze nie przekraczającej 6000g, jednak dopuszcza zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie.

Pytanie 3:

Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu autobusy nie posiadające homologacji potwierdzającej warunek niepalności wyposażenia przedziału pasażerskiego oraz kabiny kierowcy na podstawie Regulaminu z dnia 21 kwietnia 2015 r. Nr 118 Europejskiej Komisji Gospodarczej Organizacji Narodów Zjednoczonych? Autobusy klasy 1 nie wymagają homologacji UNECE R118.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Zamawiający oczekuje, że oferowane autobusy będą spełniać warunki homologacji potwierdzającej warunek niepalności wyposażenia przedziału pasażerskiego oraz kabiny kierowcy na podstawie Regulaminu z dnia 21 kwietnia 2015 r. Nr 118 Europejskiej Komisji Gospodarczej Organizacji Narodów Zjednoczonych, co nie jest jednoznaczne z posiadaniem dokumentu homologacji.

Pytanie 4:

Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu autobusy posiadające 1 wywietrznik dachowy? W oferowanych autobusach nie ma możliwości zamontowania 2 szt. wywietrzników dachowych ze względu na brak wystarczającej powierzchni, która jest zajęta przez zbiorniki CNG i klimatyzator. Zamontowany układ klimatyzacji zapewnia świeże powietrze w 100%. Klimatyzator posiada 8 wentylatorów i przepływ powietrza 5600m³/l,

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuści zastosowanie jednego wywietrznika dachowego.

Pytanie 5:

Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu autobusy w których zamontowany jest silnik zapewniający możliwość rozruchu i eksploatacji w temperaturze od – 24,4°C?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 6:

Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu autobusy w których silnik nie ma możliwości zasilania biometanem - biogazem oczyszczonym i uzdatnionym do jakości wysokometanowego gazu ziemnego?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 7:

Pytanie do SWZ: pkt.5 Czy Zamawiający dopuszcza silnik o pojemności skokowej 8880³cm?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuści zastosowanie silnika o pojemności skokowej 8880cm³, jednocześnie informuje, iż pojemność skokowa silnika jest jednym z kryteriów oceny właściwości techniczno – eksploatacyjnych oferty.

Pytanie 8:

Zamawiający w Rozdz. III SIWZ: Opis przedmiotu zamówienia, pkt. 7 Opis podstawowych parametrów technicznych i wymagania dotyczące kompletacji w ppkt5 silnik Zamawiający określił pojemność silnika jaki preferuje 9 000cm³. Obecnie z uwagi na ograniczoną ilość niezależnych producentów silników przystosowanych do zasilania CNG wybór jest bardzo

mały. Proponowana przez nas jednostka napędowa spełnia pozostałe parametry z nawiązką, ponadto należy zaznaczyć, że z uwagi na wagę zużywa mniej paliwa a tym samym jest bardziej ekologiczny niż większe jednostki., jego trwałość jest porównywalna z innymi dużo większymi jednostkami napędowymi.

Dzięki zastosowaniem nowoczesnych rozwiązań jest trwały i elastyczny jak dużo większe jednostki.

Zapewne wszystkie te cechy jak ochrona środowiska, mniejsze spalanie miał Zamawiający na myśli preferując je w ocenie punktowej. Pytanie: Czy Zamawiający dopuści silnik przystosowany zasilania CNG o pojemności 8,800 cm.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuści zastosowanie silnika o pojemności skokowej 8880cm³, jednocześnie informuje, iż pojemność soku silnika jest jednym z kryteriów oceny właściwości techniczno – eksploatacyjnych oferty.

Pytanie 9:

Zamawiający w Rozdz. XVII Ocena właściwości techniczno-eksploatacyjnych w ppkt. 5.1 przyznaje punkty za: Unifikacja producenta jednostki napędowej i autobusu (max. 3 pkt). W naszym odczuciu takie rozwiązanie preferuje jedne firmy, które produkują zarówno jednostki napędowe i gotowe autobusy, takich firm jest bardzo mało. Większość producentów autobusów spoza tego bardzo wąskiego grona musi korzystać z silników , które oferują niezależni producenci a tego też jest bardzo mało. Prosimy o dokonanie weryfikacji i zmiany sposobu naliczenia punktów w ppkt. 5.1.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 10:

Dotyczy SWZ pkt 7 Opis podstawowych parametrów technicznych i wymagania dotyczące kompletacji pkt 21.a

Czy zamawiający potwierdza, że użycie elementów szklanych w poszyciu zewnętrznym jako materiału całkowicie odpornego na korozję i będącego integralnym elementem nadwozia spełnia wymogi SWZ?

Wnosimy o uzupełnienie zapisów o szkło hartowane jako materiału niezbędnego do budowy poszycia zewnętrznego nadwozia nie podlegającego korozji a tym samym równorzędne z już opisanymi w SWZ.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza.

Zamawiający informuje, że na podstawie art. 137 ust. 1 i 2 ustawy Pzp dokonuje modyfikacji SWZ w następującym zakresie:

Pkt III.7. ppkt 21 a) SWZ, załącznik nr 2 do formularza ofertowego pkt. 20.a)

Przed modyfikacją zapis brzmiał:

zewewnętrzne poszycie wykonane z blachy ze stali odpornej na korozję (zgodnie z PN-EN 10088 lub równoważną) lub blachy ze stali obustronnie ocynkowanej o podwyższonej wytrzymałości zabezpieczonej antykorozyjnie metodą kataforezy zanurzeniowej lub aluminium lub tworzywa sztuczne wzmacniane włóknem szklanym oraz tworzywa sztuczne przeznaczone do stosowania na zewnątrz o dużej odporności na niskie temperatury oraz uszkodzenia mechaniczne, nie wymagające dalszego zabezpieczenia antykorozyjnego,

Po modyfikacji zapis ten otrzymuje następujące brzmienie:

zewnątrzne poszycie wykonane z blachy ze stali odpornej na korozję (zgodnie z PN-EN 10088 lub równoważną) lub blachy ze stali obustronnie ocynkowanej o podwyższonej wytrzymałości zabezpieczonej antykorozyjnie metodą kataforezy zanurzeniowej lub aluminium lub tworzywa sztuczne wzmacniane włóknem szklanym oraz tworzywa sztuczne przeznaczone do stosowania na zewnątrz o dużej odporności na niskie temperatury oraz uszkodzenia mechaniczne, nie wymagające dalszego zabezpieczenia antykorozyjnego, lub szkła hartowanego

Pytanie 11:

Dotyczy OPZ pkt 7 Opis podstawowych parametrów technicznych i wymagania dotyczące kompletacji pkt 16.e Układ hamulcowy:

Czy Zamawiający dopuści wyłącznie akustyczne ostrzeżenie o niezłączonym hamulcu postojowym?

Uzasadnienie

Akustyczny sygnał stosowany w naszych pojazdach jest głośny i wyraźny, że nie ma potrzeby instalacji dodatkowych lampek ostrzegawczych, gdyż kierowca w każdych warunkach usłyszy dźwięk ostrzegawczy wymuszający użycie hamulca postojowego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 12:

Dotyczy OPZ pkt 7 Opis podstawowych parametrów technicznych i wymagania dotyczące kompletacji pkt 6.h

Czy Zamawiający dopuści zawory tankowania NGV1 oraz NGV2 umieszczone po prawej stronie pojazdu w przedniej jego części, osobno tak, że zawór NGV2 zabudowany będzie za przednimi drzwiami autobusu a zawór NGV1 pod oddzielną kłapką rewizyjną z przodu autobusu?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuści zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie 13:

Dotyczy OPZ pkt 7 Opis podstawowych parametrów technicznych i wymagania dotyczące kompletacji pkt 15 Instalacja pneumatyczna:

1. Czy Zamawiający dopuści fabryczne rozwiązanie Wykonawcy, gdzie osuszacz i separator są zintegrowane w jednym podzespołe?
2. Czy Zamawiający dopuści fabryczne rozwiązanie Wykonawcy polegające na zastosowaniu zbiorników powietrza wykonanych ze stali o podwyższonej wytrzymałości zabezpieczone antykorozyjnie metodą kataforezy zanurzeniowej, co gwarantuje pełną odporność antykorozyjną w całym okresie eksploatacji autobusu.

Odpowiedź Zamawiającego:

1. Zamawiający dopuści zaproponowane rozwiązanie.
2. Zamawiający dopuści zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie 14:

Dotyczy OPZ pkt 7 Opis podstawowych parametrów technicznych i wymagania dotyczące kompletacji pkt 24 ppkt. c Szyby/okna:

Czy Zamawiający dopuści wentylację naturalną poprzez zastosowanie uchylnych górnych części okien bocznych, których powierzchnia wlotu powietrza będzie nie mniejsza jak w przypadku zastosowania okien przesuwnych, których część otwierana ma wysokość min. 30% wysokości okna?

Uzasadnienie:

Taki sam wymóg wysokości części otwieranej okna min.30% w stosunku do całej wysokości okna w przypadku okna przesuwnego i uchylnego ze względów konstrukcyjnych nie może

mieć zastosowania. Istotnym parametrem jest powierzchnia otworów okiennych zapewniająca pełną, naturalną wentylację przestrzeni pasażerskiej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuści zastosowanie okien z uchylnymi górnymi częściami, których powierzchnia wlotu powietrza będzie nie mniejsza jak w przypadku zastosowania okien przesuwanych, których część otwierana ma wysokość min. 30% wysokości okna.

Pytanie 15:

Dotyczy OPZ pkt 7 Opis podstawowych parametrów technicznych i wymagania dotyczące kompletacji pkt 6.h pkt. 23 - Kabina kierowcy:

1. Czy Zamawiający dopuści fabryczne rozwiązanie Wykonawcy polegające na zastosowaniu lusterek zewnętrznych typu lekkiego w obudowie, ogrzewane, składane i zdejmowane zapewniające dobrą widoczność wzdłuż osi pojazdu, regulowane elektrycznie, mocowane na wsporniku, prawe boczne dzielone?
2. Czy Zamawiający dopuści fabryczne rozwiązanie Wykonawcy polegające na zastosowaniu kabiny typu półzamkniętego, zabezpieczającego kierowcę przed aktami agresji, klimatyzowanej, z okienkiem do sprzedaży biletów, zamykaną na zamek elektromagnetyczny?

Odpowiedź Zamawiającego:

1. Zamawiający dopuści zaproponowane rozwiązanie
2. Zamawiający podtrzymuje zapisu SWZ.

Pytanie 16:

Dotyczy OPZ pkt 7 Opis podstawowych parametrów technicznych i wymagania dotyczące kompletacji pkt. 29 ppkt. o System Dynamicznej informacji pasażerskiej (SDIP):

Czy Zamawiający dopuści zastosowanie sprawdzone rozwiązanie fabryczne Wykonawcy polegające na zastosowaniu wodoszczelnego głośnika zewnętrznego umieszczonego pod podwoziem autobusu?

Uzasadnienie:

Takie umiejscowienie głośników pozwala na bardzo dobrą, nie rozproszoną emisję dźwięku. Umiejscowienie głośników gwarantuje ich ochronę przed nieprzewidzianymi przeszkodami na drodze, tym samym zapewnia trwałość i niezawodność eksploatacyjną.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuści zaproponowane rozwiązanie pod warunkiem, iż głośnik zostanie zamontowany w przedniej części pojazdu od strony drzwi.

Pytanie 17:

W załączniku SWZ pn_06_2022 autobusy zasilane gazem CNG all 10.11.2022 w rozdziale XVI Sposób oraz termin składania ofert i otwarcia ofert pkt. 1:

Czy Zamawiający dopuści przesunięcie terminu składania ofert o minimum 15 dni?

Uzasadnienie:

Ze względu na bardzo krótki termin składania ofert, Wykonawca ma bardzo krótki czas na rzetelne opracowanie oferty. Prosimy o uwzględnienie kompleksowości opracowania tego projektu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Termin składania ofert został ustalony zgodnie z art. 138 ustawy Pzp.

Pytanie 18:

Dotyczy OPZ pkt 7 Opis podstawowych parametrów technicznych i wymagania dotyczące kompletacji pkt. 22 Wnętrze:

Wnosimy o dopuszczenie w strefie I drzwi pasażerskich wahadłowej barierki poziomej uniemożliwiającej stałe przebywanie pasażerów w strefie pierwszych drzwi bez ogranicznika ruchu.

Uzasadnienie:

Obecne wymaganie Zamawiającego nie jest zgodne z regulaminem 107 EKG ONZ, ponieważ w nagłych przypadkach uniemożliwia ono szybką ewakuację pasażerów z wnętrza autobusu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuści zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie 19:

Pytania odnośnie wymagań dotyczących systemu monitoringu: Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie rejestratora wyposażonego w jeden nośnik danych o pojemności min. 4TB SSD?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuści zaproponowane rozwiązanie pod warunkiem spełnienia wymagań odnośnie długości zapisu jak i wymaganych jego parametrów opisanych w SWZ.

Pytanie 20:

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie zewnętrznego Switch-a Ethernet z portami M12 typu PoE do zasilania kamer IP?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuści zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie 21:

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie zewnętrznego UPSa zamiast zabudowanego wewnątrz rejestratora? Jest to rozwiązanie bardziej uniwersalne i bezpieczne w przypadku potrzeby nagłego odcięcia lub demontażu wszystkich źródeł zasilania.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuści zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie 22:

Czy Zamawiający dopuszcza wykorzystanie rejestratora, którego zakres napięcia zasilającego wynosi: 9-32V zgodnie z wymaganiami certyfikacji i normy EN50155?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuści zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie 23:

Czy Zamawiający dopuszcza wykorzystanie rejestratora, który będzie wyposażony w interfejs Ethernet M12 100Mbit/s, IBIS, IBIS-IP, ITxPT, wejścia/wyjścia GPI/GPO, USB, bez interfejsu RS232, który nie jest standardowo wykorzystywany w nowoczesnych instalacjach video-monitoringu?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuści zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie 24:

Czy Zamawiający dopuszcza skorzystanie z jednego wspólnego routera komunikacyjnego w pojeździe, czy wymagany jest oddzielny router dedykowany dla video-monitoringu?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuści zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie 25:

Zamawiający w modyfikacji SWZ z dnia 29 listopada 2022 r. wskazał następującą punktację

2. Pkt XVIII.5.1.T₅ SWZ - Opis kryteriów oceny ofert wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert, T₅ – Pojemność skokowa silnika (max. 3pkt):

Przed modyfikacją zapis brzmiał:

T₅ – Pojemność skokowa silnika (max. 3 pkt)

- do 9000cm³ – **3 pkt**
- powyżej 9000cm³ – **0 pkt**

Po modyfikacji zapis ten otrzymuje następujące brzmienie:

T₅ – Pojemność skokowa silnika (max. 3 pkt)

- do 9000cm³ – **0 pkt**
- powyżej 9000cm³ – **3 pkt**

Zwracamy się z wnioskiem o przyznanie również 3 punktów silnikowi o pojemności minimum 8.880 cm³. Ta niewielka różnica w pojemności (ok. 1%), która nie wpływa na właściwości eksploatacyjne pozwoli na złożenie przez Wykonawców większej ilości konkurencyjnych ofert również pod kątem ceny oferty.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 26:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość złożenia należytego wykonania umowy w postaci gwarancji bankowych lub ubezpieczeniowych w formie elektronicznej tj. jako Dokument elektroniczny podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym przez osoby upoważnione do reprezentacji Gwaranta?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie 27:

Zamawiający w załączniku nr 5 do SWZ, w § 8 ust. 2 pkt 2.2 napisał:

„z tytułu dostarczenia autobusu z wadą – w wysokości 5% wartości netto, którego wada dotyczy”

Zwracamy się z wnioskiem o możliwość usunięcia tej kary umownej, z uwagi na fakt iż Zamawiającemu przysługują inne uprawnienia z tytułu gwarancji i rękojmi w przypadku wykrycia wady. Z uwagi na powyższe dodatkowa kara umowna w tym zakresie była nadmiarowym uprawnieniem Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 28:

Zamawiający w załączniku nr 5 do SWZ § 8 ust. 3 napisał:

„3. W przypadku, gdy zwłoka, o którym mowa w ust. 2 pkt 2.1 przekroczy 30 dni Zamawiającemu oprócz kary umownej przysługuje prawo do odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w terminie do 3 miesięcy od dnia upływu terminu 30 dni.”

Zwracamy się z prośbą o możliwość zmiany tego postanowienia na:

„W przypadku, gdy zwłoka, o którym mowa w ust. 2 pkt 2.1 przekroczy 60 dni Zamawiającemu oprócz kary umownej przysługuje prawo do odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy w terminie do 3 miesięcy od dnia upływu terminu 60 dni.”, ewentualnie dodania fragmentu „po uprzednim wezwaniu Wykonawcy do wykonania dostawy w terminie 14 dni”. Odpowiednio należałoby w takim wypadku również dostosować § 9 ust. 1 pkt 1.2.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 29:

Zamawiający w załączniku nr 5 do SWZ § 8 ust. 4 napisał:

„Zamawiający może dochodzić odszkodowania przekraczającego wysokość zastrzeżonych kar umownych na zasadach ogólnych.”

Zwracamy się z prośbą o usunięcie tego postanowienia. Zamawiający ma prawo naliczać kary umowne i jest to wystarczająca sankcja za niewłaściwe wywiązywanie się ze zobowiązań umownych. Dodatkowe prawo dochodzenia odszkodowania jest zatem zbędne. Pozostawiając takie prawo Wykonawca nie byłby w stanie dokładnie ocenić z jakimi ryzykami finansowymi wiąże się złożenie oferty w przetargu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 30:

Zamawiający w załączniku nr 5 do SWZ w § 8 ust. 5 napisał:

„Łączna wysokość kar umownych, których może dochodzić Zamawiający nie może przekroczyć 20 % wynagrodzenia umownego netto wskazanego w § 2 ust. 2 Umowy”

Zwracamy się z wnioskiem o zmianę tego postanowienia na:

“Łączna wysokość kar umownych, których może dochodzić Zamawiający nie może przekroczyć 15 % wynagrodzenia umownego netto wskazanego w § 2 ust. 2 Umowy.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 31:

Zamawiający w załączniku nr 5 do SWZ w § 8 ust. 6 napisał:

„Wykonawca dokona zapłaty z tytułu kary umownej w terminie 14 dni od daty wystawienia noty księgowej z naliczoną wartością kary.”

Zwracamy się z prośbą o możliwość zmiany tego postanowienia na:

“Wykonawca dokona zapłaty z tytułu kary umownej w terminie 30 dni od daty wystawienia noty księgowej z naliczoną wartością kary.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 32:

Zamawiający w załączniku nr 5 do SWZ w § 8 ust. 7 napisał:

„Zamawiającemu przysługuje prawo do potrącenia naliczonej kary umownej z wynagrodzenia należnego Wykonawcy, na co Wykonawca wyraża zgodę.

Zwracamy się z wnioskiem o możliwość naliczania i potrącania ewentualnych kar umownych jedynie na podstawie wystawienia noty księgowej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 33:

Zamawiający w załączniku nr 5 do SWZ w par. 9 ust. 3 napisał:

„Zamawiający może odstąpić od Umowy w całości lub części, jeżeli środki publiczne, które zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie całości lub części zamówienia, nie zostały mu przyznane lub zostały przyznane jedynie w części, z wyłączeniem prawa Wykonawcy do dochodzenia odszkodowania na zasadach ogólnych. Odstąpienie od Umowy w takim przypadku będzie mogło nastąpić wyłącznie w zakresie prac, których łączna wartość nie przekroczy 20% wartości netto Umowy.”

Oraz w par. 9 ust 6

„W przypadku zaistnienia okoliczności, o których mowa w ust. 1, 2 i 3 Zamawiający może odstąpić od umowy w terminie do 3 miesięcy od powzięcia wiadomości o tych okolicznościach.”

Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie zapisu. W jaki terminie od podpisania umowy Zamawiający otrzyma informację o otrzymaniu dofinansowania? Zamawiający zastrzegł możliwość odstąpienia od umowy w terminie do 3 miesięcy od powzięcia tych informacji. W tym czasie Wykonawcy rozpoczynają prace związane z wyprodukowaniem przedmiotu zamówienia, zważywszy na czas wykonania umowy odpowiednio do zaoferowanych 300 / 250 dni od podpisania umowy. Zwracamy się z wnioskiem o złagodzenie zapisów na:

„Odstąpienie od Umowy w takim przypadku będzie mogło nastąpić wyłącznie w zakresie prac, których łączna wartość nie przekroczy 10% wartości netto Umowy.”

Oraz

„W przypadku zaistnienia okoliczności, o których mowa w ust. 1, 2 i 3 Zamawiający może odstąpić od umowy w terminie do maksymalnie 2 miesięcy od powzięcia wiadomości o tych okolicznościach”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Na dzień udzielenia niniejszej odpowiedzi Zamawiający nie posiada informacji na temat daty podpisania umowy o dofinansowanie przedmiotowej dostawy.

Pytanie 34:

Zwracamy się z wnioskiem o zmianę treści poprzez prowadzenie do wzoru umowy klauzuli waloryzacyjnej:

Wzór umowy stanowiący załącznik nr 5 do SWZ, nie przewiduje możliwości zmiany umowy polegającej na zmianie wynagrodzenia należnego wykonawcy w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia, w wyniku czego narusza art. 439 ustawy z dnia 11 września 2019 r. prawo zamówień publicznych, dalej PZP. Zgodnie z ust. 1 tego przepisu „Umowa, której przedmiotem są roboty budowlane, dostawy lub usługi, zawarta na okres dłuższy niż 6 miesięcy, zawiera postanowienia dotyczące zasad wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia.” Brzmienie przepisu przesądza, że zamieszczenie w umowie postanowień w nim wskazanych w umowie, której przedmiotem są roboty budowlane, dostawy lub usługi, zawarta na okres dłuższy niż 6 miesięcy jest obligatoryjne i nie zależy od woli zamawiającego (posiadanie przez przepis art. 439 ust. 1 PZP charakteru normy bezwzględnie obowiązującej potwierdziła Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 4 maja 2022 r., sygn. akt KIO 1085/22).

Wnosimy więc o dodanie do wzoru Umowy postanowień we wskazanym w art. 439 ust. 1 PZP przedmiocie na warunkach w nim wskazanych, przedstawiając poniżej ich propozycję:

Paragraf 3 (kolejne paragrafy umowy zostałyby odpowiednio renumerowane)

Ust. 1

Całkowita wartość netto przedmiotu umowy wskazana w paragrafie 2 Umowy (dalej: Wynagrodzenie) będzie podlegała podwyższeniu w następujący sposób.

Ust. 2

- 1) 50% Wynagrodzenia Wykonawcy nie podlega waloryzacji, pozostaje stałe.
- 2) 35% Wynagrodzenia Wykonawcy będzie podlegało waloryzacji (podwyższeniu) na podstawie Zharmonizowanego Wskaźnika Cen Konsumpcyjnych publikowanego przez Eurostat dla Unii Europejskiej (27 Państw, od 2020 r., 2015 =100) (dalej: HICP).
- 3) 15% Wynagrodzenia Wykonawcy będzie podlegało waloryzacji (podwyższeniu) na podstawie publikowanego przez Główny Urząd Statystyczny (dalej: GUS) Przeciętnego Miesięcznego Wynagrodzenia Brutto w Sektorze Przedsiębiorstw w Polsce (dalej: Przeciętne Wynagrodzenie).

Wynagrodzenie Wykonawcy będzie obliczane na podstawie następującego wzoru:

$$P_n = P_o * W_n$$

Gdzie:

Pn - Wynagrodzenie Wykonawcy po waloryzacji,

Po - Wynagrodzenie Wykonawcy przed waloryzacją,

Wn – procentowy wskaźnik wzrostu Wynagrodzenia Wykonawcy.

Wskaźnik wzrostu Wynagrodzenia Wykonawcy Wn będzie obliczany na podstawie następującego wzoru :

$$W_n = a + b \frac{HICP_n}{HICP_o} + c \frac{R_n}{R_o}$$

a = 50 %,

b = 35%,

c = 15%.

Gdzie:

HICPo – jest średnią arytmetyczną miesięcznych wskaźników HICP za ostatnich 12 miesięcy:

- przed dniem podpisania Umowy, w przypadku pierwszej waloryzacji (z zastrzeżeniem ustępu 3 poniżej), lub

- przed datą ostatniej waloryzacji, w przypadku kolejnych waloryzacji.

HICPn - jest średnią arytmetyczną ostatnich 12 (dwunastu) miesięcznych wskaźników HICP opublikowanych przed miesiącem, w którym dokonywana jest waloryzacja.

Ro – jest średnią arytmetyczną miesięcznych wartości Przeciętnego Wynagrodzenia za ostatnich 12 miesięcy:

- przed dniem podpisania Umowy, w przypadku pierwszej waloryzacji (z zastrzeżeniem ustępu 3 poniżej), lub

- przed datą ostatniej waloryzacji, w przypadku kolejnych waloryzacji.

Rn – jest średnią arytmetyczną ostatnich 12 (dwunastu) miesięcznych wartości Przeciętnego Wynagrodzenia opublikowanych przed miesiącem, w którym dokonywana jest waloryzacja.

Warunkiem waloryzacji Wynagrodzenia Wykonawcy jest, że każdorazowo, w dniu waloryzacji Wynagrodzenia wartość Wn (procentowego wskaźnika wzrostu Wynagrodzenia Wykonawcy) wyliczona na podstawie powyższego wzoru przekroczy 102 %.

Pierwsza waloryzacja Wynagrodzenia nastąpi nie wcześniej niż 6 miesięcy po podpisaniu Umowy. Kolejne waloryzacje nie mogą następować częściej niż co miesiąc.

Waloryzacja nastąpi na podstawie oświadczenia Strony żądającej zmiany, w którym przedstawi ona wyliczenie Wynagrodzenia Wykonawcy podlegającego waloryzacji w oparciu o postanowienia niniejszego artykułu.

Maksymalne podwyższenie Wynagrodzenia Wykonawcy na podstawie niniejszego postanowienia nie będzie mogło przekroczyć 50 % Wynagrodzenia Wykonawcy.

Ust. 3

Jeżeli Umowa została zawarta po upływie 180 dni od dnia upływu terminu składania ofert, początkowym terminem ustalenia zmiany Wynagrodzenia jest dzień otwarcia ofert.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Zamawiający modyfikacją z dnia 29.11.2022r. dokonał zmiany SWZ wprowadzając klauzule waloryzacyjne zgodnie z art. 439 ustawy Pzp.

Pytanie 35:

Zamawiający w SWZ w kryteriach oceny ofert napisał:

„T2 – Sposób montażu paneli bocznych poszycia zewnętrznego (max. 4 pkt)

• Panele montowane w sposób zapewniający szybką wymianę tzw. panele zdejmowalne – 4 pkt

• Inne rozwiązanie– 0 pkt

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający ma na myśli panele znajdujące się na całej wysokości nadkola.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 36:

Zamawiający w SWZ w kryteriach oceny ofert napisał:

„T4 – Unifikacja producenta jednostki napędowej i autobusu (max. 3 pkt)

- silnik spalinowy i autobus tego samego producenta – 3 pkt
- autobus, w którym zaoferowano silnik spalinowy od innego producenta niż autobus – 0 pkt”

Jako jeden z czołowych producentów taboru komunikacji miejskiej, zwracamy się z wnioskiem o wykreślenie kryterium oceny ofert „UNIFIKACJA producenta jednostki napędowej i autobusu”.

Wykonawca rozumie intencję Zamawiającego, że chce zabezpieczyć swoje interesy w zakresie optymalnej obsługi techniczno-serwisowo-gwarancyjnej oferowanych autobusów zarówno w okresie gwarancyjnym, jak i pogwarancyjnym.

Wykonawcy składając ofertę potwierdzają jej zgodność z SWZ, obowiązują się zarówno do podpisania umowy dostawy jak i umowy serwisowej, która jest częścią dokumentacji przetargowej, zatem i obsługa serwisowa zostaje ujęta przez Wykonawców deklarujących wykonanie zadania Zamawiającemu.

W związku z tym nie jest konieczne, w celu zapewnienia Zamawiającemu jak najwyższego poziomu obsługi serwisowej oferowanych autobusów, aby producent autobusu był jednocześnie producentem silnika.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 37:

Zamawiający w SWZ pkt 7h tabeli napisał:

„zawory tankowania NGV1 oraz NGV2 umieszczone (kompletem) po prawej stronie pojazdu w przedniej jego części, pod oddzielną klapką rewizyjną”

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie zabudowy gniazda NGV2 nad pierwszym, prawym nadkolem i NGV1 za dodatkową klapką w masce przedniej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuści zaproponowane rozwiązanie.

Pytanie 38:

W Zał. Nr 1 do SWZ, pkt 16.5 Zamawiający napisał:

Z gwarancji wyłączone są materiały eksploatacyjne jak: bezpieczniki i żarówki, paski klinowe, klocki hamulcowe itp.

Oraz w Umowie Serwisowej, par. 1, ustęp 2 oraz 3:

Z gwarancji wyłączone są materiały eksploatacyjne takie jak filtry, wkłady filtrów oleje, smary, płyny eksploatacyjne, bezpieczniki, żarówki, świetlówki, diody świetlne) oraz części zużywające się w sposób naturalny podczas prawidłowej eksploatacji autobusów. Za normalne zużycie Zamawiający uznaje zużycie po uzyskaniu przebiegu lub czasu eksploatacji podanego poniżej:

2.1.Tarcze hamulcowe nie mniej niż 160.000 km;

2.2.Klocki hamulcowe – nie mniej niż 120.000 km;

2.3.Paski klinowe – nie mniej niż 60.000 km;

2.4.Pióra wycieraczek – nie mniej niż 6 m-cy;

2.5.Akumulatory – nie mniej niż 36 m-cy.

Z gwarancji wyłączone są materiały eksploatacyjne (takie jak wkłady filtrów, paski klinowe, klocki hamulcowe, oleje, smary, płyny eksploatacyjne, bezpieczniki, żarówki, świetlówki, diody świetlne, normalnie zużywające się tarcze hamulcowe, pióra wycieraczek, szkło przy

uszkodzeniach mechanicznych zawinionych przez Zamawiającego), jeżeli konieczność ich wymiany związana jest z ich zwykłym użyciem; wyłączenie gwarancji nie dotyczy sytuacji, w której Wykonawca dostarczył przedmiotowe elementy wadliwe.

Oraz w Umowie Serwisowej, par. 1, ustęp 1.4:
„na ogumienie minimum 150.000 km przebiegu.”

1.1. Prosimy o poszerzenie ww. listy wyłączeń o amortyzatory, wibroizolatory zespołu chłodnic oraz o skrócenie gwarancji do powszechnie przyjmowanych i stosowanych jako standard:

- na akumulatory do 24 miesięcy;
- ogumienie do 120.000km;
- klocki hamulcowe 60 000km;
- tarcze hamulcowe 120 000km;

1.2. Czy Zamawiający zgodzi się na wyłączenie z gwarancji napraw powstałych w wyniku uszkodzeń na skutek:

- działania czynników zewnętrznych lub atmosferycznych, jak: asfalt kamienie, żwir, grad, osady chemiczne i sól (inne aniżeli używane do zimowego utrzymania dróg), kwasy, soki roślinne itp.,
- uszkodzeń będących wynikiem niewłaściwej eksploatacji oraz będących wynikiem nie podjęcia przez Zamawiającego/Użytkownika w odpowiednim czasie działań naprawczych mających na celu ograniczenie skutków awarii,
- szkód wyrządzonych przez osoby trzecie.

Wykonawca nie jest w stanie określić kosztów skutków napraw wynikających z powyższych uszkodzeń.

Niewykluczenie ww. części eksploatacyjnych, może wiązać się ze wzrostem ceny przedmiotu zamówienia

Odpowiedź Zamawiającego:

1. Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.
2. Zamawiający potwierdza, że zgadza się na wyłączenie z gwarancji napraw powstałych w wyniku uszkodzeń na skutek:
 - działania czynników zewnętrznych lub atmosferycznych, jak: asfalt kamienie, żwir, grad, osady chemiczne i sól (inne aniżeli używane do zimowego utrzymania dróg), kwasy, soki roślinne itp.,
 - uszkodzeń będących wynikiem niewłaściwej eksploatacji
 - szkód wyrządzonych przez osoby trzecie.

Pytanie 39:

W Zał. nr 5 do SWZ, par. 3, ust. 6 oraz 7, Zamawiający napisał:

„Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć pisemną licencję na przekazane oprogramowanie oraz dokonać przeniesienia praw na rzecz Zamawiającego w ramach ceny, o której mowa w § 2 ust. 2 umowy.”

Powszechnie treść licencji jest integralną częścią oprogramowania i nie jest załączona w formie papierowej, np. MS Windows . Prosimy o potwierdzenie, że jako formę dostarczenia pisemnej licencji Zamawiający zaakceptuje licencję stanowiącą integralną część oprogramowania.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 40:

W Zał. Nr 5 do SWZ, par. 5, Zamawiający napisał:

„Wykonawca udziela Zamawiającemu autoryzacji na obsługę serwisową autobusów będących przedmiotem niniejszej umowy oraz zapewni serwis dla zespołów i podzespołów, na które Wykonawca autoryzacji udzielić nie może.”

Oraz w Umowie Serwisowej, par. 2, ustęp 2:

„Wykonawca udziela autoryzacji Zamawiającemu w zakresie wykonywania obsług i napraw autobusów będących przedmiotem zamówienia.”

Oraz w Umowie Serwisowej, par. 4, ustęp 2, Zamawiający napisał:

„Wykonywania obsług technicznych zgodnie z przekazaną przez Wykonawcę instrukcją warsztatową (obsługi) i innych jego wytycznych przekazanych na piśmie.”

Oraz w Umowie Serwisowej, par. 2, ustęp 7:

„Zamawiający zastrzega sobie prawo do odmowy wykonania we własnym zakresie obsług technicznych, napraw gwarancyjnych lub napraw powypadkowych, o których mowa w ust. 1 pkt 2 i 3 niniejszego paragrafu. Zamawiający w zgłoszeniu usterki o której mowa w ust 1 pkt 5 poinformuje wykonawcę o przekierowaniu naprawy na serwis Wykonawcy a Wykonawca zobowiązany będzie do wykonania wyżej wymienionych obsług technicznych, napraw gwarancyjnych lub napraw powypadkowych na zasadach określonych w par 5.”

1. Prosimy o potwierdzenie, że w okresie gwarancji koszty wymaganych przeglądów serwisowych ponosi Zamawiający oraz że obsługa okresowa (typu kontrola, sprawdzenie) podczas której nie jest wymagana wymiana części, tj. codzienna, tygodniowa, miesięczna, kwartalna itd. będą wykonywane we własnym zakresie przez Zamawiającego oraz na jego koszt.
2. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku odmowy wykonania we własnym zakresie obsług technicznych nieobjętych gwarancją, Zamawiający pokryje wszystkie koszty związane z ich wykonaniem.

Odpowiedź Zamawiającego:

1. Zamawiający potwierdza.
2. Zamawiający potwierdza.

Pytanie 40:

W Zał. Nr 5 do SWZ, par. 6, ust. 3 Zamawiający napisał:

Ponadto Wykonawca odpowiada za przedmiot umowy z tytułu rękojmi za wady, przy czym okres rękojmi kończy się nie wcześniej niż po upływie trzech miesięcy od zakończenia gwarancji na autobus.

Z perspektywy Wykonawcy, wymóg Zamawiającego powoduje powstanie znacznej odpowiedzialności i potencjalnych ryzyk niż w przypadku rękojmi z ustawowym okresem obowiązywania. Zgodnie bowiem art. 568 kodeksu cywilnego kupujący może żądać obniżenia ceny lub odstąpić od umowy w przypadku, gdy sprzedający nie usunie niezwłocznie wady poprzez naprawę lub wymianę produktu na nowy, a także gdy rzecz była już wymieniana lub naprawiana i niekoniecznie z tego samego powodu. Oznacza to, że przez okres rękojmi Wykonawca musi liczyć się z ryzykiem odstąpienia od umowy przez Zamawiającego. Powoduje to istnienie bardzo dużego ryzyka po stronie Wykonawcy, które będzie musiało zostać wkalkulowane w cenę, prowadząc do jej podwyższenia. Dlatego też, wnosimy o zmniejszenie odpowiedzialności za przedmiot umowy z tytułu rękojmi za wady do 24 miesięcy od daty podpisania protokołu odbioru autobusu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 41:

W Umowie Serwisowej, par. 3, ustęp 1, pkt 1 oraz 2, Zamawiający napisał:

„Dostarczania części zamiennych, niezbędnych do wykonywania napraw objętych gwarancją w ciągu 2 dni roboczych od daty zgłoszenia zapotrzebowania faksem na numer lub poprzez pocztę elektroniczną na e-mail: lub za pomocą sklepu internetowego prowadzonego przez Wykonawcę. W przypadku części zamiennych nie występujących w standardowym obrocie termin dostawy części może ulec

zmianie za zgodą obu Stron na wniosek Wykonawcy złożony e-mailowo lub droga pisemną jednak nie później niż w terminie dwóch dni roboczych od daty zgłoszenia zapotrzebowania przez Zamawiającego.

Dostarczenia części zamiennych nieobjętych gwarancją do wykonania naprawy w okresie gwarancyjnym w ciągu 4 dni roboczych od daty zgłoszenia zapotrzebowania faksem na numer lub poprzez pocztę elektroniczną na e-mail: lub za pomocą sklepu internetowego prowadzonego przez Wykonawcę. W przypadku części zamiennych nie występujących w standardowym obrocie termin dostawy może ulec zmianie za zgodą obu Stron na wniosek Wykonawcy złożony e-mailowo lub droga pisemną jednak nie później niż w terminie dwóch dni roboczych od daty zgłoszenia zapotrzebowania przez Zamawiającego.

1. W obecnej sytuacji makroekonomicznej, wymóg dostarczenia części w ww terminach może okazać się obiektywnie trudny do spełnienia. Prosimy o potwierdzenie, że podany termin dotyczy dostawy części do napraw autobusu wyłączanego z eksploatacji, części występujących w katalogu lub standardowym obrocie, w ilościach jednostkowych, z wyłączeniem całych podzespołów, jak: silnik, skrzynia biegów, tylny most, przednia oś, elementy kratownicy.
2. Jednocześnie prosimy o wydłużenie terminu dostarczenia części niezbędnych do napraw z 2 do 7 dni roboczych, dla części do napraw gwarancyjnych pojazdu niewyłączanego z eksploatacji oraz z 4 do 14 dni roboczych dla części zamiennych nieobjętych gwarancją, części występujących w katalogu lub standardowym obrocie, w ilościach jednostkowych z wyłączeniem całych podzespołów, jak: silnik, skrzynia biegów, tylny most, przednia oś, elementy kratownicy.
3. Prosimy o potwierdzenie, że wymienione 2 dni robocze to maksymalny czas na uzgodnienie terminu dostawy części zamiennych niewystępujących w standardowym obrocie.

Odpowiedź Zamawiającego:

1. Zamawiający nie potwierdza.
2. Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.
3. Zamawiający nie potwierdza.

Pytanie 42:

W Umowie Serwisowej, par. 3, ustęp 1, pkt 3, Zamawiający napisał:

- 1200zł za każdy dzień roboczy zwłoki, w stosunku do terminów określonych w ust. 1 w punktach 1.1. i 1.2. niniejszej umowy w przypadku konieczności postoju autobusu

Prosimy o potwierdzenie, że konieczność postoju - wyłączenie autobusu z eksploatacji powinno być uzasadnione względami eksploatacyjnymi lub bezpieczeństwa ruchu, określonymi we właściwych przepisach państwowych i wewnętrznych, z zachowaniem niezbędnych funkcji użytkowych, z punktu widzenia kierowcy i pasażerów.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 43:

W Umowie Serwisowej, par. 3, ustęp 10, pkt 1, lit. b, Zamawiający napisał:

Przeszkolenia na własny koszt, 5 pracowników Serwisu Zamawiającego w zakresie budowy / diagnostyki / obsługi i naprawy gazowego układu paliwowego. Zorganizowanie w terminie do 3 miesięcy od protokolarnego odebrania autobusów, niezbędnego kursu i egzaminu umożliwiającego zdobycie wymaganych uprawnień do obsługi naprawy w/w układu. Koszt kursu oraz pierwszego terminu egzaminu ponosi Wykonawca.

Prosimy o potwierdzenie, że osoby delegowane do pracy przy autobusach wyposażonych w silniki napędzane gazem posiadają aktualne uprawnienia SEP grupy III w zakresie eksploatacji i dozoru instalacji i urządzeń gazowych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie potwierdza. Kurs oraz egzamin ma na celu zdobycie wymaganych uprawnień do obsługi instalacji i urządzeń gazowych.

Pytanie 44:

W Umowie Serwisowej, par. 3, ustęp 1, pkt 9, Zamawiający napisał:

Rozpatrywania wniosków gwarancyjnych w terminie 2 dni od dnia dostarczenia.

2 dni to relatywnie krótki czas na rozpatrzenie wniosku gwarancyjnego. Prosimy Zamawiającego o wydłużenie czasu na rozpatrywanie wniosków gwarancyjnych do 5 dni roboczych od momentu ich dostarczenia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 45:

W SWZ, lp. 5, litera n, Zamawiający napisał:

do obsługi / diagnozy silnika należy dostarczyć dedykowane urządzenie, (licencjonowany program + interfejs) producenta silnika umożliwiające dokonywanie pełnej diagnozy i regulacji silnika.

Oraz w SWZ, lp. 9, litera f:

do obsługi skrzyni biegów należy dostarczyć urządzenie (program licencjonowany + interfejs) producenta skrzyni biegów umożliwiające dokonywanie pełnej diagnozy oraz rejestracji i podglądu w czasie rzeczywistym parametrów pracy skrzyni biegów, jak również jej parametryzację.

Oraz w SWZ, lp. 11, litera i:

i) Do obsługi / diagnozy układu należy dostarczyć interfejs oraz licencjonowane oprogramowanie diagnostyczne umożliwiające pełną diagnozę układu

Oraz w SWZ, lp. 12, litera s:

s) do obsługi / diagnozy układu należy dostarczyć interfejs oraz licencjonowane oprogramowanie diagnostyczne umożliwiające pełną diagnozę układu.

Oraz w SWZ, lp. 13, litera s:

k) do obsługi / diagnozy układu należy dostarczyć interfejs oraz licencjonowane oprogramowanie diagnostyczne umożliwiające pełną diagnozę układu.

Oraz w SWZ, lp. 17, litera g:

g) interfejs oraz licencjonowane oprogramowanie diagnostyczne umożliwiające pełną diagnozę układu hamulcowego.

Oraz w SWZ, lp. 18, litera f:

f) interfejs oraz licencjonowane oprogramowanie diagnostyczne umożliwiające pełną diagnozę oraz kalibrację systemu regulacji wysokości zawieszenia.

Oraz w SWZ, lp. 19, litera l:

l) interfejs oraz licencjonowane oprogramowanie diagnostyczne producenta układu umożliwiające pełną diagnozę układu elektrycznego.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza, aby do diagnozy wyżej wymienionych układów dostarczyć jedno urządzenie diagnostyczne łączące w sobie wszystkie lub większość funkcji opisanych we wskazanych punktach.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 46:

W Zał. 5 do SWZ, par. 8, ust. 2.1. Zamawiający napisał:

za każdy rozpoczęty dzień zwłoki w spełnieniu świadczenia, dla którego Zamawiający lub Strony ustaliły termin realizacji – w wysokości 0,1% ceny autobusu netto, którego dotyczy zwłoka, z zastrzeżeniem postanowień umowy serwisowej;

9.1. Prosimy o potwierdzenie, że podany termin dotyczy dni roboczych, tj. dni od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie potwierdza, że ewentualne opóźnienie dotyczy dni roboczych.

Pytanie 47:

W Zał. 1 do SWZ, par. 3, ust. 1.3. Zamawiający napisał:

„1.200,00 zł za każdy dzień roboczy zwłoki, w stosunku do terminów określonych w ust. 1 w punktach 1.1. i 1.2. niniejszej umowy w przypadku konieczności postoju autobusu.”

Oraz w Zał. 1 do SWZ, par. 5, ust. 1.2.

„Zapłaconia kar umownych za niewykonanie napraw w terminach wynikających z pkt 1.1. w wysokości 1.200,00 zł za każdy kalendarzowy dzień zwłoki.”

Oraz w Zał. 1 do SWZ, par. 5, ust. 5.

„W przypadku stwierdzenia, iż mimo wykonania naprawy gwarancyjnej przez zewnętrzne ASO dany autobus nadal jest niesprawny, a zatem naprawa gwarancyjna była nieskuteczna, Zamawiający obciąży Wykonawcę karą umowną w wysokości 1.200,00 zł za każdy dzień wyłączenia tego autobusu z eksploatacji ze względu na nieskuteczną naprawę gwarancyjną.”

Oraz w Zał. 1 do SWZ, par. 6.

„Jeżeli w okresie obowiązywania gwarancji całopojazdowej autobusów, o której mowa w §1 ust. pkt 1 umowy, w trakcie wykonywania zadań przewozowych autobus ulegnie awarii technicznej objętej gwarancją uniemożliwiającej kontynuowanie jazdy autobusem, kosztami holowania autobusu będzie obciążony Wykonawca w wysokości 1.200,00 zł za jednorazowe holowanie.”

Wskazane wysokości kary umownej nie znajdują żadnego uzasadnienia ekonomicznego i nie stanowią ekwiwalentu ewentualnej szkody Zamawiającego. Mogą prowadzić jedynie do wzbogacenia Zamawiającego, a nie naprawienia szkody. Odbiegają również od wartości kar umownych stosowanych w innych, podobnych postępowaniach. W konsekwencji, kary zaproponowane przez Zamawiającego kwalifikują się jako kary rażąco wygórowane w rozumieniu art. 484 §2 Kodeksu cywilnego.

W związku z powyższym wnioskujemy o zmniejszenie wysokości ww kar z 1200 do 600zł.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 48:

Zamawiający w Załączniku nr 1 do SWZ, w pkt. 36 tabeli napisał:

„Informacja o konieczności dokonania danego przeglądu musi zawierać informację o zakresie przeglądu (lista czynności konieczna do wykonania podczas danego przeglądu).”

Zwracamy się z prośbą o wykreślenie zapisu; Informacje o zakresie przeglądu (lista czynności koniecznych do wykonania podczas danego przeglądu) dostępne będą dla Zamawiającego w przekazanej przez Wykonawcę dokumentacji zgodnie z SWZ.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, że na podstawie art. 137 ust. 1 i 2 ustawy Pzp dokonuje modyfikacji SWZ w następującym zakresie:

Pkt III.7. ppkt 36 d) SWZ, załącznik nr 2 do formularza ofertowego pkt. 35 9)

Zamawiając wykreśla:

„Informacje o zakresie przeglądu (lista czynności koniecznych do wykonania podczas danego przeglądu) dostępne będą dla Zamawiającego w przekazanej przez Wykonawcę dokumentacji zgodnie z SWZ”.

Zamawiający informuje, że pytania oraz odpowiedzi stają się integralną częścią SWZ i będą wiążące przy składaniu ofert.

Z poważaniem,