

Kołobrzeg, dnia 26.01.2023 r.

Zamawiający:  
Gmina Kołobrzeg  
ul. Trzebiatowska 48A,  
78-100 Kołobrzeg

### Informacja o wyborze oferty

#### Dotyczy: POSTĘPOWANIE O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA NA UBEZPIECZENIE GMINY KOŁOBRZEG

Znak sprawy: ZP.271.1.2023

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) – dalej: ustawa Pzp, zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

#### I część zamówienia

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 3, złożoną przez wykonawcę Wiener TU S.A. Vienna Insurance Group, ul. Wołoska 22A, 02-675 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów wyboru, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejsza, uzyskując najwyższą liczbę punktów. Wykonawca spełnił wszystkie wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

**W postępowaniu złożono następujące oferty na I część zamówienia:**

Numer oferty	Wykonawca	Kryterium 1 Cena łączna ubezpieczenia – waga 70 % przyznana punktacja	Kryterium 2 Zaakceptowanie klauzul dodatkowych – waga 20% przyznana punktacja	Kryterium 3 Zwiększenie limitów odpowiedzialności – waga 10% przyznana punktacja	Łączna punktacja
3	Wiener TU S.A. Vienna Insurance Group ul. Wołoska 22A 02-675 Warszawa	70,00	7,20	6,80	<b>84,00</b>
7	SALTUS Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych ul. Władysława IV 22 81-743 Sopot	65,57	6,40	7,10	<b>79,07</b>

## II część zamówienia

**Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 6, złożoną przez wykonawcę Balcia Insurance SE Spółka Europejska, Oddział w Polsce z siedzibą w Warszawie, Al. Jerozolimskie 136, 02-305 Warszawa**

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów wyboru, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, uzyskując najwyższą liczbę punktów. Wykonawca spełnił wszystkie wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

**W postępowaniu złożono następujące oferty na II część zamówienia:**

<b>Numer oferty</b>	<b>Wykonawca</b>	<b>Kryterium 1 Cena łączna ubezpieczenia – waga 80 % przyznana punktacja</b>	<b>Kryterium 2 Zaakceptowanie klauzul dodatkowych – waga 20% przyznana punktacja</b>	<b>Łączna punktacja</b>
1	Generali T.U. S.A. ul. Senatorska 18, 00-082 Warszawa Biuro w Olsztynie ul. Walentego Barczewskiego 1 10-061 Olsztyn	63,67	13,4	<b>77,07</b>
2	STU ERGO Hestia S.A. Przedstawicielstwo Korporacyjne w Szczecinie ul. Hestii 1, 81-731 Sopot	54,71	9,4	<b>64,11</b>
4	Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych „TUW” Pomorskie Biuro Regionalne z siedzibą w Koszalinie ul. Słowiańska 5 75-846 Koszalin	56,22	12,2	<b>68,42</b>
5	Compensa Towarzystwo Ubezpieczeń S. A. VIG Oddział w Szczecinie ul. Mieszka I 82-83 71-011 Szczecin	76,13	16,4	<b>92,53</b>
6	Balcia Insurance SE Spółka Europejska Oddział w Polsce z siedzibą w Warszawie, Al. Jerozolimskie 136, 02-305 Warszawa	80	16,4	<b>96,40</b>

### III część zamówienia

**Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 3, złożoną przez wykonawcę Wiener TU S.A. Vienna Insurance Group, ul. Wołoska 22A, 02-675 Warszawa**

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów wyboru, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, uzyskując najwyższą liczbę punktów. Wykonawca spełnił wszystkie wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

**W postępowaniu złożono następujące oferty na III część zamówienia:**

<b>Numer oferty</b>	<b>Wykonawca</b>	<b>Kryterium 1 Cena łączna ubezpieczenia – waga 80 % przyznana punktacja</b>	<b>Kryterium 2 Zaakceptowanie klauzul dodatkowych – waga 20% przyznana punktacja</b>	<b>Łączna punktacja</b>
3	Wiener TU S.A. Vienna Insurance Group ul. Wołoska 22A 02-675 Warszawa	80,00	12,00	<b>92,00</b>
5	Compensa Towarzystwo Ubezpieczeń S. A. VIG Oddział w Szczecinie ul. Mieszka I 82-83 71-011 Szczecin	74,46	4,00	<b>78,46</b>
6	Balcia Insurance SE Spółka Europejska Oddział w Polsce z siedzibą w Warszawie, Al. Jerozolimskie 136, 02-305 Warszawa	26,46	4,00	<b>30,46</b>

### IV część zamówienia

**Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 4, złożoną przez wykonawcę Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych „TUW”, Pomorskie Biuro Regionalne z siedzibą w Koszalinie, ul. Słowiańska 5, 75-846 Koszalin**

Uzasadnienie faktyczne: w wyniku przeprowadzonej oceny ofert na podstawie zastosowanych kryteriów wyboru, oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą, uzyskując najwyższą liczbę punktów. Wykonawca spełnił wszystkie wymagania określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

**W postępowaniu złożono następujące oferty na IV część zamówienia:**

<b>Numer oferty</b>	<b>Wykonawca</b>	<b>Kryterium 1 Cena łączna ubezpieczenia – waga 80 % przyznana punktacja</b>	<b>Kryterium 2 Zaakceptowanie klauzul dodatkowych – waga 20% przyznana punktacja</b>	<b>Łączna punktacja</b>
4	Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych „TUW” Pomorskie Biuro Regionalne z siedzibą w Koszalinie ul. Słowiańska 5 75-846 Koszalin	80,00	6,00	<b>86,00</b>

.....  
Kierownik zamawiającego