

	Rządowy Fundusz Polski Ład: Program Inwestycji Strategiczych		POLSKI ŁAD	
RIK.271.3.2023.I Zmiana sposobu użytkowania wiaty – zadaszono kortu tenisowego na budynek kręgielni wraz z rozbudową, z niezbędną infrastrukturą techniczną					

Sieraków, dnia 29.03.2023 r.

Zamawiający:
Gmina Sieraków
ul. 8 Stycznia 38
64-410 Sieraków

Znak postępowania: **RIK.271.3.2023.I**

INFORMACJA O WYBORZE OFERTY

dotyczy:

postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji (art. 275 pkt 1 ustawy Pzp) na wykonanie zadania pn. „**Zmiana sposobu użytkowania wiaty - zadaszono kortu tenisowego na budynek kręgielni wraz z rozbudową, z niezbędną infrastrukturą techniczną**”

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, Zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej na wykonanie zadania pn. „**Zmiana sposobu użytkowania wiaty - zadaszono kortu tenisowego na budynek kręgielni wraz z rozbudową, z niezbędną infrastrukturą techniczną**”.

Jako ofertę najkorzystniejszą uznano ofertę nr 6 złożoną przez Wykonawcę:

Konsorcjum:

Lider: Przedsiębiorstwo Remontowo Budowlane „REMBUD” Leon Gzyl Sp. j.

ul. Kacza 17/41, 60-106 Poznań;

Partner: P.U.H. „BART” Zbigniew Bartkowiak, ul. Wspólna 11, 62-045 Pniewy;

Partner: INSTALBUD Michał Prędko, ul. Łąkowa 18, 64-412 Chrzypsko Wielkie.

W przedmiotowym postępowaniu złożono osiem ofert:

Nr oferty	Wykonawca	Cena oferty brutto	Okres gwarancji
1.	PRZEDSIĘBIORSTWO BUDOWLANE MHM PAECH Sp. z o.o. ul. Poznańska 28, 64-421 Kamionna (małe przedsiębiorstwo)	4 284 176,87 zł	60 miesięcy

2.	UB SZAŁATA Sp. z o.o. ul. A. W. Niegolewskich 10/7 60-232 Poznań (małe przedsiębiorstwo)	4 698 600,00 zł	60 miesięcy
3.	Przedsiębiorstwo Ogólnobudowlane ARTBUD Sp. z o.o. Sp. k. ul. Samuela Lindego 6, 60-573 Poznań (małe przedsiębiorstwo)	4 200 000,00 zł	60 miesięcy
4.	ZAKŁAD USŁUGOWO-HANDLOWY "LECH" Michał Szymanek Upartowo 5, 64-420 Kwilcz (mikroprzedsiębiorstwo)	3 544 029,75 zł	60 miesięcy
5.	N CONSTRUCTION Sp. z o.o. Sp. K. Pierwoszewo 10, 64-510 Wronki (małe przedsiębiorstwo)	7 134 000,00 zł	60 miesięcy
6.	Konsorcjum: Lider: Przedsiębiorstwo Remontowo Budowlane „REMBUD” Leon Gzyl Sp. j. ul. Kacza 17/41, 60-106 Poznań (małe przedsiębiorstwo); Partner: P.U.H. „BART” Zbigniew Bartkowiak ul. Wspólna 1I, 62-045 Pniewy; Partner: INSTALBUD Michał Prędko ul. Łąkowa 18, 64-412 Chrzypsko Wielkie	3 470 000,00 zł	60 miesięcy
7.	JG-BUD Jan Grzybowski ul. Dolna 36, 61-160 Daszewice (małe przedsiębiorstwo)	4 899 090,00 zł	60 miesięcy
8.	ErgoBud Włodzimierz Fiszer ul. Szmaragdowa 17, 64-410 Sieraków (mikroprzedsiębiorstwo)	4 234 049,91 zł	60 miesięcy

Ranking złożonych ofert:

Nr oferty	Wykonawca	Kryterium oceny „CENA” – 60%	Kryterium oceny „OKRES GWARANCJI” – 40%	Łączna liczba uzyskanych punktów
1.	PRZEDSIĘBIORSTWO BUDOWLANE MHM PAECH Sp. z o.o. ul. Poznańska 28, 64-421 Kamionna (małe przedsiębiorstwo)	48,60	40,00	88,60
2.	UB SZAŁATA Sp. z o.o. ul. A. W. Niegolewskich 10/7 60-232 Poznań (małe przedsiębiorstwo)	44,31	40,00	84,31

3.	„Przedsiębiorstwo Ogólnobudowlane ARTBUD Sp. z o.o. Sp. k. ul. Samuela Lindego 6, 60-573 Poznań (małe przedsiębiorstwo)	49,57	40,00	89,57
4.	ZAKŁAD USŁUGOWO-HANDLOWY “LECH” Michał Szymanek Upartowo 5, 64-420 Kwilcz (mikroprzedsiębiorstwo)	58,75	40,00	98,75
5.	N CONSTRUCTION Sp. z o.o. Sp. K. Pierwoszewo 10, 64-510 Wronki (małe przedsiębiorstwo)	29,18	40,00	69,18
6.	Konsorcjum: Lider: Przedsiębiorstwo Remontowo Budowlane „REMBUD” Leon Gzyl Sp. j. ul. Kacza 17/41, 60-106 Poznań (małe przedsiębiorstwo); Partner: P.U.H. „BART” Zbigniew Bartkowiak, ul. Wspólna 11 62-045 Pniewy; Partner: INSTALBUD Michał Prędko, ul. Łąkowa 18 64-412 Chrzypsko Wielkie	60,00	40,00	100,00
7.	JG-BUD Jan Grzybowski ul. Dolna 36, 61-160 Daszewice (małe przedsiębiorstwo)	42,50	40,00	82,50
8.	ErgoBud Włodzimierz Fiszer ul. Szmaragdowa 17, 64-410 Sieraków (mikroprzedsiębiorstwo)	49,17	40,00	89,17

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty

Zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny ofert ww. Wykonawca otrzymał największą liczbę punktów. Oferta jest zgodna ze Specyfikacją warunków zamówienia (SWZ). Wszystkie wymogi obligatoryjne określone w SWZ dotyczące przedmiotu zamówienia zostały przez Wykonawcę spełnione.

Burmistrz Gminy
mgr Witold Maciołek