

Kończakowo, dnia 28.02.2022 r.

Zamawiający:
Gmina Kończakowo
pl. Wł. Reymonta 3
62 – 306 Kończakowo

Odpowiedzi na zapytania wykonawców dotyczące treści SWZ

Dotyczy: Rozbudowa drogi gminnej ul. Stolarska wraz z budową odcinków dróg gminnych ul. Miętowa i ul. Rumiankowa w Borzykowie

Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 poz. 1129 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, Wykonawcy zwrócili się w dniu 24.02.2022r. do Zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ.

W związku z powyższym, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie 1:

Zgodnie z wytycznymi Instytutu Badawczego Dróg i Mostów maksymalny okres gwarancyjny dla oznakowania poziomego cienkowarstwowego powinien wynosić 12 miesięcy, oznakowania grubowarstwowego powinien wynosić 36 miesięcy. W SST 07.01.01 w pkt. 8.4 ujęto jedynie zalecenia stosowania minimalnego okresu gwarancji dla oznakowania poziomego. Nawiązując do maksymalnej 60-miesięcznej gwarancji obowiązującej dla niniejszego kontraktu, prosimy o weryfikację i jednoznaczne sprecyzowanie okresu gwarancyjnego dla oznakowania poziomego potwierdzoną w zapisach umownych.

Odpowiedź: Doprecyzowano zapisy treści SWZ.

Pytanie 2:

Dotyczy instalacji oświetleniowej. Zgodnie z schematem oraz zestawieniem materiałów należy zabudować następujące kable: YAKY 4x35 – 5m oraz YAKY 4x25 – 486m, natomiast według przedmiaru należy zabudować kabla YAKY 4x35 – 470m a kabla YAKY 4x25 – 62m. Uprzejmie prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź: Zamawiający oczekuje wyceny robót w oparciu o dokumentację projektową, zgodnie z zapisami SWZ Rozdział III pkt. 3.

Pytanie 3:

Dotyczy instalacji oświetleniowej. Czy w ramach niniejszego postępowania należy zabudować następujące rury osłonowe HDPE 110 – 61,6m i HDPE 75 – 403,4m - brak jest stosownych pozycji w przedmiarze robót?

Odpowiedź: Zamawiający oczekuje wyceny robót w oparciu o dokumentację projektową, zgodnie z zapisami SWZ Rozdział III pkt. 3.

Pytanie 4:

Dotyczy instalacji oświetleniowej. Zgodnie z opisem projektu wykonawczego kable oświetleniowe należy układać na głębokości min. 0,7m natomiast przedmiar zakłada wykonanie wykopów jedynie na głębokość 0,6m – prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje wyceny robót w oparciu o dokumentację projektową, zgodnie z zapisami SWZ Rozdział III pkt. 3.

Pytanie 5:

Dotyczy usunięcia kolizji elektrycznych. Zgodnie z opisem technicznym z projektu wykonawczego należy zdemontować latarnie solarna – brak jest pozycji przedmiarowej na ten zakres pracy. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź: Zamawiający oczekuje wyceny robót w oparciu o dokumentację projektową, zgodnie z zapisami SWZ Rozdział III pkt. 3.

Pytanie 6:

Dotyczy usunięcia kolizji elektrycznych. Zgodnie z opisem technicznym z projektu wykonawczego należy wykonać 2 wstawki na kablu NAY2Y-J 4x150 czyli powinno się zastosować 4 mufy energetyczne. Przedmiar zakłada wykonanie jedynie 1 mufy. Prosimy o poprawienie ilości przedmiarowej.

Odpowiedź: Zamawiający oczekuje wyceny robót w oparciu o dokumentację projektową, zgodnie z zapisami SWZ Rozdział III pkt. 3.

Pytanie 7.

Dotyczy kanału technologicznego – prosimy o informacje jakie prace należy wycenić w pozycjach dotyczących obudowy liniowej, czyli pozycji 01.09, 01.10 oraz 02.08?

Odpowiedź: Zamawiający oczekuje wyceny robót w oparciu o dokumentację projektową, zgodnie z zapisami SWZ Rozdział III pkt. 3.

Pytanie 8.

Dotyczy § 13 pkt 1 ppkt 8) i ppkt 9) oraz § 13 pkt 2 projektu umowy. Wykonawca zwraca się z prośbą o obniżenie poziomu kar określonych w § 13 pkt 1 ppkt 8) oraz ppkt 9) projektu umowy:

- § 13 pkt 1 ppkt 8) – obniżenie kary do 500 zł,
- § 13 pkt 1 ppkt 9) – obniżenie kary do 1% wynagrodzenia brutto,
- § 13 pkt 2- obniżenie kary do 500 zł,

W opinii Wykonawcy przyjęty poziom kar jest zbyt wysoki. W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych dominuje pogląd, że kara umowna co do istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy (Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 lipca 2015 r. sygn. akt: KIO/1519/15).

Odpowiedź: Zamawiający nie zgadza się na obniżenie kar umownych ustalonych w §13 ust.1 pkt 8 i 9 oraz w §13 ust.2. Ich wysokość ustalona jest na właściwym poziomie, a ich obniżenie zgodnie z sugestią oferenta, mogłoby sprawić, że kary te stałyby się karami symbolicznymi, a ich ewentualne nałożenie na potencjalnego Wykonawcę nie miałyby nawet skutku kompensacyjnego.

Pytanie 9:

Dotyczy § 13 projektu umowy. Powołując się na zasadę równości Stron proponujemy dodanie zapisu mówiącego o ewentualnych karach dla Zamawiającego związanych z odstąpieniem od umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego oraz w związku ze zwłoką w dopełnieniu swoich obowiązków (nieterminowe przekazanie placu budowy, dokumentacji).

Odpowiedź: Zamawiający zgadza się na zmianę w §13 po ust.5 projektu umowy poprzez dodanie ust.6 w poniższym brzmieniu:

„6. Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną w wysokości 10% wynagrodzenia ustalonego w umowie, za odstąpienie od umowy przez Wykonawcę lub jej rozwiązanie z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność Zamawiający. Za przyczyny te nie uważa się przesłanki określone w §14 ust.1 Umowy oraz przyczyny określone w art. 456 Prawa zamówień publicznych”.

Pytanie 10:

Dotyczy § 14 pkt 5 ppkt 2 projektu umowy. Wykonawca zwraca się z prośbą o wykreślenie zapisu i zastąpienie go następującym”

2) Wykonawca zabezpieczy przerwane roboty w zakresie obustronnie uzgodnionym na koszt Strony z winy, której nastąpiło odstąpienie od umowy.

Odpowiedź: Zamawiający zgadza się na zmianę zapisu §14 ust.5 pkt 2, który otrzymuje poniższe brzmienie:

„2) Wykonawca zabezpieczy przerwane roboty w zakresie obustronnie uzgodnionym na koszt Strony z winy, której nastąpiło odstąpienie od umowy”.

Pytanie 11:

Dotyczy § 15 pkt 13 projektu umowy. Wykonawca zwraca się z prośbą o skrócenie terminu na zgłoszenie uwag ze strony Zamawiającego do przedłożonego projektu podwykonawczej umowy z 14 do 7 dni.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na skrócenie terminów określonych w § 15 pkt 13 projektu umowy.

Pytanie 12:

Dotyczy D.05.03.05a, pkt.2.3. Nie przedstawiono wymagań dla kruszywa niełamane go drobnego, co jest niezgodne z dokumentem przywołanym w pkt.10.2.15, tj. WT1-2014. Zgodnie z przytoczoną instrukcją techniczną materiał ten można stosować do warstw ściernalnych KR1-2. Prosimy o uzupełnienie treści SST, bądź potwierdzenie, że należy stosować materiały zgodne z aktualnymi wytycznymi.

Odpowiedź: wymagania dla kruszywa niełamane go drobnego dla warstwy ściernalnej – należy stosować materiały zgodne z aktualnymi wytycznymi, tj. WT1-2014

Pytanie 13:

Dotyczy D.05.03.05a, pkt.5.2, tab.5. Błędnie podano minimalną zawartość asfaltu. Zgodnie z aktualnym dokumentem technicznym, tj. WT2-2014, parametr ten powinien wynosić B_{min}5,8. Prosimy o skorygowanie treści SST, bądź potwierdzenie, że należy stosować się do ww. wytycznych technicznych. Zapropionowana w SST ilość asfaltu w warstwie ściernalnej może skutkować "odciskami" w nawierzchni.

Odpowiedź: min. zawartości asfaltu – należy zastosować wartość zgodną z aktualnymi wytycznymi, tj. WT2-2014.

Pytanie 14:

Dotyczy D.05.03.05b, pkt.2.4. Nie przedstawiono wymagań dla kruszywa niełamane go drobnego, co jest niezgodne z dokumentem przywołanym w pkt.10.2.6, tj. WT1-2014. Zgodnie z przytoczoną instrukcją techniczną materiał ten można stosować do warstw wiążących KR1-7. Prosimy o uzupełnienie treści SST, bądź potwierdzenie, że należy stosować materiały zgodne z aktualnymi wytycznymi.

Odpowiedź: wymagania dla kruszywa niełamane go drobnego dla warstwy wiążącej – należy stosować materiały zgodne z aktualnymi wytycznymi, tj. WT1-2014.

Zamawiający informuje, że zmianie ulega termin składania ofert.

Termin składania ofert upływa: 03.03.2022r., godz. 10:00

Zmiany w SWZ, projekcie umowy oraz Formularzu oferty zaznaczone zostały kolorem czerwonym.