



Olsztyn, dn. 29 sierpnia 2024 r.

Nr sprawy 38/2024

Wszyscy uczestnicy postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem zamówienia jest „Dostawa implantów”.

Na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.), Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania zadane przez uczestników postępowania.

PYTANIA I ODPOWIEDZI

Zestaw 1.

Dotyczy zadania nr 19: Asortyment do stymulacji rdzenia

Czy Zamawiający dopuści:

Stymulator rdzeniowy przeciwbólowy, stałonateżeniowy z funkcją BurstDR, szesnastokontaktowy, tryb stymulacji BurstDR (salwy) oraz tonicznej. Stymulator z możliwością zastosowania stymulacji tonicznej oraz burst DR w jednym urządzeniu. Stymulacja burst DR z potwierdzoną skutecznością w badaniach klinicznych.

1. Programator pacjenta iPhone: menu i oprogramowanie w języku polskim, przystosowany do łączności z resztą systemu poprzez Bluetooth.
2. Elektroda chirurgiczna dwudziestokontaktowa, pięciokolumnowa do stymulatora szesnastokontaktowego. Możliwość bezpośredniego podłączenia elektrody do stymulatora
3. Elektroda przezskórna ośmiokontaktowa. Możliwość bezpośredniego podłączenia elektrody do stymulatora
4. Łączniki 30 cm lub 60 cm oraz adaptery zapewniające kompatybilność z systemami innych producentów o długości 10-60cm
5. Głowica do stymulacji próbnej
6. Kabel do testowania śródoperacyjnego
7. Mechaniczna kotwica elektrody, jednorazowe narzędzie wspomagające wprowadzenie elektrody/łącznika do głowicy stymulatora
8. Programator lekarski iPad mini Clinician Programmer w użyczeniu wraz z oprogramowaniem i wbudowaną platformą Neurosphere umożliwiającą zmianę stymulacji/ustawień programów i konsultacji pacjenta zdalnie
9. Możliwość telekonsultacji Neurosphere
10. Telekonsultacja umożliwiająca czat video pacjenta z lekarzem i monitorowania odpowiedzi pacjenta na zmiany w leczeniu w czasie rzeczywistym bez konieczności spotykania się w ośrodku/ szpitalu

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie z treścią określoną w SWZ.

Zestaw 2.

1. Czy w celu miarkowania kar umownych Zamawiający dokona modyfikacji postanowień projektu przysłej umowy i w zakresie zapisów § 7 ust. 1:

1. Wykonawca zobowiązany jest zapłacić Zamawiającemu kary umowne:

- 1) w przypadku niedotrzymania uzgodnionego terminu dostawy, utworzenia „Banku” jego uzupełnienia o którym mowa w §3 ust. 1, § 3 ust. 9 oraz § 4 ust.1 wysokości

0,2% za każdy dzień zwłoki zamówionych a niedostarczonych asortymentów licząc wartość od kwoty brutto zamówienia, jednak nie więcej niż 10% wartości brutto **zamówionych a niedostarczonych asortymentów**;

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie z treścią określoną w SWZ.

2) w przypadku niedotrzymania uzgodnionego terminu rozpatrzenia reklamacji, o którym mowa w § 4 ust. 6 lub nie dostarczenia na czas reklamacji asortymentu zamiennego w wysokości 0,2 % za każdy dzień zwłoki licząc od wartości brutto reklamowanych asortymentów, jednak nie więcej niż 10% wartości brutto **reklamowanych asortymentów**

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie z treścią określoną w SWZ.

3) w przypadku niedotrzymania uzgodnionego terminu wykonania inwentaryzacji lub jej zaniechania w wysokości 0,1 % za każdy dzień zwłoki od wartości umowy brutto, jednak nie więcej niż 10% wartości umowy brutto określonej w § 5 ust. 1;

Odpowiedź:

Zdanie przepisane z Umowy.

4) w wysokości 10% wartości brutto **niezrealizowanej umowy**, gdy którakolwiek ze Stron odstąpi, rozwiąże lub wypowie Umowę z powodu okoliczności, za które odpowiada Wykonawca.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie z treścią określoną w SWZ.

5) jeżeli Wykonawca odmówił realizacji zamówienia jednostkowego i Zamawiający dokonał zakupu interwencyjnego u innego Dostawcy – w wysokości **0,25 %** wartości brutto zamówionej a niedostarczonej partii towarów.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie z treścią określoną w SWZ.

Pytanie 1 dot. Pak. 7

Czy Zamawiający dopuści implanty w czternastu rozmiarach o wys. 4-8mm (ze skokiem co 1mm) oraz średnicy 14mm (głęb. 11,5mm) lub 16mm (głęb. 13,5mm), mocowanie implantu rozporowe?

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie z treścią określoną w SWZ.

Zestaw 3.

Pytanie nr 1 - dot. zał. nr 2 do SWZ - opis przedmiotu zamówienia, zadanie 7:

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania w zadaniu nr 7 implanty międzytrzonowe do operacji dyskopatii szyjnych, które posiadają ząbkowaną powierzchnię klatki z dodatkowymi kolcami, w dwóch rozmiarach podstawy: mała o wymiarach 12x15 mm, oraz duża o wymiarach 14x17 mm i wysokościach dla implantów małych 5, 6 oraz 7 mm i dla dużych 5,6,7 oraz 8 mm? Pozostałe parametry zgodne z SWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie z treścią określoną w SWZ.

Pytanie nr 2 - dot. zał. nr 2 do SWZ - opis przedmiotu zamówienia, zadanie 8:

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania w zadaniu nr 8 implanty międzytrzonowe do operacji dyskopatii szyjnych z materiału PEEK w dwóch rozmiarach: standardowa (wysokość 5-10 mm ze skokiem co 1 mm, szerokość 14x16 mm i kącie 7 stopni) oraz mała (wysokość 5-9 mm ze skokiem co 1 mm, szerokość 12x14mm i kącie 7 stopni)? Pozostałe parametry zgodne z SWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 1 - dot. zał. nr 2 do SWZ - opis przedmiotu zamówienia, zadanie 8, parametr nr 8:

Czy Zamawiający dopuści do zaoferowania w zadaniu nr 8 implanty międzytrzonowe bez możliwości połączenia implantu (dokręcenia do niego) standardowej płytki szyjnej. Informujemy że producent oferowanego asortymentu nie potwierdza w swoich materiałach takiej możliwości a zatem Wykonawca nie może potwierdzić tego parametru w tabeli.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Zestaw 4.

Bardzo prosimy o usunięcie z pakietu 29 poz. 3 i 4 obowiązku dostarczenia produktów na komis. W/w produkty nie są implantami i nie posiadają naklejek z oznakowaniem oferowanego produktu. Ponadto produkt z poz.4 sprzedawany jest w opakowaniach zbiorczych po 30 sztuk w każdym co uniemożliwia wystawienie faktur na sztuki.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie z treścią określoną w SWZ.

Prosimy o informację czy w pakiecie 29 poz.4 Zamawiający wymaga zaoferowania 2 opakowań czy 2 sztuk produktu? Wskazana ilość i jednostka miary jest niepełnym opakowaniem sprzedażowym. Produkt sprzedawany jest w opakowaniach po 30 sztuk.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że w Zadaniu 29 poz. 4 jednostką miary ma być opakowanie po min. 30 szt. w opakowaniu.

Zamiast:

4	Wymiennik ciepła i wilgoci HME/ opakowanie 30 szt Wymiennik stwarzający mały opór oddechowy, zmniejszający nasilenie kaszlu i wytwarzanie śluzu, umożliwiający łatwe zamknięcie w celu mówienia, posiadający niskoprofilową konstrukcję, zbudowany z piankowego filtra nasączonego chlorkiem wapnia, zamkniętym w plastikowej obudowie minimum 30 sztuk w opakowaniu	szt.	2
---	--	------	---

Ma być:

4	Wymiennik ciepła i wilgoci HME/ opakowanie 30 szt Wymiennik stwarzający mały opór oddechowy, zmniejszający nasilenie kaszlu i wytwarzanie śluzu, umożliwiający łatwe zamknięcie w celu mówienia, posiadający niskoprofilową konstrukcję, zbudowany z piankowego filtra nasączonego chlorkiem wapnia, zamkniętym w plastikowej obudowie minimum 30 sztuk w opakowaniu	op.	2
---	--	-----	---

Zestaw 5.

1. Czy Zamawiający doda zapis w §8 ust. 3, że odstąpienie od umowy przez Zamawiającego będzie poprzedzone wezwaniem Wykonawcy do realizowania umowy zgodnie z zawartymi w umowie postanowieniami?

Obecny zapis umowy może powodować uprzywilejowanie jednej ze stron umowy co może być niezgodne z zasadami społeczno – gospodarczymi określonymi w kodeksie cywilnym. W związku z powyższym koniecznym jest zmiana zapisu.

Odpowiedź:

Wykonawca jest zobowiązany do prawidłowego wykonywania umowy przez cały okres obowiązywania. Ponadto przesłanki odstąpienia od umowy zostały enumeratywnie wymienione w treści umowy, zatem dodatkowe wzywanie Wykonawcy do prawidłowego wykonywania umowy jawi się jako bezprzedmiotowe. Zatem Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian w zapisach umowy.

2. Czy Zamawiający dookreśli w §11 ust. 7, iż rozpoczęciem drogi polubownego rozstrzygnięcia sporu dotyczącego zapłaty za dostarczony towar będzie przesłanie wezwania do zapłaty bez konieczności wszczynania dodatkowych postępowań mediacyjnych niosących za sobą dodatkowe koszty?

Obecny zapis wymaga doprecyzowania w celu prawidłowej realizacji umowy. Jednoznacznie brak jest przesłanek do tego aby występowała potrzeba przeprowadzania oddzielnego postępowania w części dotyczącej ustalenia terminu zapłaty za dostarczony towar.

Odpowiedź:

Wezwanie do zapłaty wiąże się już z etapem postępowania przedsądowego.

Zamawiający nie wyraża zgodę na wprowadzenie proponowanych zmian

Zestaw 6.

Zadanie 11

1. Czy w celu zwiększenia konkurencyjności ofert Zamawiający w pkt. 1 dopuści zastawkę programowalną z centralnym zbiornikiem płynu mózgowo-rdzeniowego służącym do sprawdzenia drożności zastawki z ustawieniem ciśnienia w zakresie 10-210mm H₂O z kompletem drenów: dokomorowym 23,5 cm oraz dootrzewnowym 102 cm?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

2. Czy w celu zwiększenia konkurencyjności ofert Zamawiający w pkt. 2 dopuści zastawkę typu Hakim z centralnym zbiornikiem płynu mózgowo-rdzeniowego służącym do sprawdzenia drożności zastawki z kompletem drenów: dokomorowym 23,5 cm oraz dootrzewnowym 102 cm, z syntetycznymi łącznikami?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

3. Czy w pkt. 3 Zamawiający dopuści zestaw do drenażu komorowy lub do drenażu krwiaków - z drenem łączącym o długości 200 cm oraz drenem komorowym o długości 35 cm?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

4. Czy w pkt. 3 Zamawiający wymaga dopuszczenia 2 wariantów zestawów do drenażu o średnicy 3,0 mm lub więcej do drenowania płynu krwawego?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza, nie wymaga.

5. Czy Zamawiający dopuści w pkt. 4 drenaż lędźwiowy z drenem łączącym o długości min. 185 cm oraz z drenem lędźwiowym o średnicy zew. min. 1,5 mm?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

6. Czy Zamawiający w pkt. 3 i 4 wymaga dostawy systemów drenażowych ze wszystkimi elementami znajdującymi się w jednym opakowaniu? Proponowane rozwiązanie zawiera każdy element (tj. drenu lub linii pacjenta z workiem) w sterylnym opakowaniu a wszystko

zapakowane jest w dodatkowe sterylne opakowanie zbiorcze. Takie rozwiązanie zagwarantuje większą ergonomię pracy, jest bardziej ekologicznym rozwiązaniem ponieważ znacznie ogranicza ilość odpadów oraz zmniejszy ilość zajmowanego miejsca w magazynie oraz zagwarantuje większe bezpieczeństwo pracy.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza, nie wymaga.

7. Czy Zamawiający w pkt. 6 dopuści dreny komorowe dłuższe o 0,5 cm?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

8. Czy Zamawiający w pkt. 7 dopuści dren otrzewnowy o długości 120 cm?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

9. Czy Zamawiający w pkt. 8 dopuści tolerancję rozmiarów średnicy \pm 1mm zbiorników Rickhama?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza.

Zestaw 7.

1. Czy zamawiający dopuszcza w Zad. 8. (Neurochirurgia - Implanty międzytrzonowe do operacji dyskopatii szyjnych)

Klatki międzytrzonowe o kształcie anatomicznym do stabilizacji przedniej odcinka szyjnego kręgosłupa bez wypełnienia.

Wykonane z tytanu komórkowego (ang. cellular titanium) o właściwościach hydrofilnych, składający się w 20 % z metalu i 80% porowatej struktury, przerastające kością w 80%. Struktura implantu odwzorowująca naturalną strukturę kości dzięki uzyskaniu porów o średnicy 700 μ m i module Younga zgodnym z kością gąbczastą.

Opcjonalnie dostępne klatki z otworem centralnym do wypełnienia biomateriałem lub przeszczepami kostnymi.

Klatki pozwalające na kontakt z blaszką graniczną trzonów na całej górnej i dolnej powierzchni klatki, powierzchnia styku identyczna z rozmiarem podstawy klatki (ang. footprint).

Klatki z dodatkowymi znacznikami radiologicznymi.

Możliwe jest wykonanie badania MRI, bez ryzyka zakłócenia obrazu (kompatybilny z protokołem T2-spc-tra). Implanty pakowane sterylnie o wysokości 4 – 10 mm, ze skokiem co 1 mm; dostępne w dwóch rozmiarach: dużym (18 x 14mm) i małym (16 x 12 mm)

Zestaw instrumentarium zawiera narzędzie do zakładania wszystkich wielkości implantów, wraz z implantami próbnymi.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie z treścią określoną w SWZ.

1) Czy Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację Załącznika nr 7 do SWZ („Umowa”) poprzez wykreślenie § 7 ust. 1 pkt 5 Umowy bądź, w przypadku zgody na usunięcie, na obniżenie zastrzeżonej wysokości kary umownej z 0.5 % do 0.1 %. Wykonawca nadmienia, iż w przypadku niedostarczenia wyrobów medycznych Zamawiający ma możliwość dokonania zakupu zastępczego od podmiotu trzeciego, a Wykonawca zobowiązany jest do zwrotu różnicy cen.

Przedmiotowy zwrot stanowi pokrycie szkody występującej u Zamawiającego z uwagi na niedostarczenie wyrobów medycznych. Tym samym, wprowadzanie dodatkowej kary umownej związanej z zakupem zastępczym nie jest zasadne. Wykonawca wskazuje, że niezasadne rozszerzanie potencjalnej odpowiedzialności Wykonawcy (co w ocenie

Wykonawcy ma miejsce w niniejszej sytuacji) mające wpływ na konkurencyjność postępowania oraz naruszenie zasady równości stron może prowadzić do unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego (por. KIO 983/18, KIO 980/18).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do projektu umowy.

2) Czy Zamawiający akceptuje, że Wykonawca prześle fakturę VAT za pośrednictwem Platformy Elektronicznego Fakturowania, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 9 listopada 2018 r. o elektronicznym fakturowaniu w zamówieniach publicznych, koncesjach na roboty budowlane lub usługi oraz partnerstwie publiczno-prywatnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1666 z późn. zm.). Przedmiotowe rozwiązanie jest zgodne z art. 4 ust. 1 wspomnianej powyżej ustawy, na którego podstawie Zamawiający jest obowiązany do odbierania od Wykonawcy ustrukturyzowanych faktur elektronicznych przesłanych za pośrednictwem PEF.

Odpowiedź:

Tak.

3) Czy Zamawiający wyraża zgodę na doprecyzowanie §6 ust. 1 pkt. 3-6, nadając im następujące brzmienie:

„3) poziom zmiany cen materiałów lub kosztów, o którym mowa w pkt 2, musi być wykazany w sposób bezsporny przez **Stronę wnioskującą o waloryzację**, przy czym **Strona ta** w celu wykazania poziomu zmiany cen materiałów lub kosztów **winna** odwołać się do wskaźnika ogłaszanego w komunikacie Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego;

4) **Strona wnioskująca o waloryzację** zobowiązana jest również do wykazania wpływu zmiany cen materiałów lub kosztów na cenę lub koszt realizacji Umowy (na ceny jednostkowe asortymentu), np. poprzez przedstawienie umów z dostawcami i zmian tych umów, pism od dostawców materiałów lub asortymentu (od których materiały lub asortyment nabywa Wykonawca dla celów realizacji niniejszej Umowy), faktur za nabywany asortyment/materiały, przy czym **Strona ta** zobowiązana jest również wykazać, że nie miał wpływu na zmianę cen materiałów lub kosztów;

5) **Strona wnioskująca o waloryzację** zobowiązana jest do opisanie (przedstawienia analizy) wpływu poszczególnych zmian cen materiałów i kosztów na końcową cenę asortymentu;

6) przed podjęciem decyzji o zmianie wynagrodzenia, **druga Strona** dokona weryfikacji zasadności, w tym przedstawionych przez **Stronę wnioskującą** dowodów, oraz poprawności obliczeń dokonanych przez **Stronę wnioskującą** w zakresie żądanej zmiany wynagrodzenia, a także oceny możliwości sfinansowania wyższego wynagrodzenia w ramach środków posiadanych w planie finansowym Zamawiającego, zatwierdzonym na dany rok; w przypadku wątpliwości co do wysokości zmiany ceny lub kosztu, Strony mogą żądać dodatkowych informacji oraz dowodów (w tym faktur, cenników, katalogów z cenami, itp.);

Proponowana zmiana ma na celu zapewnienie tożsamy i symetrycznych praw i obowiązków obu stron w zakresie waloryzacji. Narzucenie obowiązku wykazywania zasadności waloryzację wyłącznie na Wykonawcę stanowi

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian do projektu umowy.

Zestaw 8.

Pytanie 1

Dotyczy Zadanie 17

Czy Zamawiający dopuści system implantu o poniższej specyfikacji?

l.p.	PARAMETRY WYMAGANE	PARAMETRY OFEROWANE – opis
1	Część implantowa	
1.1	Implant wykonany z tytanu, samogwintujący się, o średnicy nie mniejszej niż 4,4 mm	Tak
1.2	Długość implantu w dwóch rozmiarach: 3 mm i 4 mm, pełna dostępność śródoperacyjna w obu rozmiarach w zależności od zapotrzebowania w trakcie realizacji umowy	Tak
1.3	Możliwość odkręcania i wkręcania zaczełu magnetycznego do implantu podczas implantacji	Tak
1.4	Pomiar stabilności implantów metodą RFA śródoperacyjnie jak i do czasu obciążenia procesorem oraz podczas wizyt kontrolnych w przypadku zastosowania zaczełu/wspornika penetrującego tkanki miękkie. W przypadku zastosowania magnetycznego – pomiar stabilności metodą RFA tylko śródoperacyjnie	Tak
1.5	Możliwość dostarczenia wspornika pokrytego hydroksyapatytem	Tak
1.6	Możliwość dostarczenia zaczełu magnetycznego	Tak
1.7	Jeden punkt mocowania w kości skroniowej	Tak
2.	Osprzęt chirurgiczny wymagany do przeprowadzania implantacji (jednorazowego użytku)	
2.1	Wiertło naprowadzające umożliwiające wykonanie w czaszce wstępnego otworu (pod implant) o min. dwóch głębokościach 3 mm i 4 mm	Tak
2.2	Przyrząd do wykonania w skórze otworu pod wspornik w przypadku implantu ze wspornikiem (zaczepek procesora)	Tak
3.	Procesor dźwięku	
3.1	Procesor dźwięku wykorzystujący standardowe, ogólnie dostępne baterie zasilające lub akumulator.	Tak
3.2	Wzmocnienie procesora min. 55dB HL lub 65dB HL	Tak
3.3	Możliwość protezowania pacjenta na elastycznej opasce do momentu obciążenia implantu z wykorzystaniem oferowanego procesora dźwięku a nie dodatkowego aparatu słuchowego	Tak
3.4	W pełni automatyczny wielokanałowy mikrofon kierunkowy z funkcją kompensacji pozycji w celu eliminacji cienia małżowiny usznej	Tak
3.5	Sposób zatrzaskiwania samego procesora do wewnątrz zaczełu	Tak
4.	Inne	
4.1	Obecność inżyniera klinicznego przy wszystkich zabiegach	Tak
4.2	Przeprowadzenie szkoleń specjalistycznych związanych z wszczepieniem implantów otolaryngologicznych w terminie uzgodnionym z przedstawicielem Zamawiającego	Tak
4.3	Wypożyczenie na czas trwania umowy niezbędnego osprzętu do przeprowadzenia ustawień procesora dźwięku.	
4.4	GWARANCJA I SERWIS	Tak
A	Implant (część wszczepialna) min. 2 lata	Tak
B	Procesor mowy (część zewnętrzna) min. 2 lata	Tak
C	Serwis – nazwa, adres, telef	

Parametry oceniane

Lp. PARAMETRY OCENIANE

Punkty wpisuje

Opis oferowanych parametrów,

	oferent	potwierdzających uzyskanie punktów w parametrach ocenianych
1. Możliwość pomiaru stabilności implantów metodą RFA TAK- 10 pkt NIE - 0 pkt		
2. zabezpieczenie baterii przed przypadkowym wyjęciem TAK - 10 pkt NIE - 0 pkt		
3. różna kolorystyka procesorówTak:5 kolorów - 10pkt,4 kolory - 8pkt,3 kolory - 6 pkt,2 kolory - 4pkt,1 kolor - 0 pkt. Możliwość odkręcania i wkręcenia zaczepu magnetycznego do implantu podczas implantacji.		
4. Możliwość dostarczenia wspornika pokrytego hydroksyapatytem TAK - 10 pkt NIE - 0 pkt		

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie z treścią określoną w SWZ.

Pytanie 2

Dotyczy załącznik 7 Czy Zamawiający zgodzi się, aby w przypadku zadania 17 zrezygnować z konieczności tworzenia „Banku” w siedzibie Zamawiającego i zgodzi się, aby system implantu o indywidualnie dopasowanej do przypadku Pacjenta specyfikacji był dostarczany przed ustalonym terminem zabiegu?

Uzasadnienie: Ze względu na dużą ilość możliwych kombinacji (różne długości implantu, różne długości zaczepów procesora dźwięku, różne moce magnesów w przypadku rozwiązania magnetycznego, różne długości wsporników w przypadku rozwiązania przezskórnego, różne kolory procesorów dźwięku, różne wzmocnienia procesorów dźwięku itd.) tworzenie „Banku” jest niepraktyczne. Proponujemy, aby indywidualnie dopasowany zestaw do przypadku Pacjenta był dostarczany przed ustalonym terminem zabiegu, po informacji od Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Zestaw 9.

Pytanie do projektu umowy:

Wnosimy o dokonanie zmiany §7 projektowanych postanowień umowy poprzez obniżenie określonej nim łącznej maksymalnej wysokości kar umownych z 25% do 20 % wynagrodzenia netto Wykonawcy.

Rolą art. 436 pkt 3 PZP nakazującego określenie maksymalnej wysokości kar umownych, których mogą dochodzić strony jest ochrona interesów wykonawców przed nieuzasadnionym zastrzeganiem w umowie wysokich kar umownych (M. Sieradzka (red.), Komentarz do art. 436 PZP [w:] Prawo zamówień publicznych. Komentarz, Warszawa 2022). Zawarta w umowie maksymalna wysokość kar w wysokości aż 25% wynagrodzenia Wykonawcy jest rażąco wygórowana. Tak określona kara umowna prowadzi do zachwiania relacji pomiędzy wysokością wynagrodzenia za dostawę produktów na podstawie umowy a wysokością kary umownej. W orzecznictwie uznaje się, że nawet 20% wynagrodzenia umownego może być uznana za karą rażąco wygórowaną (por. wyrok Sądu Najwyższego z 27.04.2022 r., II CSKP 59/22, wyrok Sądu Apelacyjnego w Poznaniu z 29.06.2022 r., I AGa 205/21). Co prawda 436 pkt 3 PZP nie określa maksymalnego poziomu kar wiążącego wszystkich zamawiających, jednak w jednej z wersji projektu ustawy proponowano, aby łączna wysokość kar umownych nie mogła przekroczyć właśnie 20% wartości netto umowy (E. Wiktorowska [w:] A. Gawrońska-Baran, A. Wiktorowski, P. Wójcik, E. Wiktorowska, Prawo zamówień publicznych. Komentarz aktualizowany, LEX/el. 2024, art. 436). Powyższe uzasadnia obniżenie maksymalnej wysokości kar umownych co najmniej do 20% wynagrodzenia netto Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na dokonanie zmiany powyższego postanowienia projektowanej umowy i wymaga złożenia oferty zgodnie z wymaganiami SWZ.

Zestaw 10.

1. Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby Wykonawca w zadaniu 24 poz.5 (*spirale embolizacyjne platynowe*), poz.6 (*spirale embolizacyjne pokrywane*), poz.9 (*wewnątrzczaszkowy stent naczyniowy*) oraz poz.12 (*system do embolizacji tętniaków naczyń mózgowych*) realizował zamówienia ustanawiając Bank asortymentu, natomiast w pozostałych pozycjach realizował zamówienia w formie dostaw sukcesywnych?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

2. Czy Zamawiający w zakresie Zadania nr 27 odstąpi od wymogu utworzenia Banku asortymentu i wyrazi zgodę na realizację zamówień w formie dostaw sukcesywnych?

Odpowiedź:

Zamawiający odstępuje od wymogu.

3. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w Zadaniu nr 24 poz.1 cewników diagnostycznych o dostępnej gamie krzywizn: Shepherd Flush; Ultra Bolus Flush; Modified Bolus Flush; Pigtail Flush; Modified Hook Flush, Headhunter 1; Newton(2; 4); Bentson 2; Mani; Vertebral; Modified Cerebral; Berenstein; MW2; Osborn 1; Simmons (1; 2); Modified Simmons; Multipurpose A1; Cobra (1; 2); Hook (0,8; 1,0); Renal Double Curve; Reuter; Mikaelsson; KA2; Modified Hook (2; 3); Straight Selective; RIM; RBI; UAC? Pozostałe parametry bez zmian.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Zestaw 11.

SWZ:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę aby rozliczenia dokonywane były z członkiem konsorcjum? Składając ofertę w konsorcjum wszyscy jego członkowie ponoszą wspólną odpowiedzialność za wykonanie zamówienia.

Odpowiedź:

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę, jednak w takim przypadku musi to wynikać bezpośrednio z umowy Konsorcjum lub na podstawie przedłożonego Zamawiającemu pełnomocnictwa.

Informacja przeznaczona do publikacji na stronie Zamawiającego:

https://platformazakupowa.pl/pn/usk_olsztyn/proceedings