

Nr sprawy: 2232/2/TP/23

Rzeszów, 25.04.2023 r.

**INFORMACJA  
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji o wartości zamówienia nieprzekraczającej progów unijnych o jakich stanowi art. 3 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych – dalej Pzp na:

**DOSTAWY ROŚLIN UPRAWNYCH, PRODUKTÓW WARZYWNICTWA I OGRODNICTWA,  
WARZYW KISZONYCH, WARZYW STRĄCZKOWYCH SUSZONYCH, ŁUSKANYCH  
ORAZ  
PRODUKTÓW PRZEMIAŁU ZIARNA  
DO MAGAZYNU ZAMAWIAJĄCEGO MIESZCZĄCEGO SIĘ W ZAKŁADZIE KARNYM W RZESZOWIE**

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2022, poz. 1710 z późn. zm.) – dalej: ustawa Pzp, zamawiający informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

Jako ofertę najkorzystniejszą w zakresie ZADANIA I (DOSTAWY ZIEMNIAKÓW) uznano ofertę nr 7, złożoną przez Wykonawcę:

**PPHU SAUERKRAUT SP. Z O.O.**  
ul. Łódzka 141, 62-800 Kalisz  
woj. wielkopolskie

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryterium oceny ofert określonym w SWZ. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00.

W prowadzonym postępowaniu, w zakresie ZADANIA I złożono następujące oferty:

Nr oferty	WYKONAWCA	Liczba otrzymanych punktów w kryterium „Cena”
2	FHU ARTA SZAL WOJTAS SPÓŁKA JAWNA Katy 55 C, 37-405 Jarocin woj. podkarpackie	94,97
7	PPHU SAUERKRAUT SP. Z O.O. ul. Łódzka 141, 62-800 Kalisz woj. wielkopolskie	100,00

Zamawiający informuje, że z wybranym wykonawcą zostanie zawarta umowa w terminie, o którym mowa w art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

Jako ofertę najkorzystniejszą w zakresie ZADANIA II (DOSTAWY JABŁEK) uznano ofertę nr 5, złożoną przez Wykonawcę:

**GOSPODARSTWO ROLNE KRZYSZTOF GRĘDA**  
Stawiszce 24, 28-425 Złota  
woj. świętokrzyskie

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryterium oceny ofert określonym w SWZ. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00.

W prowadzonym postępowaniu, w zakresie ZADANIA II złożono następujące oferty:

Nr oferty	WYKONAWCA	Liczba otrzymanych punktów w kryterium „Cena”
2	FHU ARTA SZAL WOJTAS SPÓŁKA JAWNA Katy 55 C, 37-405 Jarocin woj. podkarpackie	94,44

5	GOSPODARSTWO ROLNE KRZYSZTOF GRĘDA Stawiszycze 24, 28-425 Złota woj. świętokrzyskie	100,00
7	PPHU SAUERKRAUT SP. Z O.O. ul. Łódzka 141, 62-800 Kalisz woj. wielkopolskie	63,20

Zamawiający informuje, że z wybranym wykonawcą zostanie zawarta umowa w terminie, o którym mowa w art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

Jako ofertę najkorzystniejszą w zakresie ZADANIA III (DOSTAWY PRODUKTÓW WARZYWNICTWA) uznano ofertę nr 2, złożoną przez Wykonawcę:

**FHU ARTA SZAL WOJTAS SPÓŁKA JAWNA**  
Katy 55 C, 37-405 Jarocin  
woj. podkarpackie

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryterium oceny ofert określonym w SWZ. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00.

W prowadzonym postępowaniu, w zakresie ZADANIA III złożono następujące oferty:

Nr oferty	WYKONAWCA	Liczba otrzymanych punktów w kryterium „Cena”
2	FHU ARTA SZAL WOJTAS SPÓŁKA JAWNA Katy 55 C, 37-405 Jarocin woj. podkarpackie	100,00
5	GOSPODARSTWO ROLNE KRZYSZTOF GRĘDA Stawiszycze 24, 28-425 Złota woj. świętokrzyskie	OFERTA ODRZUCONA na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8
7	PPHU SAUERKRAUT SP. Z O.O. ul. Łódzka 141, 62-800 Kalisz woj. wielkopolskie	52,39

Zamawiający informuje, że z wybranym wykonawcą zostanie zawarta umowa w terminie, o którym mowa w art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

Jako ofertę najkorzystniejszą w zakresie ZADANIA IV (DOSTAWY WARZYW KISZONYCH) uznano ofertę nr 7, złożoną przez Wykonawcę:

**PPHU SAUERKRAUT SP. Z O.O.**  
ul. Łódzka 141, 62-800 Kalisz  
woj. wielkopolskie

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryterium oceny ofert określonym w SWZ. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00.

W prowadzonym postępowaniu, w zakresie ZADANIA IV złożono następujące oferty:

Nr oferty	WYKONAWCA	Liczba otrzymanych punktów w kryterium „Cena”
2	FHU ARTA SZAL WOJTAS SPÓŁKA JAWNA Katy 55 C, 37-405 Jarocin woj. podkarpackie	49,18
7	PPHU SAUERKRAUT SP. Z O.O. ul. Łódzka 141, 62-800 Kalisz woj. wielkopolskie	100,00
8	Greek Trade Sp. z o.o. ul. Tadeusza Śliwiaka 14, 30-797 Kraków woj. małopolskie	62,53

Zamawiający informuje, że z wybranym wykonawcą zostanie zawarta umowa w terminie, o którym mowa w art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.



Jako ofertę najkorzystniejszą w zakresie ZADANIA V (DOSTAWY WARZYW STRĄCZKOWYCH SUSZONYCH, ŁUSKANYCH) uznano ofertę nr 3, złożoną przez Wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe  
„MARGO” Grzegorz Środa  
87-707 Zakrzewo, ul. Lipowa 6  
woj. kujawsko-pomorskie

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryterium oceny ofert określonym w SWZ. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00.

W prowadzonym postępowaniu, w zakresie ZADANIA V złożono następujące oferty:

Nr oferty	WYKONAWCA	Liczba otrzymanych punktów w kryterium „Cena”
1	FH „GRACJA” Jolanta Zdunek 98 - 354 Siemkowice, ul. Adama Mickiewicza 13 woj. łódzkie	94,42
2	FHU ARTA SZAL WOJTAS SPÓŁKA JAWNA Katy 55 C, 37-405 Jarocin woj. podkarpackie	65,83
3	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe „MARGO” Grzegorz Środa 87-707 Zakrzewo, ul. Lipowa 6 woj. kujawsko-pomorskie	100,00
4	WYTWÓRNIĄ MAKARONU KAZIMIERZ CHRZANOWSKI 39-320 PRZECŁAW, ul. KOLEJOWA 13 woj. podkarpackie	58,76
5	GOSPODARSTWO ROLNE KRZYSZTOF GRĘDA Stawiszycy 24, 28-425 Złota woj. świętokrzyskie	78,13
6	WYTWÓRNIĄ KONCENTRATÓW SPOŻYWCZYCH „DORO” DOROTA DOBERSTAJN 88-100 INOWROCŁAW, ul. MŁYŃSKA 30 woj. kujawsko-pomorskie	95,93
8	Greek Trade Sp. z o.o. ul. Tadeusza Śliwiaka 14, 30-797 Kraków woj. małopolskie	60,59

Zamawiający informuje, że z wybranym wykonawcą zostanie zawarta umowa w terminie, o którym mowa w art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

Jako ofertę najkorzystniejszą w zakresie ZADANIA VI (DOSTAWY PRODUKTÓW PRZEMIAŁU ZIARNA) uznano ofertę nr 3, złożoną przez Wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe  
„MARGO” Grzegorz Środa  
87-707 Zakrzewo, ul. Lipowa 6  
woj. kujawsko-pomorskie

Oferta najkorzystniejsza wybrana została zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, na podstawie kryterium oceny ofert określonym w SWZ. Oferta otrzymała najwyższą liczbę punktów, tj. 100,00.

W prowadzonym postępowaniu, w zakresie ZADANIA V złożono następujące oferty:

Nr oferty	WYKONAWCA	Liczba otrzymanych punktów w kryterium „Cena”
3	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe „MARGO” Grzegorz Środa 87-707 Zakrzewo, ul. Lipowa 6 woj. kujawsko-pomorskie	100,00

4	WYTWÓRNIĄ MAKARONU KAZIMIERZ CHRZANOWSKI 39-320 PRZECŁAW, ul. KOLEJOWA 13 woj. podkarpackie	94,98
8	Greek Trade Sp. z o.o. ul. Tadeusza Śliwiaka 14, 30-797 Kraków woj. małopolskie	98,73
7	WYTWÓRNIĄ KONCENTRATÓW SPOŻYWCZYCH „DORO” DOROTA DOBERSTAJN 88-100 INOWROCŁAW, ul. MŁYŃSKA 30 woj. kujawsko-pomorskie	58,93

Zamawiający informuje, że z wybranym wykonawcą zostanie zawarta umowa w terminie, o którym mowa w art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu w zakresie **ZADANIA III (DOSTAWY PRODUKTÓW WARZYWNICTWA)** została odrzucona jedna oferta Wykonawcy:

**GOSPODARSTWO ROLNE KRZYSZTOF GRĘDA**

**Stawiszycze 24, 28-425 Złota**

**woj. świętokrzyskie**

Podstawa prawna:

art. 226 ust. 1 pkt. 8 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2022 r., poz. 1710 z późn. zm.).

Uzasadnienie faktyczne:

W dniu 20.04.2022 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia dodatkowych wyjaśnień dotyczących kalkulacji ceny przedstawionej w ofercie. Wątpliwości Zamawiającego m.in. budziła cena jednostkowa artykułów spożywczych. W wyjaśnieniach złożonych z dnia 24.04.2024 Wykonawca nie przedstawił dowodów w zakresie wyliczenia ceny istotnych części składowych zaoferowanej ceny, a jedynie przesłał oświadczenie dotyczące rezygnację z wykonywania dostaw w zakresie ZADANIA III. Wobec tak złożonych wyjaśnień Zamawiający uznał, że Wykonawca nie uzasadnił, że zaoferowana cena nie jest ceną rażąco niską. Należy podkreślić, że oświadczenie, złożone przez Wykonawcę o rezygnacji z udziału w przetargu jest nieskuteczne po terminie składania ofert, bowiem Prawo zamówień publicznych z 29.01.2004 r. (Dz.U. z 2015 r. poz. 2164) w sposób precyzyjny reguluje kwestię dopuszczalności wycofania oferty przez Wykonawcę. W myśl art. 84 ust. 1 p.z.p. Wykonawca może, przed upływem terminu do składania ofert, zmienić lub wycofać ofertę. Z powyższego przepisu wynika, iż uprawnienie wykonawcy do wycofania oferty jest ograniczone czasowo. Przepis wyraźnie wskazuje, że wykonawca ma prawo decydować o losie złożonej przez siebie oferty aż do upływu terminu składania ofert (por. wyrok KIO z 12.04.2013 r., KIO 721/13; KIO 745/13). Po tym czasie uprawnienie owo wygasa. Z powyższego wynika zatem, że do upływu końcowego terminu związania ofertą, termin ten chroni zamawiającego i przyznaje mu prawo przyjęcia oferty oraz żądania zawarcia umowy. Pomimo takiego oświadczenia, złożona przez Wykonawcę oferta podlega dalszej procedurze oceny ofert. To zaś oznacza, że Zamawiający powinien ustalić, według przyjętych kryteriów oceny ofert, punktację dla tej oferty i zawiadomić Wykonawcę o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie prawne:

art. 226 ust. 1 pkt. 8 – Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Pouczenie o środkach ochrony prawnej znajduje się w Dziale IX ustawy Pzp.

**DYREKTOR**  
Zakładu Karnego w Rzeszowie

*mir Konrad Łożański*

.....  
Kierownik zamawiającego lub osoba upoważniona do podejmowania czynności w jego imieniu

Otrzymują:

1. Strona internetowa prowadzonego postępowania.

aa/DKw

JW.