

Łódź dn. 23.11.2022 r.

**Zamawiający:**

**Wojewódzka Stacja Sanitarno - Epidemiologiczna w Łodzi  
90- 046 Łódź, ul. Wodna 40**

**Wykonawcy**

**uczestniczący w postępowaniu**

Dotyczy postępowania nr WSSE DEA OZPA.272.18.2022: na „Świadczenie usługi ochrony osób, mienia, obiektu i terenu WSSE w Łodzi.”

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11.09.2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022r. poz. 1710 ze zm.)zwanej dalej Pzp, Zamawiający informuje, że została wybrana jako najkorzystniejsza oferta złożoną przez

***KONSORCJUM:***

***Maxus Sp. z o.o. (lider konsorcjum)ul. 3-go Maja 64/66N, 93-408 Łódź***

***MM Service Monitoring Sp. z o.o. (członek konsorcjum) ul. Trybunalska 21, 95-080 Kruszów***

Uzasadnienie faktyczne i prawne oceny ofert:

Oferta spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie podlega odrzuceniu na podstawie ustawy Pzp i uzyskała największą liczbę punktów (100 pkt.) zgodnie z przyjętymi kryteriami oceny ofert, w związku z czym została uznana za najkorzystniejszą. Zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy Pzp, Zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

**I. Złożone oferty:**

**1. *KONSORCJUM:***

***Maxus Sp. z o.o. (lider konsorcjum)ul. 3-go Maja 64/66N, 93-408 Łódź***

***MM Service Monitoring Sp. z o.o. (członek konsorcjum) ul. Trybunalska 21, Kruszów***

*Kryterium cena*

Cena oferty : 560.820,96 zł

Kryterium cena =560.820,96 zł / 560.820,96 zł \*60pkt = 60 pkt

*Kryterium czas przyjazdu grupy interwencyjnej*

Czas przyjazdu poniżej 10 min – 40 pkt

*Łączna ilość uzyskanych punktów = 100 pkt*

**2. *Corps Sp.j. Plachecki-Stańczyk ul. 11 listopada 65, 95-040 Koluszki***

*Kryterium cena*

Cena oferty : 587.300,40 zł

Kryterium cena =560.820,96 zł / 587.300,40 zł \*60pkt = 57,29 pkt

*Kryterium czas przyjazdu grupy interwencyjnej*

Czas przyjazdu poniżej 10 min – 40 pkt  
Łączna ilość uzyskanych punktów = 97,29 pkt

**3. KONSORCJUM:**

**Agencja Ochrony MK Sp. z o.o. (lider konsorcjum) ul. Jana Kazimierza 64/128 , 01-248  
Warszawa**

**Agencja Ochrony Kowalczyk Security Sp. z o.o. (uczestnik konsorcjum) ul. Jana Kazimierza  
64/128, 01-248 Warszawa**

Kryterium cena

Cena oferty : 719.394,72 zł

Kryterium cena =  $560.820,96 \text{ zł} / 719.394,72 \text{ zł} * 60 \text{ pkt} = 46,77 \text{ pkt}$

Kryterium czas przyjazdu grupy interwencyjnej

Czas przyjazdu 20 min<sup>1</sup> – 0 pkt

Łączna ilość uzyskanych punktów = 46,77 pkt

**4. Agencja Ochrony ESKORT Sp. z o.o. ul. Obywatelska 201, 94-111 Łódź**

Kryterium cena

Cena oferty : 728.184,60 zł

Kryterium cena =  $560.820,96 \text{ zł} / 728.184,60 \text{ zł} * 60 \text{ pkt} = 46,21 \text{ pkt}$

Kryterium czas przyjazdu grupy interwencyjnej

Czas przyjazdu poniżej 10 min – 40 pkt

Łączna ilość uzyskanych punktów = 86,21 pkt

**5. KONSORCJUM:**

**AM Ochrona Zbigniew Kłys (lider konsorcjum) ul. Łokietka 33/17, 98-200 Sieradz**

**Biuro Ochrony Kłys Sp. z o.o. (lider konsorcjum) ul. ul. Łokietka 33/17, 98-200 Sieradz**

Kryterium cena

Cena oferty : 565.071,84 zł

Kryterium cena =  $560.820,96 \text{ zł} / 565.071,84 \text{ zł} * 60 \text{ pkt} = 59,55 \text{ pkt}$

Kryterium czas przyjazdu grupy interwencyjnej

Czas przyjazdu poniżej 10 min – 40 pkt

Łączna ilość uzyskanych punktów = 99,55 pkt

**6. KONSORCJUM:**

**TS SERVICE Sp. z o.o. (lider konsorcjum) ul. Strzeszyńska 31, 60-476 Poznań**

**TS SERVICE Sp. z o.o. Sp. k. (konsorcjant) ul. Strzeszyńska 31, 60-476 Poznań**

**PROTECTOR Sp. z o.o. – konsorcjant ul. Wały Piastowskie 1, 80-855 Gdańsk**

**PROTECTOR TECHNOLOGY Sp. z o.o. – konsorcjant ul. Strzeszyńska 31, 60-476 Poznań**

Kryterium cena

Cena oferty: 642.386,39 zł

Kryterium cena =  $560.820,96 / 642.386,39 \text{ zł} * 60 \text{ pkt} = 52,38 \text{ pkt}$

---

<sup>1</sup> W przypadku gdy Wykonawca nie zaznaczy żadnego z powyższych wariantów Zamawiający uzna że Wykonawca oferuje wymagany zapisami SWZ czas dojazdu grupy 20 min.

Kryterium czas przyjazdu grupy interwencyjnej

Czas przyjazdu poniżej 10 min – 40 pkt

Łączna ilość uzyskanych punktów = 92,38 pkt

## II. **Oferty odrzucone**

**1. Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli zawiera błędy w obliczeniu. Błędem w obliczeniu ceny jest błąd polegający na przyjęciu niewłaściwych danych do jej obliczenia, wynikający np. z nieprawidłowego ustalenia stanu faktycznego. W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający odrzucił na podstawie art. 226 ust 1 pkt 10 ustawy Pzp oferty Wykonawców:**

1) **KONSORCJUM:**

*Security Emporio Sp. z o. o. Sp. k. (lider konsorcjum) ul. Czernichowska 28,61-334 Poznań*

*Emporio Sp. z o.o. (członek konsorcjum) ul. Czernichowska 28, 61-334 Poznań*

*Vigor Security Sp. z o.o. (członek konsorcjum) ul. Czernichowska 28, 61-334 Poznań*

Uzasadnienie faktyczne:

W formularzu ofertowym Wykonawca winien podać łączną wartość za realizację przedmiotu zamówienia. Zgodnie z zapisami swz. przedmiotem zamówienia jest świadczenie usługi ochrony „ (...) od godziny 9:00 dnia 30.11.2022 r. do godziny 9:00 dnia 30.11.2024 r.(...)” (24 miesiące). Zamawiający wymagał zatem aby cena ofertowa była ceną za 24 miesiące świadczonej usługi. Jednym ze sposobów obliczenia ww wartości było przemnożenie miesięcznej wartości za świadczenie usługi przez 24 miesiące., drugim zaś podzielenie wartości ze za realizację przedmiotu umowy przez 24 miesiące.

Wykonawca określił miesięczną wartość brutto w kwocie 30.960,26zł (słownie trzydzieści tysięcy dziewięćset sześćdziesiąt złotych 26/100), zaś jako wartość za wykonanie przedmiotu zamówienia podał kwotę 371.523,07 zł (słownie trzysta siedemdziesiąt jeden tysięcy pięćset dwadzieścia trzy złote 7/100)

W tym stanie rzeczy Wykonawca popełnił błąd przy określeniu miesięcznego wynagrodzenia z tytułu wykonania umowy lub popełnił błąd w obliczeniu wartości za realizację przedmiotu umowy.

W przypadku gdy podana przez Wykonawcę wartość wynagrodzenia miesięcznego za świadczenie usługi wynosi 30.960,26 zł to wartość zamówienia wynosiłaby 743.046,24 zł , a nie 371523,07 zł.

Wskazany błąd w obliczeniu ceny nie może być traktowany jako oczywista omyłka art. 223 ust 1 Pzp gdyż możliwe jest poprawienie błędu na kilka sposobów co wpływa na cene oferty. Zamawiający nie może decydować o tym w jaki sposób poprawić omyłkę. W tym stanie rzeczy oferta obarczona jest błędem w obliczeniu ceny, a zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 10 Pzp Zamawiający odrzuca ofertę jeśli zawiera błędy w obliczeniach.

**2. Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli zawiera błędy w obliczeniu. Błędem w obliczeniu ceny jest błąd polegający na przyjęciu niewłaściwych danych do jej obliczenia, wynikający np. z nieprawidłowego ustalenia stanu faktycznego. W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający odrzucił na podstawie art. 226 ust 1 pkt 10 ustawy Pzp ofertę Wykonawcy**

*Stacja Monitoringu PIOTRKÓW Sp. z o.o. ul. Sulejowska 45, 97-300 Piotrków*

Uzasadnienie faktyczne:

W formularzu ofertowym Wykonawca winien podać łączną wartość za realizację przedmiotu zamówienia. Zgodnie z zapisami swz przedmiotem zamówienia jest świadczenie usługi ochrony „ (...) od godziny 9:00 dnia 30.11.2022 r. do godziny 9:00 dnia 30.11.2024 r.(...)” (24 miesiące). Zamawiający wymagał zatem aby cena ofertowa była ceną za 24 miesiące świadczonej usługi. Jednym ze sposobów

obliczenia ww wartości było przemnożenie miesięcznej wartości za świadczenie usługi przez 24 miesiące, drugim zaś podzielenie wartości ze za realizację przedmiotu umowy przez 24 miesiące.

Wykonawca określił miesięczną wartość brutto w kwocie 21.788,49 zł (słownie: dwadzieścia jeden tysięcy siedemset osiemdziesiąt osiem złotych 49/100), zaś jako wartość za wykonanie przedmiotu zamówienia podał kwotę 261.461,88 zł (słownie dwieście sześćdziesiąt jeden czterysta sześćdziesiąt jeden 88/100) W tym stanoie rzeczy albo wykonawca popełnił błąd w określając miesięczne wynagrodzenie z tytułu wykonania umowy albo popełnił błąd w obliczeniu wartości za realizację przedmiotu umowy. W przypadku, gdy podana przez wykonawcę wartość wynagrodzenia miesięcznego za świadczenie usługi wynosi 21.788,49 zł to wartość zamówienia wynosiłaby 522.923,76 zł , a nie 261.461,88 zł.

Wskazany błąd w obliczeniu ceny nie może być traktowany jako oczywista omyłka art. 223 ust 1 Pzp gdyż możliwe jest poprawienie błędu na kilka sposobów. Zamawiający nie może decydować o tym w jaki sposób poprawić omyłkę.

Oczywistą omyłką rachunkową stanowi błąd w obliczeniach popełniony przez Wykonawcę, który da się poprawić wyłącznie w jeden sposób, nie budzący żadnych wątpliwości. W tym stanie rzeczy oferta obarczona jest błędem w obliczeniu ceny, a zgodnie z art. art. 226 ust 1 pkt 10 Pzp Zamawiający odrzuca ofertę jeśli zawiera błędy w obliczeniach.

***Ponadto oferta przedmiotowego Wykonawcy została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp.***

Wykonawca, nie przesłał oświadczenia dotyczącego przesłanek wykluczenia z art. 5k rozporządzenia 833/2014 oraz art. 7 ust 1 Ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspierania agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (załącznik nr 10 do SWZ) pomimo wezwania do jego uzupełnienia zgodnie z art. 128 ust. 1 ustawy Pzp.

**3. Zamawiający odrzucił oferty Wykonawców na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy Pzp:**

1) *STW SYSTEM Sp. z o.o. ul. Ściegiennego 252 , 25-116 Kielce*

2) *KONSORCJUM:*

*LEX GROUP Sp. z. o. o. ul. Budowlanych 2, 62-800 Kalisz*

*LEX RENTAL Sp. z o.o. ul. Kowalskiej 14, 62-800 Kalisz*

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawcy, nie przesłali oświadczenia dotyczącego przesłanek wykluczenia z art. 5k rozporządzenia 833/2014 oraz art. 7 ust 1 Ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspierania agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (załącznik nr 10 do SWZ) pomimo wezwania do jego uzupełnienia zgodnie z art. 128 ust. 1 ustawy Pzp.

**Zamawiający informuje, że zamierza zawrzeć umowę z wybranym Wykonawcą w dniu 29.11.2022 r. siedzibie WSSE w Łodzi w godzinach pracy Stacji.**

Zatwierdził

ŁÓDZKI PAŃSTWOWY WOJEWÓDZKI  
INSPEKTOR SANITARNY  
Z up. Waldemar Mańkowski  
Z-CA DYREKTORA  
ds. ekonomiczno-administracyjnych  
WSSE w Łodzi