

Zamawiający:  
MIASTO I GMINA GRABÓW NAD PROSNĄ  
ul. Kolejowa 8, 63-520 Grabów nad Prosną  
.....

### Odpowiedzi na zapytania wykonawców dotyczące treści SWZ

Dotyczy: **Przebudowa i modernizacja dróg gminnych w miejscowościach: Grabów nad Prosną, Grabów – Pustkowie, Pałaty, Bukownica i Chlewo (nazwa postępowania)**

Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. poz. 2019 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, wykonawcy zwrócili się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ.

W związku z powyższym, zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

#### Pytania z dnia: 19.08.2022 r.

Pytanie 1:

Część I i IV - w załączonej dokumentacji brakuje opisów technicznych prosimy o załączenie

Odpowiedź:

Zamawiający zmienił zakres przedmiarów i kosztorysów ofertowych. Opis techniczny jest niespójny z zakresem prac do wykonania. Do wyceny należy przyjąć załączone do postępowania przedmiary robót i kosztorysy ofertowe.

Pytanie 2:

Część I, kosztorys ofertowy poz. nr 55 i poz. nr 56 dz. 8 – opisy pozycji powołują się na uzgodnienia branżowe, prosimy o załączenie w.w. uzgodnień

Odpowiedź:

Zamawiający zamieszcza na stronie postępowania uzgodnienia branżowe.

Pytanie 3:

Część I, PZT prosimy o informację czy projekt został uzgodniony z operatorami sieci gazowych niskiego, średniego i wysokiego ciśnienia,

Odpowiedź:

Zamawiający zamieszcza na stronie postępowania uzgodnienia branżowe.

Pytanie 4:

Część I, PZT rysunki 2.2. i 2.3. są identyczne prosimy o załączenie rysunku 2.3.

Odpowiedź:

Zamawiający zamieszcza na stronie postępowania rysunek 2.3.

Pytanie 5:

Część I, na rysunkach PZT oznaczone są przekroje poprzeczne prosimy o załączenie,

Odpowiedź:

Zamawiający zmienił zakres przedmiarów i kosztorysów ofertowych. Przekroje poprzeczne są niespójne z zakresem prac do wykonania. Do wyceny należy przyjąć załączone do postępowania przedmiary robót i kosztorysy ofertowe.

Pytanie 6:

Część I, kosztorys ofertowy nie wyszczególnia prac związanych z wykonywaniem nasypów natomiast Szczegółowe Specyfikacje Techniczne podają wymagania dla tych robót w punkcie 5 (WYKONANIE NASYPÓW D-02.03.01) prosimy o wyjaśnienie,

Odpowiedź:

SST zostało zamieszczone pomocniczo. Nasypy nie stanowią zakresu prac.

Pytanie 7:

Część IV, PZT rysunek 2.0 projektowana krawędź jezdni miejscowo nie pokrywa się z istniejącą krawędzią jezdni (np. w pobliżu km 0+300 i od km 0+470,43 do km 0+498,60), prosimy o potwierdzenie, że w części nr IV nie występują poszerzenia jezdni,

Odpowiedź:

Brak poszerzenia jezdni.

Pytanie 8:

Część IV, na rysunku PZT oznaczony są przekroje poprzeczne prosimy o załączenie

Odpowiedź:

Zamawiający zmienił zakres przedmiarów i kosztorysów ofertowych. Przekroje poprzeczne są niespójne z zakresem prac do wykonania. Do wyceny należy przyjąć załączone do postępowania przedmiary robót i kosztorysy ofertowe.

Pytania z dnia: 22.08.2022 r.

Pytanie 1:

Część I - SST 9. Krawężniki betonowe D-08.01.01 podaje obowiązującą normę na krawężniki PN-EN 1340 natomiast w p. 2.4.4.1 podaje nieaktualne wymagania dla w/w prefabrykatów. Prosimy o potwierdzenie że krawężniki betonowe powinny spełniać wymagania aktualnej normy PN-EN 1340.

Odpowiedź:

TAK

Pytanie 2:

Część I - SST 11 Nawierzchnia z betonu asfaltowego D-05.03.05 w p. 1.3 podaje zastosowanie mieszanki AC 11 S 50/70, AC 11 W 50/70, AC 16 W 50/70. W pozostałych punktach w/w rozdziału SST zawarte są wymagania dla mieszanek AC 11 S 50/70 KR 3, AC 16 W 50/70 KR 3 i AC 22 P 50/70 KR 3. Wg Kosztorysu Ofertowego należy zastosować AC 16 W 50/70 (wiążąca), AC 11 S 50/70 (ścieralna) i warstwa wyrównawcza bez podania wielkości uziarnienia. Kosztorys Ofertowy nie podaje również na jaką kategorię ruchu należy zastosować w/w mieszanki. Dodatkowo brak jest Opisu Przedmiotu Zamówienia. Prosimy o ujednoczenie zapisów, dokładne określenie kategorii ruchu dla części I przedmiotowego zadania oraz wskazanie jakie rodzaje mieszanek mineralno-bitumicznych należy zastosować

Odpowiedź:

Kategoria ruchu KR 3 - AC 11 S 50/70 KR 3, AC 16 W 50/70 KR 3. Warstwa wyrównawcza z mieszanki AC11 W 50. Zamawiający zmienił zakres przedmiarów i kosztorysów ofertowych. Opisy w dokumentacji projektowej są niespójne z zakresem prac do wykonania. Do wyceny należy przyjąć załączone do postępowania przedmiary robót i kosztorysy ofertowe.

Pytanie 3:

Część I - Prosimy o potwierdzenie że w przypadku części I przedmiotowego zadania należy zastosować kategorię ruchu KR 3

Odpowiedź:

TAK – KR 3

Pytanie 4:

Część IV - SST D-05.03.05a Nawierzchnia z betonu asfaltowego – warstwa ścieralna w p. 1.1 podaje wykonanie warstwy ścieralnej AC 11 S 50/70 KR 1-2. W pozostałych punktach w/w rozdziału SST zawarte są wymagania dla mieszanek AC 11 S 50/70 KR 1-2, AC 11 W 50/70 KR 1-2, AC 16 P 50/70 KR 1-2 choć nie są one zgodne z obowiązującym dokumentem WT-2 2014 r. Wg Kosztorysu Ofertowego należy zastosować AC 11 W 50/70 (wyrównanie), warstwa wiążąca (bez podania wielkości uziarnienia) oraz AC 11 S 50/70 (ścieralna). Kosztorys Ofertowy nie podaje również na jaką kategorię ruchu należy zastosować w/w mieszanki. Dodatkowo brak jest Opisu Przedmiotu Zamówienia. Prosimy o ujednoczenie zapisów, dokładne określenie kategorii ruchu dla części IV przedmiotowego zadania oraz wskazanie jakie rodzaje mieszanek mineralno-bitumicznych należy zastosować.

Odpowiedź:

Kategoria ruchu KR 1-2 - AC 11 S 50/70, AC 16 W 50/70. Warstwa wyrównawcza z mieszanki AC11 W 50. Zamawiający zmienił zakres przedmiarów i kosztorysów ofertowych. Opisy w dokumentacji projektowej są niespójne z zakresem prac do wykonania. Do wyceny należy przyjąć załączone do postępowania przedmiary robót i kosztorysy ofertowe.

Pytanie 5:

Część IV - Prosimy o potwierdzenie że w przypadku części IV przedmiotowego zadania należy zastosować kategorię ruchu KR 1-2.

Odpowiedź:

TAK – KR 1-2

Pytania z dnia: 24.08.2022 r.

Pytanie 1:

Dotyczy części I - przebudowa drogi gminnej nr 832554P

1. Ad. Kosztorys ofertowy pozycje nr 21-27 d.3 - prosimy o korektę obmiarów w tych pozycjach. Wyliczenia przedstawione w kosztorysie zawierają ewidentny błąd polegający na wymnożeniu powierzchni przez grubość, podczas gdy jednostką obmiaru jest m<sup>2</sup> oraz pominięciu powierzchni poszerzenia na odcinku 532,37m. Naszym zdaniem prawidłowa powierzchnia poz. 21 d.3 powinna wynosić  $315,3 \cdot 5,18 + 217,07 \cdot 5,36 + 532,37 \cdot 0,75 = 3\,196,03$  m<sup>2</sup>, a kolejne pozycje odpowiednio z uwzględnieniem zmian szerokości warstw konstrukcyjnych.

Odpowiedź:

Zamawiający koryguje błąd rachunkowy w przedmiarze robót i kosztorysie ofertowym. Proszę użyć zamieszczonych dokumentów. Zamawiający zamieszcza na stronie postępowania odpowiednie dokumenty.

*/Jeżeli zamawiający dokonuje zmiany treści SWZ/*

Mając na uwadze treść udzielonych wyjaśnień, oraz potrzebę usunięcia rozbieżności pomiędzy ich treścią a treścią dokumentu zamówienia, zamawiający, działając na podstawie art. 286 ust. 1 ustawy Pzp, wprowadza następujące zmiany do SWZ:

Zamawiający koryguje błąd rachunkowy w przedmiarze robót i kosztorysie ofertowym dla Części I zadania - przebudowa drogi gminnej nr 832554P - w pozycjach 21 do 27.

Było:

21 d.3	KNNR 6 0103 -03	Profilowanie i zagęszczanie podłoża wykonywane mechanicznie w gruncie kat. II-IV pod warstwy konstrukcyjne nawierzchni	m2	1 490,146
		przedmiar = $315,30 * 5,18 * 0,20 + 217,07 * 5,36 = 1 490,146$ m2		
22 d.3	KNNR 6 0111 -01	Kruszywo stabilizowane Betonem C5/6, warstwa o grubości po zagęszczeniu 15 cm	m2	1 490,146
		przedmiar = $315,30 * 5,18 * 0,20 + 217,07 * 5,36 = 1 490,146$ m2		
23 d.3	KNNR 6 0113 -02	Warstwa dolna podbudowy z kruszyw łamanych o grubości po zagęszczeniu 23 cm	m2	1 490,146
		przedmiar = $315,30 * 5,18 * 0,20 + 217,07 * 5,36 = 1 490,146$ m2		
24 d.3	KNNR 6 1005 -07	Skropienie kationową emulsją asfaltową w ilości 0,8 kg/m2	m2	1 425,643
		przedmiar = $315,30 * 4,88 * 0,20 + 217,07 * 5,15 = 1 425,643$ m2		
25 d.3	KNNR 6 0308 -03	Nawierzchnie z mieszanek mineralno-bitumicznych asfaltowych o grubości 7 cm (warstwa wiążąca) AC 16W 50/70 Krotność = 1,167	m2	1 425,643
		przedmiar = $315,30 * 4,88 * 0,20 + 217,07 * 5,15 = 1 425,643$ m2		
26 d.3	KNNR 6 1005 -07	Skropienie kationową emulsją asfaltową w ilości 0,5 kg/m2	m2	1 388,038
		przedmiar = $315,30 * 4,80 * 0,20 + 217,07 * 5,00 = 1 388,038$ m2		
27 d.3	KNNR 6 0309 -02	Nawierzchnie z mieszanek mineralno-bitumicznych asfaltowych o grubości po zagęszczeniu 5 cm (warstwa ścieralna) AC 11S 50/70 Krotność = 1,25	m2	1 388,038

Jest:

21 d.3	KNNR 6 0103 -03	Profilowanie i zagęszczanie podłoża wykonywane mechanicznie w gruncie kat. II-IV pod warstwy konstrukcyjne nawierzchni	m2	2 796,749
		przedmiar = $315,30 * 5,18 + 217,07 * 5,36 = 2 796,749$ m2		
22 d.3	KNNR 6 0111 -01	Kruszywo stabilizowane Betonem C5/6, warstwa o grubości po zagęszczeniu 15 cm	m2	2 796,749
		przedmiar = $315,30 * 5,18 + 217,07 * 5,36 = 2 796,749$ m2		
23 d.3	KNNR 6 0113 -02	Warstwa dolna podbudowy z kruszyw łamanych o grubości po zagęszczeniu 23 cm	m2	2 796,749
		przedmiar = $315,30 * 5,18 + 217,07 * 5,36 = 2 796,749$ m2		
24 d.3	KNNR 6 1005 -07	Skropienie kationową emulsją asfaltową w ilości 0,8 kg/m2	m2	2 656,575
		przedmiar = $315,30 * 4,88 + 217,07 * 5,15 = 2 656,575$ m2		
25 d.3	KNNR 6 0308 -03	Nawierzchnie z mieszanek mineralno-bitumicznych asfaltowych o grubości 7 cm (warstwa wiążąca) AC 16W 50/70 Krotność = 1,167	m2	2 656,575
		przedmiar = $315,30 * 4,88 + 217,07 * 5,15 = 2 656,575$ m2		
26 d.3	KNNR 6 1005 -07	Skropienie kationową emulsją asfaltową w ilości 0,5 kg/m2	m2	2 598,790
		przedmiar = $315,30 * 4,80 + 217,07 * 5,00 = 2 598,790$ m2		
27 d.3	KNNR 6 0309 -02	Nawierzchnie z mieszanek mineralno-bitumicznych asfaltowych o grubości po zagęszczeniu 5 cm (warstwa ścieralna) AC 11S 50/70 Krotność = 1,25	m2	2 598,790

Zamawiający zamieszcza na stronie postępowania odpowiednie dokumenty.

/jeżeli:

- zamawiający nie udzieli wyjaśnień w terminach ustawowych,
- zamawiający wprowadza zmiany treści SWZ, które są istotne dla sporządzenia oferty lub wymagają od wykonawców dodatkowego czasu na zapoznanie się ze zmianą SWZ i przygotowanie ofert/

Zamawiający informuje, że zmianie ulega termin składania ofert.

Termin składania ofert upływa.....nie dotyczy.....  
*/termin powinien zostać wydłużony o czas niezbędny do zapoznania się wszystkich zainteresowanych wykonawców z wyjaśnieniami niezbędnymi do należytego przygotowania i złożenia ofert/.*

.....  
Kierownik zamawiającego lub osoba upoważniona do  
podejmowania czynności w jego imieniu