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**OGŁOSZENIE**

Instytut Zootechniki – Państwowy Instytut Badawczy w Krakowie, Zamawiający   
w postępowaniu na **„****Zakup termobloku z funkcją mieszania dla Instytutu Zootechniki – Państwowego Instytutu Badawczego”** na podstawie art. 253 ust. 1 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (zwanej dalej Ustawą Pzp), przekazuje informacje o wyborze najkorzystniejszej oferty.

**Zestawienie otwartych ofert po badaniu i ocenie:**

**Oferta nr 1**

Th.Geyer Polska Sp. z o.o., ul. Czeska 22a, 03-902 Warszawa,

Kwota brutto: 40.366,14 zł

**Oferta nr 2**

LAB MAVEN Sp. z o.o., ul. Kazimierza Pułaskiego 5, 35-011 Rzeszów,

Kwota brutto: 39.004,78 zł

**Oferta nr 3**

ABChem Agnieszka Busler, ul. Janowicza 19, 10-686 Olsztyn,

Kwota brutto: 27.306,00 zł

**Oferta nr 4** – **Oferta odrzucona**

IKA Poland Sp. z o.o., ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa,

Kwota brutto: 14.831,97 zł

Zamawiający w odniesieniu do wykonawcy **IKA Poland Sp. z o.o**., ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa, składającej **ofertę nr 4** wezwał wykonawcę pismem z dnia 12.07.2024 r. zgodnie z poniższym:

*Instytut Zootechniki – Państwowy Instytut Badawczy w Krakowie, ul. Sarego 2, Zamawiający w postępowaniu na* ***„Zakup termobloku z funkcją mieszania dla Instytutu Zootechniki – Państwowego Instytutu Badawczego”*** *działając na podstawie art. 224 ust. 1, 2, 3 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019) zwraca, się o wyjaśnienie rażąco niskiej ceny Państwa oferty w zakresie, o którym mowa poniżej****.***

*Zamawiający wskazuje, że cena oferty Wykonawcy jest o ponad 30% niższa od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postepowania**oraz średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu.*

*W związku z faktem iż oferowana przez Państwa cena wydaje się rażąco niska Zamawiający żąda złożenia wyjaśnień przez Wykonawcę****, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny****.*

*W związku z powyższym prosimy o wyjaśnienie czy Państwa oferta uwzględnia wszystkie wymagania zawarte w SWZ, w tym w warunkach umowy/ OPZ/ itp., a zaoferowana cena obejmuje całkowity koszt wykonania przedmiotu zamówienia w tym również wszelkie koszty towarzyszące jej wykonaniu.*

*Zamawiający wzywa Wykonawcę do złożenia szczegółowych i popartych dowodami wyjaśnień dotyczących treści złożonej oferty w następującym zakresie:*

*Wyjaśnienia, o których mowa powyżej, mogą dotyczyć w szczególności:*

1. *zarządzania procesem produkcji, świadczonych usług,*
2. *wybranych rozwiązań technicznych, wyjątkowo korzystnych warunków dostaw, usług.*
3. *oryginalności dostaw, usług oferowanych przez wykonawcę*
4. *lub tyczyć się odpowiednich elementów wskazanych w przepisie art. 224 ust. 3 Pzp*

*Powyższe wyjaśnienia powinny być przedłożone w sposób jasny i wyczerpujący w celu kompleksowej oceny przez Zamawiającego złożonej przez Wykonawcę oferty.*

*Wykonawca w celu udokumentowania Zamawiającemu, że cena jego oferty nie jest rażąco niska może wykazać się obiektywnymi czynnikami ujętymi w art. 224 ust. 3 PZP.*

*Obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny spoczywa na wykonawcy.*

*Odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny.*

***Mając powyższe na uwadze, Zamawiający wzywa Wykonawcę do złożenia wyjaśnień wraz z dowodami do dnia 18.07.2024 r. do godziny 10.00 za pośrednictwem*** [***platformazakupowa.pl***](https://platformazakupowa.pl/) ***na której prowadzone jest postępowanie i formularza „Wyślij wiadomość do zamawiającego”.***

Wykonawca przesłał do Zamawiającego w dniu 15.07.2024 r. wyjaśnia rażąco niskiej ceny.

Zamawiający po analizie złożonych wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny uznał, iż **oferta** wykonawcy **IKA Poland Sp. z o.o.,** ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa, **podlega odrzuceniu** gdyż zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. Wykonawca nie jest w stanie zrealizować dostawy przedmiotu umowy w zaoferowanej cenie gdyż w złożonych wyjaśnieniach poinformował, iż w ofercie cena została omyłkowo skalkulowana dla 1 sztuki termobloku (a nie dla 2, które były przedmiotem zamówienia).

Mając powyższe na uwadze, Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 8) Ustawy Pzp odrzuca ofertę wykonawcy **IKA Poland Sp. z o.o.,**ul. Poleczki 35, 02-822 Warszawa., gdyż zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Przyznano punkty w kryterium określonym specyfikacją. Karta zbiorczej oceny ofert przedstawia się następująco:

|  |  |
| --- | --- |
| **Numer oferty:** | **Cena brutto max 100 pkt (C)** |
| **OFERTA NR 1** | 67,65 |
| **OFERTA NR 2** | 70,01 |
| **OFERTA NR 3** | 100 |
| **OFERTA NR 4** | Oferta odrzucona |

Zgodnie z treścią art. 239 ust 1 Ustawy Pzp oraz z postanowieniem SWZ Zamawiający wybiera jako najkorzystniejszą:

**Oferta nr** **3 złożoną przez:**

ABChem Agnieszka Busler, ul. Janowicza 19, 10-686 Olsztyn,

Kwota brutto: 27.306,00 zł

Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego na podstawie art. 264 ust. 1 Ustawy Pzp, z uwzględnieniem art. 577, w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 15 dni, jeżeli zostało przesłane w inny sposób. Art. 264 ust. 2 ustawy stosuje się odpowiednio.

**Mariusz Cichecki**

…………………………

Podpis osoby upoważnionej

przez Dyrektora IZ-PIB