



## Raport Wyboru Ofert

Data wygenerowania Raportu:	2021-10-27 13:40:45	NAZWA POSTĘPOWANIA: ID 524064: Pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego w ramach zdania inwestycyjnego pn. Budowa Przedszkola Miejskiego w Bierutowie – ETAP I – dokończenie zadania.
Zamawiający:	Miasto i Gmina Bierutów	
Numer postępowania:	IR.2714.14.2021.JP	
Typ postępowania:	OTWARTE, ZAPYTANIE (SZABLON:Zapytanie ofertowe)	
Organizator postępowania:	Joanna Płóciennik	
Data wystawienia postępowania:	2021-10-20 10:40:08	
Data rozpoczęcia postępowania:	2021-10-20 10:40:00	
Data zakończenia zbierania ofert:	2021-10-27 08:00:00	
Data zakończenia postępowania:		
Pełna dokumentacja w wersji elektronicznej z postępowania znajduje się pod adresem: <a href="https://platformazakupowa.pl/transakcja/524064">https://platformazakupowa.pl/transakcja/524064</a>		

ETAP 1																
Przedmiot postępowania					FIRMA HANDLOWO-USŁUGOWA "KOMAX" ROBERT CHŁĄD			Zarządzanie Projektami Łukasz Baryła			JAN LESZCZYŃSKI "PROBUDEX" ZAKŁAD PROJEKTOWANIA I USŁUG INWESTYCYJNYCH			AJH PROJEKT Bogusław Szczepaniak		
Lp.	Przedmiot postępowania - ON ID (etap 1)	Ilość	Jednostka miary	Waluta	Cena jednostkowa netto	Wartość pozycji netto	Waluta	Cena jednostkowa netto	Wartość pozycji netto	Waluta	Cena jednostkowa netto	Wartość pozycji netto	Waluta	Cena jednostkowa netto	Wartość pozycji netto	Waluta
1	Pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego w ramach zdania inwestycyjnego pn. Budowa Przedszkola Miejskiego w Bierutowie – ETAP I – dokończenie zadania	1,00	usługa	PLN	23938,21	23 938,21	PLN	19700	19 700,00	PLN	57500	57 500,00	PLN	79200	79 200,00	PLN
<b>Razem (netto):</b>						23 938,21	PLN		19 700,00	PLN		57 500,00	PLN		79 200,00	PLN
<b>Razem (brutto):</b>						29 444,00	PLN		24 231,00	PLN		70 725,00	PLN		79 200,00	PLN
Data złożenia oferty (edycji oferty):					2021-10-24 21:21:59 (2021-10-24 21:27:17)			2021-10-25 20:03:48 (2021-10-25 20:04:01)			2021-10-26 18:37:47 (2021-10-26 18:39:07)			2021-10-26 19:59:53 (2021-10-26 20:01:44)		
Uwagi kupca do oferty:					Oferta podlega odrzuceniu, ponieważ Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu, zgodnie z rozdz. IV ust. 2 pkt 4 lit. a OPZ, tzn. nie wykazał wykonania nie wcześniej niż w okresie ostatnich 3 lat (a jeżeli okres prowadzenia jest krótszy – w tym okresie) przed upływem terminu składania ofert min. jednej usługi odpowiadającej swoim rodzajem usłudze, stanowiącej przedmiot zamówienia – wg załącznika nr 2 do OPZ. Wykonawca w załączniku nr 2 do OPZ "Wykaz usług" podał jako nazwę zadania roboty budowlane oraz wartość ich wykonania. Tymczasem Zamawiający wyraźnie wskazał jako nazwę zadania "Pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego..." (vide załącznik nr 2 do OPZ - Wykaz usług pierwszy akapit). Nadto w kolumnie dotyczącej wartości usługi (w zł brutto) Wykonawca podał wartość robót budowlanych. Brak jest również dowodów określających należyte wykonanie usługi.			Oferta podlega odrzuceniu, ponieważ Wykonawca w załączniku nr 2 do OPZ "Wykaz usług" w kolumnie dotyczącej wartości usługi (w zł brutto) wpisał nieprawidłowo wartość robót budowlanych, zamiast wartość usługi nadzoru inwestorskiego.			Oferta podlega odrzuceniu, ponieważ Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu, zgodnie z rozdz. IV ust. 2 pkt 4 lit. a OPZ, tzn. nie wykazał wykonania nie wcześniej niż w okresie ostatnich 3 lat (a jeżeli okres prowadzenia jest krótszy – w tym okresie) przed upływem terminu składania ofert min. jednej usługi odpowiadającej swoim rodzajem usłudze, stanowiącej przedmiot zamówienia – wg załącznika nr 2 do OPZ. Wykonawca w załączniku nr 2 do OPZ "Wykaz usług" podał jako nazwę zadania roboty budowlane oraz wartość ich wykonania. Tymczasem Zamawiający wyraźnie wskazał jako nazwę zadania "Pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego..." (vide załącznik nr 2 do OPZ - Wykaz usług pierwszy akapit). Nadto w kolumnie dotyczącej wartości usługi (w zł brutto) Wykonawca podał wartość robót budowlanych.			Oferta uzyskała 100 pkt w kryterium oceny ofert – 100% cena. Wykonawca przedstawił najkorzystniejszą ofertę z spośród ofert nie podlegających odrzuceniu z punktu widzenia kryteriów wyboru oferty, tj.: cena, za które oferta otrzymała 100 pkt. Tym samym Wykonawca został wybrany do realizacji zamówienia. Oferta spełnia wszystkie wymogi stawiane przez Zamawiającego, co powoduje, że oferta została oceniona jako najkorzystniejsza.		

Kryteria Oceny i Wyboru Ofert/Dostawców (Wykonawców) ETAP 1											
Lp.	Nazwa kryterium:	Preferencje:	Waga kryterium:	FIRMA HANDLOWO-USŁUGOWA "KOMAX" ROBERT CHŁAD	Ocena	Zarządzanie Projektami Łukasz Baryła	Ocena	JAN LESZCZYŃSKI "PROBUDEX" ZAKŁAD PROJEKTOWANIA I USŁUG INWESTYCYJNYCH	Ocena	AJH PROJEKT Bogusław Szczepaniak	Ocena
1	Wartość oferty	Wartość oferty	100,00 %	23 938,21 PLN		19 700,00 PLN		57 500,00 PLN		79 200,00 PLN	100
2	Warunki płatności	Przelew 14 dni od dostarczenia prawidłowo wystawionej faktury. Proszę potwierdzić wpisując "Akceptuję"	-	akceptuję		akceptuję		Akceptuję		Akceptuję	-
3	Termin realizacji	Zamawiający ustala następujący termin wykonania zamówienia: od daty podpisania umowy do dnia zakończenia i rozliczenia inwestycji pn. „Budowa Przedszkola Miejskiego w Bierutowie – ETAP I – dokończenie zadania”. Planowany termin zakończenia robót budowlanych 31.05.2022 r. Proszę potwierdzić wpisując "Akceptuję"	-	akceptuję		akceptuję		Akceptuję		Akceptuję	-
Łączna ocena ważona:				oferta odrzucona		oferta odrzucona		oferta odrzucona			100,00

Wybór Dostawcy/Wykonawcy ETAP 1	
Wybrano Dostawcę/Wykonawcę:	AJH PROJEKT Bogusław Szczepaniak : Pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego w ramach zdania inwestycyjnego pn. Budowa Przedszkola Miejskiego w Bierutowie – ETAP I – dokończenie zadania;
Uzasadnienie:	Oferta uzyskała 100 pkt w kryterium oceny ofert – 100% cena. Wykonawca przedstawił najkorzystniejszą ofertę z pośród ofert nie podlegających odrzuceniu z punktu widzenia kryteriów wyboru oferty, tj.: cena, za które oferta otrzymała 100 pkt. Tym samym Wykonawca został wybrany do realizacji zamówienia. Oferta spełnia wszystkie wymogi stawiane przez Zamawiającego, co powoduje, że oferta została oceniona jako najkorzystniejsza.

Zatwierdzenie raportu	
Data zatwierdzenia:	Podpis:

Wergobud Wojciech Wieczorek			WIESŁAW JÓZEF HAJDUK			"SOLENT" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ		
Cena jednostkowa netto	Wartość pozycji netto	Waluta	Cena jednostkowa netto	Wartość pozycji netto	Waluta	Cena jednostkowa netto	Wartość pozycji netto	Waluta
107450	107 450,00	PLN	30000	30 000,00	PLN	85020	85 020,00	PLN
	107 450,00	PLN		30 000,00	PLN		85 020,00	PLN
	132 163,50	PLN		36 900,00	PLN		104 574,60	PLN
2021-10-26 22:50:26			2021-10-27 07:32:28 (2021-10-27 07:34:54)			2021-10-27 07:54:55 (2021-10-27 07:55:11)		
Oferta podlega odrzuceniu, ponieważ Wykonawca nie wykazał spełnienia warunku udziału w postępowaniu, zgodnie z rozdz. IV ust. 2 pkt 4 lit. a OPZ, tzn. nie wykazał wykonania nie wcześniej niż w okresie ostatnich 3 lat (a jeżeli okres prowadzenia jest krótszy – w tym okresie) przed upływem terminu składania ofert min. jednej usługi odpowiadającej swoim rodzajem usłudze, stanowiącej przedmiot zamówienia – wg załącznika nr 2 do OPZ. Wykonawca w załączniku nr 2 do OPZ "Wykaz usług" podał jako nazwę zadania roboty budowlane oraz wartość ich wykonania. Tymczasem Zamawiający wyraźnie wskazał jako nazwę zadania "Pełnienie funkcji inspektora nadzoru inwestorskiego..." (vide załącznik nr 2 do OPZ - Wykaz usług pierwszy akapit). Nadto w kolumnie dotyczącej wartości usługi (w zł brutto) Wykonawca podał wartość robót budowlanych.			Oferta podlega odrzuceniu, ponieważ Wykonawca nie załączył do oferty dokumentów wymaganych zapisami rozdz. V Wykaz oświadczeń lub dokumentów potwierdzających spełnienie warunków udziału w postępowaniu, tj. oświadczenia o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu - załącznik nr 1 do OPZ, wykazu usług, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych również wykonywanych, o których mowa w rozdz. IV ust. 2 pkt 4 lit. a OPZ, w okresie ostatnich 3 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których usługi zostały wykonane lub są wykonywane, oraz załączeniem dowodów określających, czy te usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie, przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty sporządzone przez podmiot, na rzecz którego usługi zostały wykonane, a w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych są wykonywane, a jeżeli wykonawca z przyczyn niezależnych od niego nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – oświadczenie wykonawcy; w przypadku świadczeń powtarzających się lub ciągłych nadal wykonywanych referencje bądź inne dokumenty potwierdzające ich należyte wykonywanie powinny być wystawione w okresie ostatnich 3 miesięcy – załącznik nr 2 do OPZ oraz wykazu osób skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego, o których mowa w rozdz. IV ust. 2 pkt 4 lit. b OPZ wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, uprawnień, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia publicznego, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami – załącznik nr 3 do OPZ.					

Wergobud Wojciech Wieczorek	Ocena	WIESŁAW JÓZEF HAJDUK	Ocena	"SOLENT" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	Ocena
107 450,00 PLN		30 000,00 PLN		85 020,00 PLN	
akceptuje		akceptuję		Akceptuję	
akceptuje		akceptuję		Akceptuję	
oferta odrzucona		oferta odrzucona		oferta odrzucona	