

Nasz znak: GK.6220.1.2019

Dobra dn. 7 czerwca 2019 roku

DECYZJA

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity -Dz. U. z 2018r. poz. 2096.), art. 71 ust.1, ust. 2 , art. 75 ust.1 pkt. 4, art. 84, art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 2081.), § 3 ust. 1 pkt. 66 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r, poz.71.)

po rozpatrzeniu

wniosku z dnia 15 marca 2019 roku Pana Andrzeja Olszowskiego Usługi Projektowe, Nadzory Budowlane ul. Biecka 8/35, 38-300 Gorlice - Pełnomocnika Nadleśnictwa Limanowa ul. Kopernika 3, 34-600 Limanowa w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn: **„Budowle kontrolujące osuwiska oraz nadmierny transport rumowiska do stale płynących potoków w Leśnictwie Mogielica” realizowanego w ramach „Kompleksowego projektu adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu – malej retencji oraz przeciwdziałaniu erozji wodnej na terenach górskich”**

po uzyskaniu opinii:

Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie Wydział Spraw Terenowych w Starym Sączu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Limanowej oraz Państwowego Gospodarstwa Wody Polskie - Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie

o r z e k a m:

1. Brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia pn. **„Budowle kontrolujące osuwiska oraz nadmierny transport rumowiska do stale płynących potoków w Leśnictwie Mogielica” realizowanego w ramach „Kompleksowego projektu adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu – malej retencji oraz przeciwdziałaniu erozji wodnej na terenach górskich”**
2. Brak konieczności nałożenia dodatkowych warunków i wymagań określonych w art.84 ust.1a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko.

3. Zgodność przedsięwzięcia z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Gminy Dobra
4. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik Nr 1 do niniejszej decyzji.

U z a s a d n i e n i e

W dniu 20 marca 2019 roku wpłynął do tut. Urzędu Gminy wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację w/w przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie będzie realizowane w miejscowości Pólrzeczki na działkach ew. nr 2347 i 2350, jednostka ewidencyjna Dobra. Zgodnie z § 3 ust.1 pkt. 66 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku (tekst jednolity Dz. U . 2016 rok poz. 71).) należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko i wiąże się z wykonaniem budowli piętrzących na obszarach objętych formami ochrony przyrody.

W trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego na podstawie art. 64 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko Wójt Gminy Dobra zwrócił się pismem z dnia 26 marca 2019 roku do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie Wydziału Spraw Terenowych w Starym Sączu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Limanowej oraz Państwowego Gospodarstwa Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. W odpowiedzi Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pismem znak: ST.II.4240.23.2019.KA z dnia 4 kwietnia 2019 rok, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarnego w Limanowej pismem znak: NZ.420.42.2019 z dnia 3 kwietnia 2019 rok oraz Państwowe Gospodarstwa Wody Polskie Regionalny zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie pismem znak: KR.RZŚ.435.256.2019.AB z dnia 30.04.2019 rok stwierdzili brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Strony o toczącym się postępowaniu zostały powiadomione pismem z dnia 30 kwietnia 2019 roku o wszczęciu postępowania. W zawiadomieniu poinformowano o możliwości składania wniosków i zastrzeżeń do czasu zakończenia postępowania.

Po przeprowadzeniu szczegółowej analizy zgromadzonego materiału dowodowego Wójt Gminy Dobra Postanowieniem z dnia 8 maja 2019 roku, znak: GK.6220.1.2019 stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego. Przedmiotowe postanowienie zostało przesłane stronom postępowania.

Strony postępowania miały możliwość w ciągu całego okresu postępowania administracyjnego uzyskać wyjaśnienia, oraz składać wszelkie uwagi i zastrzeżenia do toczącego się postępowania administracyjnego.

Do czasu wydania niniejszej decyzji strony postępowania nie wniosły żadnych uwag do realizacji planowanego przedsięwzięcia.

W toku postępowania wzięto pod uwagę następujące uwarunkowania o których mowa w art. 63 ust 1 ustawy ooś.

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkość zajmowanego terenu oraz ich proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie.

Z przedłożonej karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że planowane przedsięwzięcie polegało będzie na zabudowie potoków konstrukcjami drewniano – kamiennymi (7 przegród) w Leśnictwie Mogielica. Zabudowa skutkować będzie ograniczeniem erozji dennej potoków i transportu rumowiska. Przedsięwzięcie będzie realizowane w ramach „kompleksowego projektu adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu – mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach górskich. Podjęte działania będą ukierunkowane na zapobieganie powstawaniu lub minimalizacji negatywnych skutków spływu powierzchniowych wód opadowych.

Szczegółowy zakres prac obejmuje wykonanie siedmiu przegród (6-1,6-2.6-3.1,6-3.2,6-4,6-5.1,6-5.2), wysokość ww. budowli nie będzie przekraczać 1m (większość projektowanych przegród będzie mieć wysokość około 0,97m, wyjątkiem jest przegroda 6-5.2 której wysokość zaplanowano na około 0,61 m) szerokość projektowanych budowli będzie się mieścić w przedziale od około 7,5 m do około 11 m. Ponadto w ramach prac projektuje się wykonanie pięciu opasek (6-1,6-2,6-3,6-4,6-5) których szerokość będzie wynosić około 1,4 m, długość w zależności od opaski od około 10 do około 15 metrów.

Szacowana powierzchnia terenu zajmowanego przez przegrodę w korycie potoku w fazie budowy na powinna przekraczać 25m² przy wysokości przegrody dochodzącej do 0,97 m, a przypadku niższej przegrody 0,61 m powierzchnia ta nie powinna przekraczać 15 m²

b) powiązania z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowanie się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

Nie przewiduje się możliwości kumulowania się oddziaływań innych inwestycji z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych w tym gleby, wody i powierzchni ziemi.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie obszaru leśnego górskiego i nie wpłynie negatywnie na środowisko, a realizacja planowanej inwestycji nie wiąże się ze znaczącym wykorzystaniem zasobów naturalnych. Realizacja zamierzenia inwestycyjnego będzie się

wiązała z wykorzystaniem surowców takich jak drewno (bale drewniane średnicy 20,25,30 cm i kruszywa (narzut kamienny grubości 30-40 cm. Podczas realizacji jak i eksploatacji nie będzie występowało zapotrzebowanie na wodę.

d) emisja i występowanie innych uciążliwości

Na etapie budowy wystąpią niewielkie uciążliwości związane z budową, będą miały charakter lokalny skoncentrowany w miejscu wykonywania robót, krótkotrwały i przemijający wraz z ustaniem robót. Materiały niezbędne do realizacji prac będą dostarczane po istniejącej sieci dróg za pomocą środków transportujących. W przypadku braku możliwości dojazdu samochodami materiał budulcowy będzie dostarczany ręcznie lub konno.

e) ocenione w oparciu o wiedzę naukową ryzyka występowania poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowania technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu.

W ramach realizacji planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się wystąpienia ryzyka poważnej awarii, gdyż nie będą wykorzystywane technologie ani substancje mogące stanowić zagrożenie dla środowiska

f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływ na środowisko, w przypadku gdy planuje się ich powstawanie.

W fazie realizacji przedsięwzięcia nie przewiduje się powstawania żadnych odpadów. Bele będą kotwione w rodzimym gruncie i zasypywane ziemią i kamieniami uprzednio wydobytymi z podłoża,

g) zagrożenia dla ludzi, w tym wynikające z emisji.

Planowana do realizacji inwestycja nie pociąga za sobą ryzyka wystąpienia zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, z w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolność samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych o oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

a) obszarów wodno-błotnych oraz innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych w tym siedliska łęgowe oraz ujścia rzek.

Na obszarze przedsięwzięcia nie występują obszary wodno-błotne, obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

b) obszarów wybrzeży i środowisko morskie,

Inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami wybrzeży oraz środowiskiem morskim,

c) obszary górski lub leśne,

Planowana inwestycja zlokalizowana jest na terenie obszary leśnego – Beskid Wyspowy

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary zbiorników śródlądowych,

Przedsięwzięcie jest zlokalizowane poza rejonem stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych.

- e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk przyrodniczych, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostały formy ochrony przyrody.*

Przedsięwzięcie będzie realizowane na terenie obszaru Natura 2000 PLH 120018 Ostoja Gorczańska oraz w granicy Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu Tereny leśne na których realizowane będzie planowane przedsięwzięcie z pewnością można uznać za korytarz migracji zwierząt. Krótki okres realizacji, brak wykorzystania sprzętu mechanicznego w większej skali, minimalne zajęcie terenu sprawiają, że przedsięwzięcie nie spowoduje niekorzystnego wpływu na korytarze ekologiczne.

Realizacja prac opisanych w charakterystyce przedsięwzięcia nie wiąże się ze złamaniem zakazów na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu. Z uzyskanej opinii od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska wynika, że prace będą realizowane w obszarze występowania żywej buczyny górskiej będącej w użytkowaniu gospodarczym. W obrębie miejsca prowadzenia prac nie stwierdzono występowania nie stwierdzono występowania chronionych przedstawicieli fauny i flory. W przypadku pojawienia się w miejscach prowadzenia prac przedstawicieli gatunków chronionych np. płazów, jeżeli wystąpi konieczność ich zniszczenia bądź przeniesienia należy uzyskać zezwolenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska lub Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska.

- f) obszary na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia.*

Planowana inwestycja nie generuje zanieczyszczeń, które mogłyby wpłynąć na pogorszenie stanu jakości środowiska, nie istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia.

- g) obszar o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,*

W zakresie planowanej inwestycji nie występują stanowiska archeologiczne, nie ma również obszarów o znaczeniu kulturowym i historycznym.

- h) gęstość zaludnienia,*

Planowana inwestycja realizowana będzie w miejscowości Pólrzeczki w kompleksie leśnym.

- i) obszary przylegające do jezior.*

Teren planowanego przedsięwzięcia znajduje się poza obszarami przylegającymi do jezior.

- j) uzdrowiska i obszary uzdrowiskowe*

Na obszarze planowanej inwestycji nie wyznaczono obszarów ochrony uzdrowiskowej i uzdrowisk.

- k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe.*

Zgodnie z Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 roku w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły – Dz. u z2016 r poz.1911, z późn zm.), przedsięwzięcie planowane jest w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych JCWP Kamienica, kod: PLRW20001221419899. Jest to naturalna część wód dla, której wyznaczono cel środowiskowy: dobry stan ekologiczny i możliwość migracji organizmów wodnych na odcinku cieku istotnego oraz dobry stan chemiczny. Aktualna ocena stanu wykazała dobry stan wód. Jest to JCWP niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obrębie jednolitej części wód podziemnych o kodzie: PLGW 2000166 z wyznaczonym celem środowiskowym: na dobry stan ilościowy i dobry stan chemiczny. Jest to JCWPd w dobrym stanie ilościowym i dobrym stanie chemicznym, niezagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych.

W odniesieniu do obszarów chronionych w rozumieniu art.16 pkt32 ustawy z dnia 20 lipca 2017 roku Prawo wodne - obejmujących: jednolite części wód przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczona do spożycia przez ludzi, jednolite części wód przeznaczone do celów rekreacyjnych, w tym kąpieliskowych, obszary wrażliwe na eutrofizację wywołaną zanieczyszczeniami pochodzącymi ze źródeł komunalnych, obszary przeznaczone do ochrony siedlisk lub gatunków, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie, obszary przeznaczone do ochrony gatunków zwierząt wodnych o znaczeniu gospodarczym. Na terenie, na którym planowane jest przedsięwzięcie wyznaczono jednolitą część wód powierzchniowych oraz jednolitą część wód podziemnych przeznaczone do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę

Przeznaczoną do spożycia przez ludzi oraz obszar wrażliwy na eutrofizację.

Realizacja planowanego przedsięwzięcia nie przyczyni się do nieosiągnięcia wyznaczonych w planie gospodarowania wodami celów środowiskowych, nie wpłynie na pogorszenie klasyfikacji jednolitej części wód powierzchniowych i podziemnych oraz obszarów chronionych, o których mowa w art.56, 59 i art.61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 roku Prawo wodne.

3. *Rodzaj cechy i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt. 1 i 2 oraz w art.62 ust.1 pkt. 1 wynikające z:*

a) *Zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na które przedsięwzięcie może oddziaływać.*

Oddziaływanie przedsięwzięcia będzie miało zasięg lokalny, ograniczony do działek objętych inwestycją.

b) *transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,*

Ze względu na usytuowanie przedsięwzięcia w znacznej odległości od granicy państwa, charakter przedsięwzięcia i rodzaj generowanych oddziaływań nie stwierdza się możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko.

c) *charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania.*

Przedsięwzięcie nie będzie miało istotnego wpływu na obciążenie istniejącej infrastruktury technicznej.

d) *prawdopodobieństwo oddziaływania*

Prawdopodobieństwo oddziaływania omówiono powyżej, nie przewiduje się innego oddziaływania,

e) *czas trwania, częstotliwość i odwracalność oddziaływania,*

Oddziaływanie będzie występowało w okresie realizacji zadania z różną częstotliwością uzależnioną od natężenia prac, i mają niewielki zasięg, ogranicza się do koryta potoku w ciągu których projektuje się przegrody, po zrealizowaniu zadania nie będzie żadnego oddziaływania.

f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowaniu się oddziaływań przedsięwzięć powiązań realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub, których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

Nie przewiduje się innych oddziaływań i kumulacji oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

g) możliwość ograniczenia oddziaływań,

Jako ograniczenie oddziaływań przyjęto ręczne wykonywanie przegród na potokach, co eliminuje poruszanie się koparki, samochodów po terenie leśnym, gdzie obecnie nie ma żadnych dróg, transport materiałów budowlanych – ręcznie lub z wykorzystaniem konia.

Wykorzystanie materiałów budowlanych drewno i kamień.

W myśl art. 80 ust.2 ustawy ooś, decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wydawana jest po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Analiza zgromadzonej w tej sprawie dokumentacji dowodzi, iż realizacja przedmiotowej inwestycji nie stoi w sprzeczności z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Dobra.

Zgodnie z art.85 ust.1 pkt. 2 ustawy ooś w uzasadnieniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia, dla którego nie była przeprowadzana ocena oddziaływania na środowisko, zamieszcza się informację o uwarunkowaniach, o których mowa w art.63 ust.1 uwzględnionych przy stwierdzeniu braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Przedstawione powyżej ustalenia jak i obowiązujące uregulowania prawne dają podstawę do stwierdzenia o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

Zgodnie z art.72 ust 3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72, ust. 1 ustawy oraz zgłoszenia o którym mowa w ust. 1a. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. W przypadku przedsięwzięcia realizowanego etapowo złożenie wniosku może nastąpić w terminie 10 lat od dnia w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna po warunkiem uzyskania przed upływem tego terminu od organu, który wydał

decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach stanowiska w drodze postanowienia, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo, a warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji nie uległy zmianie.

P o u c z e n i e

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Nowym Sączu za pośrednictwem Wójta Gminy Dobra w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



Z up. Wójta

mgr Jan Kordeczka
Inspektor - Kierujący Zespołem
ds. Gospodarki Komunalnej

Otrzymują:

1. Andrzej Olszowski Usługi Projektowe, Nadzory Budowlane ul. Biecka 8/35 , 38-300 Gorlice - Pełnomocnik Nadleśnictwa Limanowa.
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie Wydział Spraw Terenowych w Starym Sączu.
3. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Limanowej.
4. Państwowego Gospodarstwa Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie.
5. a/a

URZĄD GMINY DOBRA
34-642 Dobra 233
tel./fax 18 3330 020
NIP 7372208893, REG. 000532228

Wobec niezaskarżenia niniejszej decyzji
w czasie i trybie ustawowo przewidzianym
stała się ona ostateczna z dniem 29.06.2019
i podlega wykonaniu dnia 29.06.2019

Dobra do 22.08.2019

Z up. Wójta

mgr Jan Kordeczka
Inspektor - Kierujący Zespołem
ds. Gospodarki Komunalnej

Załącznik Nr 1 do decyzji Wójta Gminy Dobra znak: .GK.6220.1.2019 z dnia 7 czerwca 2019 roku.

Charakterystyka przedsięwzięcia

zgodnie z art. 82 ust.3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.u.2017 r, poz. 1405, ze zm.)

Z przedłożonej karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że planowane przedsięwzięcie polegało będzie na zabudowie potoków konstrukcjami drewniano – kamiennymi (7 przegród) w Leśnictwie Mogielica. Zabudowa skutkować będzie ograniczeniem erozji dennej potoków i transportu rumowiska. Przedsięwzięcie będzie realizowane w ramach „kompleksowego projektu adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu – mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach górskich. Podjęte działania będą ukierunkowane na zapobieganie powstawaniu lub minimalizacji negatywnych skutków spływu powierzchniowych wód opadowych.

Szczegółowy zakres prac obejmuje wykonanie siedmiu przegród (6-1,6-2,6-3.1,6-3.2,6-4,6-5.1,6-5.2),

- przegroda 6-1 o wysokości 0,97 m, szerokości przegrody ok.8,5 m,
- przegroda 6-2 o wysokości 0,97 m, szerokość przegrody ok.7,5m,
- przegroda 6-3.1 o wysokości 0,97m, szerokości przegrody ok.7,5 m,
- przegroda 6-3.2 o wysokości 0,97 m, szerokość przegrody ok. 7,5 m,
- przegroda 6-4 o wysokości 0,97 m, szerokość przegrody ok. 8m,
- przegroda 6-5.1 wysokość0,97 m, szerokość przegrody ok. 10 m,
- przegroda 6-5.2 o wysokości 0,61 m, szerokość przegrody ok. 11 m

Projektowane przegrody będą połączone z opaskami drewniano – kamiennymi skarp zabezpieczającymi skarpy przed rozmywaniem. Opaski zaprojektowano w formie kaszyc drewnianych zasypanych narzutem kamiennym. Kaszyce zostaną wykonane z belek drewnianych okorowanych odpowiednio zaimpregnowanych, z belek o średnicy 20 cm oraz 25 cm. Belki połączone będą ze sobą klamrami budowlanymi. Szerokość opasek wynosi ok. 1.4 m, a długość opasek wynosi 10 -15 m.

- opaska 6-1 o szerokości 1.4m, długość opaski ok. 10 m,
- opaska 6-2 o szerokości 1,4m, długość opaski ok. 10 m,
- opaska 6-3 o szerokości 1,4 m, długość opaski ok.15 m,
- opaska 6-4 o szerokości 1,4m, długość opaski ok.12 m,
- opaska 6-5 o szerokości 1,4m, długość opaski ok. 15 m

Szacowana powierzchnia terenu zajmowanego przez przegrodę w korycie potoku w fazie budowy na powinna przekraczać 25m² przy wysokości przegrody dochodzącej do 0,97 m, a przypadku niższej przegrody 0,61 m powierzchnia ta nie powinna przekraczać 15 m²

Teren na którym zaplanowano wykonanie przegród w korytach potoków stanowi użytek leśny będący w zarządzie lasów państwowych nadleśnictwa Limanowa.

Na etapie budowy wystąpią niewielkie uciążliwości związane z budową, będą miały charakter lokalny skoncentrowany w miejscu wykonywania robót, krótkotrwały i przemijający wraz z ustaniem robót. Materiały niezbędne do realizacji prac będą dostarczane po istniejącej sieci dróg za pomocą środków transportujących. W przypadku braku możliwości dojazdu samochodami materiał budulcowy będzie dostarczany ręcznie lub konno.

Z up. Wójta
mgr Jan Murdeczka
Inspektor - Kierujący Zespołem
ds. Gospodarki Komunalnej