

Limanowa, dnia 29 maja 2019 r.

Nasz znak: GP. 6220-5-2019

D E C Y Z J A

o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. w Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.), art. 71 ust.1 oraz ust. 2 pkt 2, art. 75 ust.1 pkt. 4, art. 84, art. 85 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku – o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. w Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.), § 3 ust. 1 pkt. 60 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. w Dz. U. z 2016r., poz. 71),

- p o r o z p a t r z e n i u wniosku Inwestora którym jest: **Skarb Państwa – Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe, Nadleśnictwo Limanowa z s. ul. Kopernika 3, 34-600 Limanowa**, którego na podstawie pełnomocnictwa reprezentuje **Pan Andrzej Olszowski, A14 Usługi Projektowe, Nadzory Budowlane, Roboty Drogowe ul. Biecka 8/35, 38-300 Gorlice**, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

o r z e k a m :

1) Stwierdzam realizację i brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia określonego jako:

**„Budowle kontrolujące osuwiska oraz nadmierny transport
rumowiska do stale płynących potoków w Leśnictwie Ostra”**

planowanego do realizacji w obrębie działek ewid. 2935/5, 2913/1, 2913/2, 2913/7 w Starej Wsi, Gmina Limanowa oraz w obrębie działki ew. nr 4264 w Słopnicach, Gmina Słopnice wymienionych w charakterystyce przedsięwzięcia.

2) Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

U z a s a d n i e n i e :

W dniu 19 marca 2019 r. do Urzędu Gminy Limanowa wpłynął wniosek podmiotu (Inwestora) którym jest: **Skarb Państwa – Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe, Nadleśnictwo Limanowa z s. ul. Kopernika 3, 34-600 Limanowa**, którego na podstawie pełnomocnictwa reprezentuje **Pan Andrzej Olszowski, A14 Usługi Projektowe, Nadzory Budowlane, Roboty Drogowe ul. Biecka 8/35, 38-300 Gorlice** w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia określonego jako: „Budowle kontrolujące osuwiska oraz nadmierny transport rumowiska do stale płynących potoków w Leśnictwie Ostra”, planowanego do realizacji w obrębie działek ew. nr 2935/5, 2913/1, 2913/2, 2913/7 w Starej Wsi, Gmina Limanowa oraz obrębie dz. ew. nr 4264 w Słopnicach, Gmina Słopnice.

Organ gminy wszczął postępowanie w przedmiotowej sprawie i zwrócił się w dniu 26 marca 2018 r. na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko do właściwych organów o udzielenie wymaganej opinii w sprawie stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Wymagane opinie zostały udzielone:

- opinią Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie – Wydział Spraw Terenowych w Starym Sączu z dnia 4 kwietnia 2019 r. (data wpływu 9 kwietnia 2019 r.), znak:

ST-II.4220.22.2019.KA, w którym organ ochrony środowiska zajął stanowisko w przedmiotowej sprawie iż dla w. wym. zaopiniował brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

- **opinią Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Limanowej** z dnia 9 kwietnia 2019 r. (data wpływu 10 kwietnia 2019 r.), znak: NZ.420.39.2019, w której organ ten wyraził opinię, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz opracowania raportu o oddziaływaniu na środowisko.

- **opinią Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie** z dnia 2 maja 2019 r., znak: KR.RZŚ.435.255.2019.AB, w której organ ten wyraził opinię, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko

Ponieważ obowiązek (lub brak obowiązku) przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko na podstawie art. 63 ustawy z dnia 3 października 2008 roku – o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, stwierdza w drodze postanowienia organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, Wójt Gminy Limanowa, uwzględniając uzyskane w. wym. opinie, wydał postanowienie z dnia 06.05.2019 r. o nie nakładaniu takiego obowiązku w odniesieniu do przedmiotowego przedsięwzięcia.

Orzekając jak w sentencji niniejszej decyzji, Wójt Gminy Limanowa, w oparciu o art. 63 ust. 1 w. wym. ustawy, kierował się m.in. następującymi przesłankami, wnioskami i stwierdzeniami, dotyczącymi:

1. rodzaju i charakterystyki przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie polegało będzie na zabudowie potoków konstrukcjami drewniano-kamiennymi (11 przegród) w Leśnictwie Ostra położonego w miejscowościach Stara Wieś oraz Słopnice, na terenie gminy Limanowa oraz gminy Słopnice w powiecie limanowskim, na terenie województwa małopolskiego. Zabudowa skutkować będzie ograniczeniem erozji dennej potoków i transportu rumowiska.

Przedsięwzięcie będzie realizowane w ramach „Kompleksowego projektu adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu – mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach górskich”, którego celem jest wzmocnienie odporności na zagrożenia związane ze zmianami klimatu w górskich ekosystemach leśnych. Podjęte działania będą ukierunkowane na zapobieganie powstawaniu lub minimalizację negatywnych skutków spływu powierzchniowego wód opadowych.

Celem realizacji przedsięwzięcia jest wzmocnienie odporności na zagrożenia związane ze zmianami klimatu w górskich ekosystemach leśnych. Podjęte działania będą ukierunkowane na zapobieganie powstawaniu lub minimalizację negatywnych skutków spływu powierzchniowego wód opadowych.

2. usytuowania przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych:

- inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na czynniki biologiczne, morfologiczne,
- zabudowa skutkować będzie ograniczeniem erozji dennej potoków i transportu rumowiska,
- minimalne zajęcia terenu sprawią, że przedsięwzięcie nie spowoduje niekorzystnego wpływu na korytarze ekologiczne,
- wykonanie przegród zlokalizowane będzie na Południowomałopolskim Obszarze Chronionego Krajobrazu,

3. rodzaju i skali możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt. 1 i 2:

- przedsięwzięcie nie posiada transgranicznego charakteru oddziaływania na poszczególne elementy przyrodnicze
- przedsięwzięcie nie będzie przyczyną znaczących oddziaływań na środowisko i nie będzie wymagało wprowadzenia zmian w sposobie zagospodarowania i wykorzystania terenów sąsiednich.

Należy podkreślić, że orzekając jak w sentencji niniejszej decyzji organ gminy uwzględnił, iż za brakiem wymogu przeprowadzenia oceny o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wypowiedział się zarówno Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Limanowej, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie jak również Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie – Oddział w Starym Sączu jako właściwy organ ochrony środowiska.

Organ gminy wyznaczył odrębnym zawiadomieniem z dnia 16 maja 2019 r. (na które nie służy zażalenie) zainteresowanym Stronom na podstawie art. 10 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego termin przed wydaniem niniejszej decyzji do zapoznania się ze zgromadzoną dokumentacją oraz składania uwag i wniosków. Od podania informacji o prowadzonym postępowaniu do czasu wydania niniejszej decyzji – nie wpłynęły w tej sprawie żadne uwagi i wnioski do organu Gminy Limanowa.

W związku z powyższym, biorąc pod uwagę fakt, iż **planowane budowie kontrolujące osuwiska oraz nadmierny transport rumowiska do stale płynących potoków** po zakończeniu niezbędnego etapu robót **nie zmieni sposobu użytkowania terenu**, organ gminy postanowił jak w sentencji niniejszej decyzji.

P o u c z e n i e :

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Nowym Sączu w terminie 14-tu dni od dnia otrzymania, składane za pośrednictwem organu który je wydał, czyli Wójta Gminy Limanowa. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje jej wykonanie.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna.

Prawomocność decyzji musi zostać potwierdzona przez organ wydający decyzję, poprzez zamieszczenie w niej klauzuli stwierdzającej ostateczność.

Niniejszą decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 i 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.)



WÓJT GMINY
z up. *Pazdan W*
mgr inż. Wojciech Pazdan
z-ca Wójta Gminy

Otrzymują:

1. Pan Andrzej Olszowski zam. ul. Biecka 8/35, 38-300 Gorlice.
2. Wykaz osób wg odrębnego wykazu.
3. Biuletyn Informacji Publicznej Urzędu Gminy Limanowa.
4. A/a.

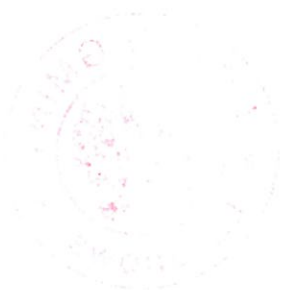
*Nobec niezaskarżenia niniejszej
decyzji w czasie i trybie ustawowo
przewidzianym stała się ostateczna
z dniem 18.06.2019
Limanowa dnia 22.08.2019*

WÓJT GMINY
z up. *A. Talar*
mgr Agata Talar
Zastępca kierownika Wydziału Organizacyjnego



Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie – Wydział Spraw Terenowych, ul. Daszyńskiego 3, 34-340 Stary Sącz.
2. Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Limanowej, ul. Matki Boskiej Bolesnej 16b, 34-600 Limanowa.
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie, ul. Piłsudskiego 22, 31-109 Kraków.
4. A/a.



CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

określonego jako:

„Budowle kontrolujące osuwiska oraz nadmierny transport rumowiska do stale płynących potoków w Leśnictwie Jaworz”

planowanego do realizacji w obrębie działek ewid. 2935/5, 2913/1, 2913/2, 2913/7 w Starej Wsi, Gmina Limanowa oraz w obrębie działki ew. nr 4264 w Słopnicach, Gmina Słopnice.

Inwestorem przedsięwzięcia jest:

Skarb Państwa – Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe, Nadleśnictwo Limanowa z s. ul. Kopernika 3, 34-600 Limanowa, którego na podstawie pełnomocnictwa reprezentuje Pan Andrzej Olszowski, A14 Usługi Projektowe, Nadzory Budowlane, Roboty Drogowe ul. Biecka 8/35, 38-300 Gorlice.

1. Rodzaj, skala, cechy i usytuowanie przedsięwzięcia

1.1 Rodzaj przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polegało będzie na zabudowie potoków konstrukcjami drewniano-kamiennymi (11 przegród) w Leśnictwie Ostra położonego w miejscowościach Stara Wieś oraz Słopnice, na terenie gminy Limanowa oraz gminy Słopnice w powiecie limanowskim, na terenie województwa małopolskiego. Zabudowa skutkować będzie ograniczeniem erozji dennej potoków i transportu rumowiska.

Przedsięwzięcie będzie realizowane w ramach „Kompleksowego projektu adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu – mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach górskich”, którego celem jest wzmocnienie odporności na zagrożenia związane ze zmianami klimatu w górskich ekosystemach leśnych. Podjęte działania będą ukierunkowane na zapobieganie powstawaniu lub minimalizację negatywnych skutków wpływu powierzchniowego wód opadowych.

W/w przedsięwzięcie w świetle zapisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U.2016 poz. 71), może kwalifikować się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko może być wymagane, a wymienionych w §3. ust. 1 pkt. 66) budowle piętrzące wodę inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 35 i 36:

- a) na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1– 5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy, z wyłączeniem budowli piętrzących wodę na wysokość mniejszą niż 1 m realizowanych na podstawie planu ochrony, planu zadań ochronnych lub zadań ochronnych ustanowionych dla danej formy ochrony przyrody,
- b) jeżeli piętrzenie dotyczy cieków naturalnych, na których nie istnieją budowle piętrzące wodę,
- c) jeżeli w promieniu mniejszym niż 5 km na tym samym cieku lub cieku z nim połączonym znajduje się inna budowla piętrząca wodę,
- d) na wysokość nie mniejszą niż 1 m;

1.2 Usytuowanie przedsięwzięcia

Przedsięwzięcie projektuje się na terenie Leśnictwa Ostra położonego w miejscowościach Stara Wieś oraz Słopnice, na terenie gminy Limanowa oraz gminy Słopnice w powiecie limanowskim, na terenie województwa małopolskiego.

W miejscowości Stara Wieś na działkach 2913/1 oraz 2913/2 zaprojektowano przegrodę 3-1.1, 3-1.2, 3-2, 3-3.

W miejscowości Stara Wieś na działkach 2913/2 oraz 2913/7 zaprojektowano przegrodę 3-4, 3-5.1, 3-5.2, 3-6.1, 3-6.2.

W miejscowości Słupnice na działce 4264 zaprojektowano przegrodę 3-10.1 i przegrodę 3-10.2.

Lokalizację przedsięwzięcia na mapie topograficznej w skali 1: 25 000 przedstawiono w załączniku do Karty informacyjnej przedsięwzięcia.

Usytuowanie przedsięwzięcia względem:

- a) obszarów wodno-błotnych oraz innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza terenami wodno-błotnymi i obszarami o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

- b) obszarów wybrzeży.

Przedsięwzięcie znajduje się w odległości kilkuset kilometrów od wybrzeża Morza Bałtyckiego.

- c) obszarów górskich lub leśnych. Przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie obszaru leśnego.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie obszaru górskiego – Beskid Wyspowy.

- d) obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych.

Przedsięwzięcie nie znajduje się w strefie ochronnej ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych.

- e) obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Pełny opis powyższych zagadnień znajduje się w pkt 9 karty informacyjnej.

- f) obszarów, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

Ocenę jakości powietrza wykonuje się w strefach, którymi w województwie małopolskim są: Aglomeracja Krakowska, miasto Tarnów oraz strefa małopolska. Do tej trzeciej strefy przyporządkować należy analizowany teren przedsięwzięcia.

Podsumowanie wyników rocznej oceny jakości powietrza w województwie małopolskim w 2016 roku wykonywanej przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Krakowie zamieszczono niżej, cyt.:

„Wynikiem rocznej oceny jakości powietrza w województwie małopolskim w 2016 roku jest klasyfikacja stref wykonana dla kryterium ochrony zdrowia i kryterium ochrony roślin.

Zgodnie z tą klasyfikacją dla kryterium ochrony zdrowia do:

* klasy C zostały zakwalifikowane wszystkie strefy:

1. Aglomeracja Krakowska (NO₂, pył zawieszony PM₁₀, benzo(a)piren w pyłe PM₁₀, pył zawieszony PM_{2,5}),

2. miasto Tarnów (pył zawieszony PM₁₀, benzo(a)piren w pyłe PM₁₀)

3. strefa małopolska (pył zawieszony PM₁₀, benzo(a)piren w pyłe PM₁₀, pył zawieszony PM_{2,5}).

* klasy D₂, ze względu na przekroczenie poziomu celu długoterminowego ozonu zostały zakwalifikowane wszystkie strefy:

1. Aglomeracja Krakowska

2. miasto Tarnów

3. strefa małopolska

* klasy C₁, ze względu na przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu PM_{2,5} – II faza obowiązującej od 2020 roku zostały zakwalifikowane wszystkie strefy:

1. Aglomeracja Krakowska

2. miasto Tarnów

3. strefa małopolska Zgodnie z klasyfikacją dla kryterium ochrony roślin do:

* klasy D₂, ze względu na przekroczenie poziomu celu długoterminowego ozonu została zakwalifikowana:

1. strefa małopolska

Wykonana klasyfikacja stref za 2016 rok potwierdziła występujące w poprzednich latach przekroczenia dopuszczalnych i docelowych poziomów stężeń pyłu zawieszonego PM₁₀ i PM_{2,5} oraz benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM₁₀ na terenie województwa małopolskiego, a także dwutlenku azotu w Aglomeracji Krakowskiej co wskazuje na konieczność realizacji działań określonych w Programie ochrony powietrza dla województwa małopolskiego wdrożonym uchwałą Nr XXXII/451/17 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 22.01.2017 roku.” Kon. cyt.

- g) obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

Przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

- h) gęstość zaludnienia.

Średnia gęstość zaludnienia w gminie Kamienica wynosi 80,9 osób/km².

- i) obszarów przylegających do jezior.

Przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami przylegającymi do jezior.

- j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej.

Miejsce lokalizacji przedsięwzięcia, jego bezpośrednie sąsiedztwo znajdują się poza obszarami ochrony uzdrowiskowej.

k) Jednolite Części Wód Powierzchniowych JCWP

Teren przedsięwzięcia zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 28 grudnia 2017 r. w sprawie sposobu ustalenia i ewidencjonowania przebiegu granic obszarów dorzeczy, regionów wodnych oraz zlewni (Dz.U.2017 poz. 2505) znajduje się w obszarze dorzecza Wisły na terenie regionu wodnego Górnej Wisły, nad którym nadzór sprawuje RZGW w Krakowie.

Zakres planowanego przedsięwzięcia obejmujący przegrody i opaski 3-1, 3-2, 3-3, 3-4, 3-5, 3-6, 3-7, 3-8 wchodzi w skład Jednolitej Części Wód Powierzchniowych PRW2000122147249 Sowlinka.

Charakterystyka tej JCWP została przedstawiona niżej na podstawie informacji zawartych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, który stanowi załącznik do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2016 poz. 1911):

- kod JCWP - RW2000122147249 § Nazwa JCWP – Sowlinka
- Nazwa i kod dorzecza - Obszar dorzecza Wisły, kod 2000
- Region wodny - region wodny Górnej Wisły
- Typ JCWP – potok fliszowy (12)
- Status JCW wstępny – silnie zmieniona część wód § Status JCW ostateczny – silnie zmieniona część wód
- Zmiany hydromorfologiczne uzasadniające wyznaczenie – przekroczenie wskaźnika: m3
- Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla JCWP rzecznych na obszarze dorzecza Wisły:
 - JCWP - monitorowana
 - Aktualny stan lub potencjał JCW – zły
 - Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych – niezagrożona
- Cele środowiskowe dla JCWP rzecznych na obszarze dorzecza Wisły zamieszczono w tabeli 52 PGW dorzecza Wisły. W poszczególnych kategoriach JCWP celem środowiskowym jest głównie osiągnięcie co najmniej dobrego lub dobrego stanu lub potencjału ekologicznego i utrzymanie dobrego stanu chemicznego. Cel środowiskowy dla analizowanej JCWP:
 - dobry potencjał ekologiczny
 - stan chemiczny - dobry stan chemiczny

Zakres planowanego przedsięwzięcia obejmujący przegrody i opaski 3-9, 3-10 wchodzi w skład Jednolitej Części Wód Powierzchniowych PRW2000122147229 Łososina do Słomniczanki. Charakterystyka tej JCWP została przedstawiona niżej na podstawie informacji zawartych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, który stanowi załącznik do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2016 poz. 1911):

§ kod JCWP - PRW2000122147229 § Nazwa JCWP – Łososina do Słomniczanki

§ Nazwa i kod dorzecza - Obszar dorzecza Wisły, kod 2000 § Region wodny - region wodny Górnej Wisły § Typ JCWP – potok fliszowy (12)

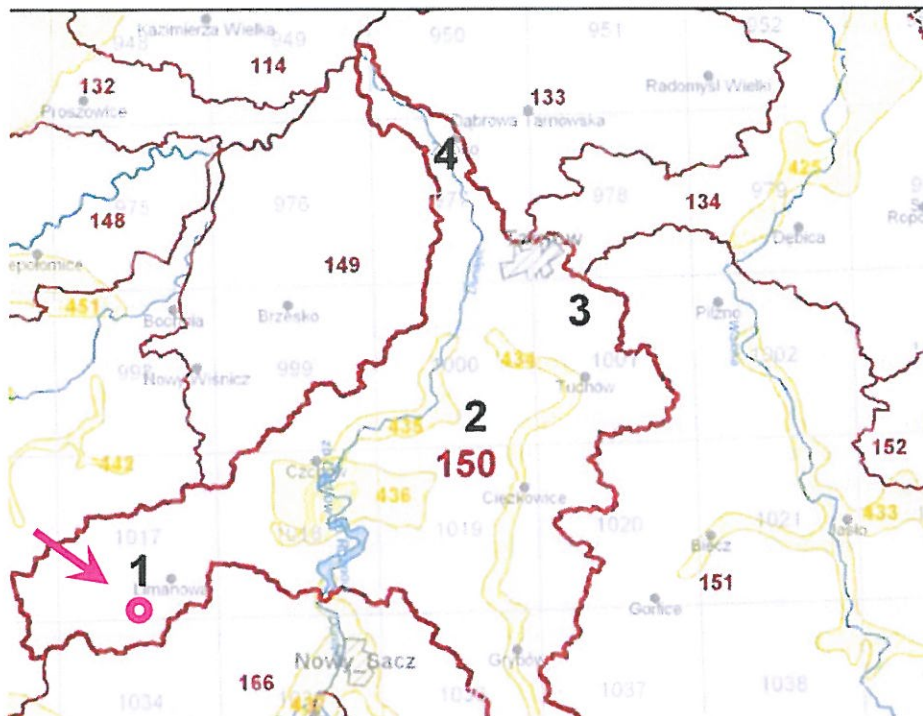
§ Status JCW wstępny – silnie zmieniona część wód § Status JCW ostateczny – silnie zmieniona część wód § Zmiany hydromorfologiczne uzasadniające wyznaczenie – przekroczenie wskaźnika: m3

§ Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla JCWP rzecznych na obszarze dorzecza Wisły: o JCWP - monitorowana o Aktualny stan lub potencjał JCW – dobry o Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych – niezagrożona

§ Cele środowiskowe dla JCWP rzecznych na obszarze dorzecza Wisły zamieszczono w tabeli 52 PGW dorzecza Wisły. W poszczególnych kategoriach JCWP celem środowiskowym jest głównie osiągnięcie co najmniej dobrego lub dobrego stanu lub potencjału ekologicznego i utrzymanie dobrego stanu chemicznego. Cel środowiskowy dla analizowanej JCWP: o dobry stan ekologiczny o stan chemiczny - dobry stan chemiczny

l) Jednolite Części Wód Podziemnych JCWPd

Teren części planowanego przedsięwzięcia znajduje się wg obowiązującego nowego podziału obszaru Polski na 172 jednolite części wód podziemnych w granicach wydzielonej jednostki JCWPd nr 150 (kod PLGW2000150).



Rys. 1) Lokalizacja przedsięwzięcia na tle wydzielonej JCWPd 150

Położenie hydrologiczne i hydrogeologiczne - Dorzecze Wisły

Region wodny - Górnej Wisły

RZGW - Kraków

Główna zlewnia w obrębie JCWPd (rząd zlewni) - Dunajec (II)

Obszar bilansowy - K-04 Dunajec

Region hydrogeologiczny (Paczyński, 1995) - XIII-przedkarpacki, XIV-karpacki

HYDROGEOLOGIA					
Liczba pięter wodonośnych		2			
Charakterystyka pięter wodonośnych (od powierzchni terenu)					
Piętro czwartorzędowe	Stratygrafia	Litologia		Charakterystyka wodonośca	
	czwartorzęd	piaski, żwiry, otoczaki		porowy	
	Charakter zwierciadła wody	Głębokość występowania warstw wodonośnych poziom			
	swobodne	od – do [m]			
	0.3-17.6				
	Parametry hydrogeologiczne warstwy wodonośnej				
	miąższość od –do	wsp. filtracji od -do	przewodność	odsączalność/ zasobność sprężysta średnia	
	[m]	[m/h]	[m ² /h]	-	
0.1-18		0.36-0.00036		bd	bd
Typy chemiczne wód podziemnych (naturalne/ odbiegające od typów naturalnych)					
Typy naturalne:					
HCO ₃ -Ca (wody wodorowęglanowo-wapniowe),					
HCO ₃ -Ca-Mg (wody wodorowęglanowo-wapniowo-magnezowe),					
HCO ₃ -SO ₄ -Ca-Mg (wody wodorowęglanowo-siarczanowo-wapniowo-magnezowe)					
Typy odbiegające od typów naturalnych:					
HCO ₃ -Cl-Ca (wody wodorowęglanowo-chlorkowo-wapniowe)					

Piętro fliszowe (paleogeńsko- kredowe)	Stratygrafia	Litologia	Charakterystyka wodonośca	
	paleogen, kreda	piaskowce, łupki	porowo-szczelinowy	
	Charakter zwierciadła wody	Głębokość występowania warstw wodonośnych poziomu; od – do [m]		
	napięte	0-130		
	Parametry hydrogeologiczne warstwy wodonośnej			
	miąższość od –do	wsp. filtracji od -do	przewodność	odsączalność/ zasobność sprężysta średnia
	[m]	[m/h]	[m ² /h]	-
	0.5-55	0.036-0.0036	bd	bd
	Typy chemiczne wód podziemnych (naturalne/ odbiegające od typów naturalnych)			
	<u>Typy naturalne:</u> HCO ₃ -Ca (wody wodorowęglanowo-wapniowe) HCO ₃ -Ca-Mg (wody wodorowęglanowo-wapniowo-magnezowe) HCO ₃ -SO ₄ -Ca-Mg (wody wodorowęglanowo-siarczanowo-wapniowo-magnezowe) <u>Typy odbiegające od naturalnych:</u> SO ₄ -NO ₃ -Ca-Mg (wody siarczanowo-azotanowo-wapniowo-magnezowe) HCO ₃ -Ca-Na (wody wodorowęglanowo-wapniowo-sodowe), HCO ₃ -Na-Ca (wody wodorowęglanowo-sodowo-wapniowe), HCO ₃ -Ca-Na-Mg (wody wodorowęglanowo-wapniowo-sodowo-magnezowe), HCO ₃ -SO ₄ -Cl-Ca-Mg (wody wodorowęglanowo-siarczanowo-chlorkowo-wapniowo- magnezowe),			

Schemat krążenia wód: Wody podziemne zasilane są głównie poprzez bezpośrednią infiltrację opadów atmosferycznych, a także w niewielkim stopniu poprzez infiltrację wód powierzchniowych oraz dopływ z podłoża. Zasilanie piętra fliszowego zależy przede wszystkim od charakteru litologicznego zwierzeliny i kąta nachylenia stoków. Najdogodniejsze warunki infiltracji istnieją w obrębie dolin rzecznych oraz Kotliny Zakliczyńskiej. Przepływ wód podziemnych odbywa się w kierunku dolin rzecznych, które stanowią bazę drenażu. Granice hydrodynamiczne biegną po działach wód podziemnych, które generalnie pokrywają się z działami wód powierzchniowych. Północną granicę JCWPd nr 150 stanowi ujście Dunajca do Wisły. Od wschodu i zachodu JCWPd ogranicza zasięg zlewni Dunajca. Południowa granica przebiega działami wodnymi niższego rzędu, na południe Jeziora Rożnowskiego.

Naturalnymi strefami drenażu wewnątrz JCWPd są rzeki i cieki powierzchniowe z tym, że dla głębiej położonych warstw wodonośnych jest to głównie rzeka Dunajec. Funkcję drenażu pełnią także ujęcia wód podziemnych (studnie wiercone i kopane, źródła). Kierunki krążenia wód podziemnych są często skomplikowane ze względu na wykształcenie litologiczne i tectonikę utworów fliszu karpacciego. Generalnie jednak wody wszystkich pięter/poziomów wodonośnych przepływają w kierunku naturalnych stref drenażu. Oddziaływanie ujęć zaburza ten kierunek tylko lokalnie na niewielkich obszarach.

W „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły”, który stanowi załącznik do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U. 2016 poz. 1911) JCWPd 150 określono następujące cele środowiskowe :

- stan ilościowy – dobry,
- stan chemiczny – dobry
- ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych – niezagrożona

Przegląd oddziaływań na JCWPd :

- Presja na stan ilościowy - ujęcia wód podziemnych. Oddziaływania lokalne. Złóża kruszyw naturalnych w dolinie Dunajca i Białej Tarnowskiej (m. in. Charzewice, Sieciechowice, Łętowice, Tarnów-Klikowa, Sanoka).
- Presja na stan chemiczny - miasta: Tarnów, Limanowa, Grybów. Zanieczyszczenia lokalne. Rolnictwo – intensywne uprawy. Przemysł - zakłady przemysłowe: przemysł chemiczny (Zakłady Azotowe w Tarnowie-Mościcach, Becker Farby Przemysłowe), przemysł budowlany (największa w kraju cegielnia Leier Polska S. A.). Brak kanalizacji na obszarach wiejskich. Potencjalne źródła zanieczyszczeń wód podziemnych: nieliczne wysypiska śmieci (np. największe z nich wysypisko komunalne w Tarnowie).

Wpływ przedsięwzięcia na JCWP i JCWPd

Oceny ogólnego stanu JCWP dokonuje się na podstawie oceny: stanu/potencjału ekologicznego oraz stanu chemicznego. Jednolita część wód powierzchniowych posiada stan dobry, w przypadku, gdy jej stan lub potencjał ekologiczny oraz stan chemiczny jest, co najmniej dobry. Głównie na podstawie elementów biologicznych, a także hydromorfologicznych i fizykochemicznych oceniany jest stan ekologiczny lub potencjał ekologiczny. Natomiast ocena stanu chemicznego zależy od chemicznych wskaźników jakości wód.

Określenie wpływu planowanego korzystania z wód na stan wód powierzchniowych i realizację celów środowiskowych dla nich ustalonych dokonano ustalając:

- wpływ na elementy biologiczne.

Projektowane budowle kontrolujące osuwiska oraz nadmierny transport rumowiska do stale płynących potoków to niewielkie konstrukcje – bale drewniane usytuowane prostopadle do biegu potoku, które będą zakotwione w skarpach (w gruncie rodzimym). Pomiędzy balami pozostawione zostaną przerwy o wysokości około 20÷25 cm. W dnie potoku poniżej przegrody zostanie wykonany na długości około 160 cm, pomiędzy balami konstrukcji tej przegrody narzut kamienny z kamienia o grubości 30÷40 cm. Powyżej przegrody dno potoku będzie sukcesywnie wypełniane różnej grubości materiałem skalnym niesionym przede wszystkim podczas deszczy nawalnych. Tuż po realizacji przegrody dno potoku wyłożone narzutem kamiennym zostanie wypełnione drobniejszymi frakcjami mineralnymi i organicznymi (liście, igliwie, gałązki) niesionymi z nurtem wody. Tak powstałe dno potoku nie będzie się różniło od tego naturalnego i nie będzie stanowiło przeszkody w migracji organizmów żywych (z uwagi na rodzaj podłoża i jego budowy).

Budowle będą wykonane z naturalnych materiałów – drewna i kamieni, z tego też względu podczas ich realizacji nie będą wprowadzane żadne substancje do środowiska gruntowo-wodnego np. mleczko betonowe, które mogłyby mieć negatywny wpływ na organizmy żywe.

Sposób wykonania przegród z bali drewnianych w korytach potoków, w ich górnym biegu gdzie migracja organizmów żywych ogranicza się przede wszystkim do grupy niewielkich organizmów tj. chruściki, widelnice, jętki itp. nie powoduje negatywnego wpływu na ten element.

Realizacja przegród nie będzie powodowała zaburzenia migracji organizmów żywych w korycie potoku.

Mając na uwadze powyższe można stwierdzić brak negatywnego wpływu przedsięwzięcia na elementy biologiczne w fazie eksploatacji.

W fazie realizacji przedsięwzięcia dojdzie do krótkotrwałego przekształcenia krótkiego odcinka potoku – na długości około 3÷4 m. Ingerencja w koryto potoku niezbędna jest z uwagi na kotwienie poprzecznych bali drewnianych na głębokość około 1 m w skarpach i ułożenie drewnianych bali wzdłuż koryta potoku. Prace te ograniczą się do kilku dni i przy odpowiednim czasie ich wykonania (w porze suchej) nie będą powodowały znaczących zmian w korycie potoku. Po zakotwieniu bali i ułożeniu konstrukcji i jej stabilizacji teren koryta zostanie uporządkowany.

Z uwagi na niewielką skalę prac, ich nikły stopień ingerencji w koryto potoku, szybką realizację można stwierdzić brak negatywnego wpływu przedsięwzięcia na elementy biologiczne w fazie budowy.

Podsumowując, inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na czynniki biologiczne.

- wpływ na elementy hydromorfologiczne.

W wyniku realizacji przedsięwzięcia w korycie każdego potoku objętego inwestycją powstanie poprzeczna przegroda z drewnianych bali o wysokości do 1 m. W wyniku realizacji przedsięwzięcia ukształtowanie skarp i dna potoku pozostanie bez zmian. Natomiast w trakcie eksploatacji przegroda sukcesywnie wypełniała się będzie materiałem skalnym do poziomu 1 m (w zależności od wysokości danej przegrody). Takiej skali przeszkody w korycie potoku powstają często w sposób naturalny w wyniku osunięć skarp, wiatrołomu czy silnych wezbrań, które niesiony materiał skalny odłożą na niewielkiej przeszkodzie w korycie. Inwestycja nie będzie negatywnie oddziaływać na czynniki morfologiczne.

- wpływ na elementy fizykochemiczne i chemiczne.

Budowle będą wykonane z naturalnych materiałów – drewna i kamieni, z tego też względu podczas ich realizacji nie będą wprowadzane żadne substancje do środowiska gruntowo-wodnego np. mleczko betonowe, które mogłyby mieć negatywny wpływ na skład wód.

W fazie realizacji przedsięwzięcia może dojść do krótkotrwałego zmętnienia wody w potoku w wyniku prac przy układaniu i kotwieniu bali drewnianych. Zmętnienie oczywiście powstanie jeśli prace będą prowadzone w okresie w którym potok prowadził będzie wody. Dlatego też zaleca się wybór okresu suchego do realizacji prac budowlanych, co ograniczy wpływ na skład wód powierzchniowych. Zanieczyszczenie wód może powodować wyłącznie materiał rodzimy – brak będzie obcych substancji dla środowiska wodnego potoku.

Prace budowlane będą wykonane ręcznie, dlatego też nie będzie istniało potencjalne zagrożenie wód z uwagi na wykorzystanie maszyn budowlanych.

Z uwagi na niewielką skalę prac, ich nikły stopień ingerencji w koryto potoku, zastosowane materiały, ręczny sposób wykonania, szybką realizację można stwierdzić brak negatywnego wpływu przedsięwzięcia na elementy fizykochemiczne i chemiczne w fazie budowy.

Prace projektowe oraz prace przy realizacji przedsięwzięcia będą oparte na podstawie opracowania pn.: „Wytyczne do realizacji zadań i obiektów małej retencji i przeciwdziałania erozji wodnej. Kompleksowy projekt adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu – mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach nizinnych. Kompleksowy projekt adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu – mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach górskich” opracowanego przez zespół pracowników Centrum Koordynacji Projektów Środowiskowych, Warszawa 2016 r., a które stanowi załącznik do Decyzji nr 552 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 25.11.2016 r.

Planowane do realizacji przedsięwzięcie nie będzie powodowało takich oddziaływań na środowisko wód powierzchniowych i podziemnych, które mogłyby spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych dla omawianych JCWP i JCWPd zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza.

1.3 Skala i cechy przedsięwzięcia

Zakres rzeczowy przedsięwzięcia obejmuje zabudowę koryt potoków przegradami z bali drewnianych usytuowanych prostopadle do biegu potoku okresowego, zakotwionych w skarpach.

W miejscowości Stara Wieś na działkach 2913/1 oraz 2913/2 zaprojektowano:

- przegradę 3-1.1 o wysokości 0.97m, szerokość przegrody ok. 6.5m,
- przegradę 3-1.2 o wysokości 0.97m, szerokość przegrody ok. 8m,
- przegradę 3-2 o wysokości 0.61m, szerokość przegrody ok. 8m,
- przegradę 3-3 o wysokości 0.3m, szerokość przegrody ok. 6m.

W miejscowości Stara Wieś na działkach 2913/2 oraz 2913/7 zaprojektowano:

- przegradę 3-4 o wysokości 0.61m, szerokość przegrody ok. 7m,
- przegradę 3-5.1 o wysokości 0.3m, szerokość przegrody ok. 5.5m,
- przegradę 3-5.2 o wysokości 0.3m, szerokość przegrody ok. 5.5m,
- przegradę 3-6.1 o wysokości 0.3m, szerokość przegrody ok. 9m,
- przegradę 3-6.2 o wysokości 0.3m, szerokość przegrody ok. 5m.

W miejscowości Słopnice na działce 4264 zaprojektowano:

- przegradę 3-10.1 o wysokości 0.97m, szerokość przegrody ok. 5.5m,
- przegradę 3-10.2 o wysokości 0.97m, szerokość przegrody ok. 8m.

Projektowane przegradziny będą połączone z opaskami drewniano-kamiennymi skarp zabezpieczającymi skarpy przed rozmywaniem. Opaski zaprojektowano w formie kaszyc drewnianych zasypanych narzutem kamiennym. Kaszyce zostaną wykonane z belek drewnianych okorowanych oraz odpowiednio zaimpregnowanych, z belek o średnicy $\Phi 20\text{cm}$ oraz $\Phi 25\text{cm}$. Belki połączone będą ze sobą klamrami budowlanymi. Szerokość opasek wynosi ok. 1.4m, a długość opasek wynosi 10-23m.

W miejscowości Stara Wieś na działkach 2913/1 oraz 2913/2 zaprojektowano:

- opaskę 3-1 o szerokości 1.4m, długość opaski ok. 20m,
- opaskę 3-2 o szerokości 1.4m, długość opaski ok. 15m,
- opaskę 3-3 o szerokości 1.4m, długość opaski ok. 15m.

W miejscowości Stara Wieś na działkach 2913/2 oraz 2913/7 zaprojektowano:

- opaskę 3-4 o szerokości 1.4m, długość opaski ok. 17m,
- opaskę 3-5 o szerokości 1.4m, długość opaski ok. 15m,
- opaskę 3-6.1 o szerokości 1.4m, długość opaski ok. 15m,
- opaskę 3-6.2 o szerokości 1.4m, długość opaski ok. 10m.

W miejscowości Słopnice na działce 4264 zaprojektowano:

- opaskę 3-10 o szerokości 1.4m, długość opaski ok. 23m.

Celem realizacji przedsięwzięcia jest wzmocnienie odporności na zagrożenia związane ze zmianami klimatu w górskich ekosystemach leśnych. Podjęte działania będą ukierunkowane na zapobieganie powstawaniu lub minimalizację negatywnych skutków wpływu powierzchniowego wód opadowych.

2. Powierzchnia zajmowanej nieruchomości, a także obiektu budowlanego oraz dotychczasowy sposób ich wykorzystywania i pokrycie nieruchomości szatą roślinną

Szacowana powierzchnia terenu zajmowanego przez przegradę w korycie potoku w fazie budowy nie powinna przekraczać 25 m² przy wysokości przegrody dochodzącej do 0,97 m a w przypadku niższej przegrody 0,3 m powierzchnia ta nie powinna przekroczyć 10 m².

Teren, na którym zaplanowano wykonanie przegród w korytach potoków stanowi użytek leśny będący w zarządzie Lasów Państwowych Nadleśnictwa Limanowa. Przegrody są projektowane w korytach potoków.

Leśnictwo Ostra położone jest w terenie, gdzie budowę geologiczną stanowią grube warstwy łupków ilastych poprzeplatane warstwami piaskowców. Teren charakteryzuje się głęboko powcinanymi jarami utworzonymi przez okresowe potoki. Wody wezbraniowe powodują w tym rejonie znaczne pogłębienie dna potoków oraz niosą duże ilości rumoszu. Tereny wzdłuż potoków to niezagospodarowane tereny leśne.

Ze względu na porę roku – zima – nie wykonano szczegółowego opisu szaty roślinnej. Dysponujemy jedynie zdjęciami z terenu wykonanymi podczas rozpoznania do prac projektowych.

3. Rodzaj technologii

Przedsięwzięcie obejmuje zabudowę koryt potoków przegradami z bali drewnianych usytuowanych prostopadle do biegu potoku okresowego, zakotwionych w skarpach. Wysokość przegród wynosi od 0,3 m do 0,97 m. Zarówno wysokość przegród jak i odległość pomiędzy nimi zależą od spadku podłużnego koryta. Do

zabudowy potoków zaprojektowano przegrody z bali drewnianych zakotwionych w skarpach potoku około 1,0 m. Każdą przegrodę charakteryzują jej wysokość oraz szerokość. Szerokość przegród została dobrana w zależności od szerokości koryta potoku w miejscu ich wbudowania. Wewnątrz belek zaprojektowano wypełnienie w postaci grubego narzutu kamiennego.

Projektowane przegrody będą połączone z opaskami drewniano-kamiennymi skarp zabezpieczającymi skarpy przed rozmywaniem. Opaski zaprojektowano w formie kaszyc drewnianych zasypanych narzutem kamiennym. Kaszyce zostaną wykonane z belek drewnianych okorowanych oraz odpowiednio zaimpregnowanych, z belek o średnicy $\Phi 20\text{cm}$ oraz $\Phi 25\text{cm}$. Belki połączone będą ze sobą klamrami budowlanymi. Szerokość opasek wynosi ok. 1.4m, a długość opasek wynosi 10-23m.

4. Ewentualne warianty przedsięwzięcia

Inwestor przedstawił jeden wariant realizacji przedsięwzięcia, który jest dostosowany do lokalnych uwarunkowań terenowych. Wysokość przegród jak i odległość pomiędzy nimi zależą od spadku podłużnego koryta potoku, na którym planowane jest ograniczenie erozji dennej i transportu rumowiska.

Proponowane rozwiązania są z powodzeniem realizowane na wielu potokach górskich i ich eksploatacja dowodzi o skuteczności zastosowanych rozwiązań przy jednoczesnej minimalnej ingerencji w środowisko naturalne przy zastosowaniu naturalnych materiałów budowlanych.

5. Przewidywane ilości wykorzystywanej wody i innych wykorzystywanych surowców, materiałów, paliw oraz energii

5.1 Zapotrzebowanie na wodę

W fazie budowy nie występuje zapotrzebowanie wody do celów technologicznych realizacji poszczególnych zadań przedsięwzięcia. W fazie eksploatacji brak zapotrzebowania w wodę.

5.2 Zapotrzebowanie na energię

Materiały do realizacji przedsięwzięcia zostaną przetransportowane do miejsc realizacji przegród, a jeśli będzie to niemożliwe z powodu braku dróg dojazdowych to transport będzie realizowany w pobliże miejsc realizacji a dalej ręcznie lub z wykorzystaniem konia.

Przegrody będą realizowane ręcznie bez wykorzystania sprzętu mechanicznego (koparka) z powodu braku dostępności miejsc wykonania przegród z leśnych dróg – w ramach przedsięwzięcia nie będą wykonywane żadne drogi.

5.3 Zapotrzebowanie na materiały

Podstawowe materiały do zabudowy podczas realizacji przedsięwzięcia:

- bale drewniane średnic: $\text{Æ}20$, $\text{Æ}25$, $\text{Æ}30$ cm,
- narzut kamienny grubości $30 \div 40$ cm

6. Rozwiązania chroniące środowisko

Działania mające na celu zapobieganie i zmniejszanie szkodliwych oddziaływań na środowisko przedsięwzięcia w fazie budowy to:

- przyjęcie ręcznego wykonawstwa przegród na potokach, co eliminuje poruszanie się koparki, samochodów po terenie leśnym, gdzie obecnie nie ma żadnych dróg,
- transport materiałów budowlanych – ręczny lub z wykorzystaniem konia,
- wykorzystanie naturalnych materiałów budowlanych – drewno i kamień,
- nie przewiduje się składowania materiałów, dostarczone zostaną na miejsce prowadzonych prac w ilości potrzebnej do realizacji zadania.

7. Rodzaje i przewidywane ilości wprowadzanych do środowiska substancji lub energii przy zastosowaniu rozwiązań chroniących środowisko

Prace przy wykonawstwie przegród na potokach będą prowadzone ręcznie bez wykorzystania sprzętu mechanicznego, dlatego też nie będą źródłem emisji gazów i pyłów a także hałasu do środowiska. Transport niewielkiej ilości materiałów budowlanych (drewnianych bali i kamieni) będzie odbywał się samochodem po drogach gruntowych leśnych tak, aby zostały one dostarczone jak najbliżej miejsc wykonawstwa przegród. Dalej materiały te będą przenoszone przez pracowników lub z wykorzystaniem koni.

Wzrost zawiesiny będzie ograniczał się do czasu wykonywania niektórych prac, szczególnie tych prowadzonych w dnie koryta potoku. Zanieczyszczona woda będzie podlegała naturalnemu procesowi oczyszczania.

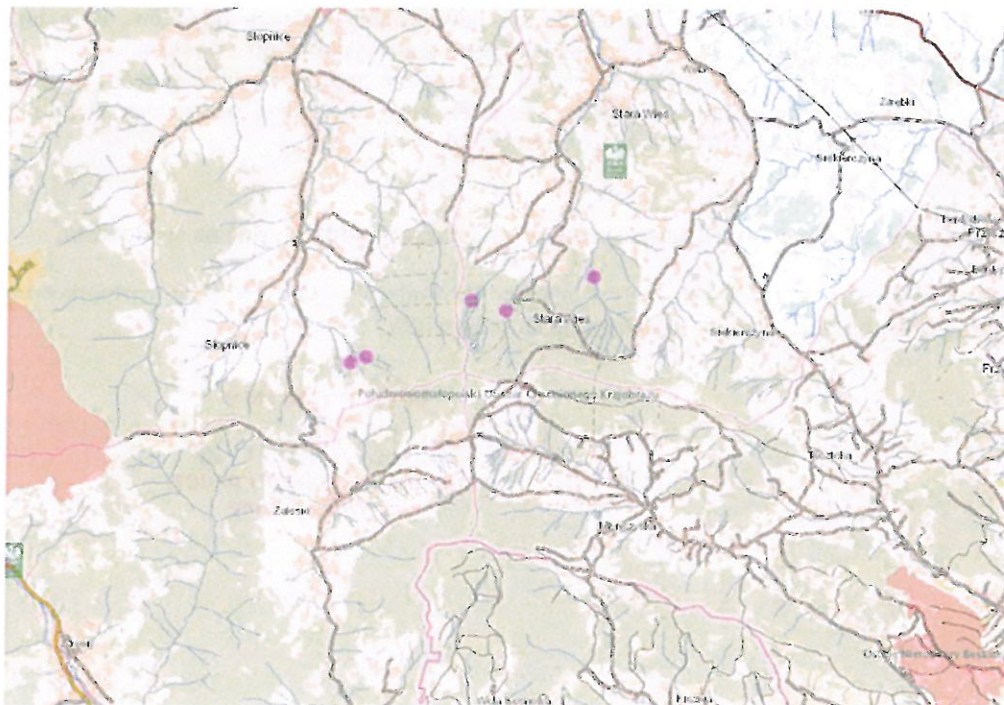
Przedsięwzięcie będzie realizowane w znacznej odległości od granicy państwa – powyżej 24 km, w stosunku do możliwych oddziaływań na środowisko. Znaczące oddziaływanie przedsięwzięcia występuje wyłącznie w fazie budowy i ma niewielki zasięg, ogranicza się do koryta potoków w ciągu, których projektuje się przegrody. Znaczące oddziaływanie dotyczy przede wszystkim czasowego przekształcenia niewielkiej powierzchni terenu podczas wykonywania robót.

Stwierdza się, że przedsięwzięcie nie będzie powodowało w czasie jego realizacji oraz eksploatacji oddziaływania transgranicznego.

Obszarami podlegającymi ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody są:

- 1) parki narodowe;
- 2) rezerваты przyrody;
- 3) parki krajobrazowe;
- 4) obszary chronionego krajobrazu;
- 5) obszary Natura 2000;
- 6) pomniki przyrody;
- 7) stanowiska dokumentacyjne;
- 8) użytki ekologiczne;
- 9) zespoły przyrodniczo-krajobrazowe;
- 10) ochrona gatunkowa roślin, zwierząt i grzybów.

Realizacja wszystkich przegród w ramach omawianego przedsięwzięcia odbywać się będzie w granicy Południowomłopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.



Rys. 2. Lokalizacja przedsięwzięcia w stosunku do granic obszarów chronionych.

Tereny leśne na których realizowane będzie planowane przedsięwzięcie z pewnością można uznać za korytarz migracji zwierząt. Krótki okres realizacji, brak wykorzystania sprzętu mechanicznego, punktowy charakter poszczególnych przegród, minimalne zajęcie terenu sprawiają, przedsięwzięcie nie spowoduje niekorzystnego wpływu na korytarze ekologiczne.

10. Wpływ planowanej drogi na bezpieczeństwo ruchu drogowego w przypadku drogi w transeuropejskiej sieci drogowej

Przedsięwzięcie nie dotyczy grupy przedsięwzięć określonych w tym punkcie.

11. Przedsięwzięcia realizowane i zrealizowane, znajdujące się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem

Zasięg oddziaływania przedsięwzięcia w fazie jego realizacji ogranicza się do niewielkiego terenu, na którym będą realizowane przegrody w korytach potoków. Oddziaływanie to ogranicza się, więc do niewielkiego obszaru rozproszonego w 11 miejscach. Ograniczone oddziaływanie w fazie budowy przedsięwzięcia z uwagi na jego położenie nie będzie się kumulowało z oddziaływaniami innych realizowanych bądź zrealizowanych przedsięwzięć w omawianym regionie.

12. Ryzyko wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej

Ustawa prawo ochrony środowiska definiuje pojęcie poważnej awarii, jako zdarzenie (w szczególności jako emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu), w którym występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzących do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem.

Projektowane przedsięwzięcie nie będzie powodowało możliwości zaistnienia poważnej awarii w rozumieniu ustawy prawo ochrony środowiska.

Zgodnie z zapisami ustawy prawo budowlane katastrofą budowlaną jest niezamierzone, gwałtowne zniszczenie obiektu budowlanego lub jego części, a także konstrukcyjnych elementów rusztowań, elementów urządzeń formujących, ścianek szczelnych i obudowy wykopów. Ryzyko katastrofy budowlanej projektowanych przegród na potokach przy zachowaniu odpowiedniej dbałości i jakości robót budowlanych jest bliskie zeru.

Przedsięwzięcie jest zagrożone zdarzeniami związanymi z działaniem sił natury tj. katastrofą naturalną. Przegrody w korytach potoków są narażone na katastrofalne przeplewy, które mogą powodować uszkodzenia tych budowli.

13. Przewidywane ilości i rodzaje wytwarzanych odpadów oraz ich wpływ na środowisko

W fazie realizacji przedsięwzięcia nie przewiduje się powstawania żadnych odpadów. Bale będą kotwione w rodzimym gruncie i zasypywane ziemią i kamieniami uprzednio wydobytymi z podłoża.

W fazie eksploatacji może być realizowane okresowe czyszczenie przegród z liści, gałęzi i kamieni. Zgromadzone w przegrodzie materiały stanowią naturalny materiał, który może być rozrzucony w pobliżu przegrody na terenie lasu nie powodując przy tym żadnych zagrożeń dla środowiska.

14. Prace rozbiórkowe dotyczące przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko

Przy realizacji przegród na potokach nie wymagają prowadzenia żadnych prac rozbiórkowych dotyczących przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

WÓJT GMINY
z up. *Pazdan*
mgr inż. *Wojciech Pazdan*
z-ca Wójta Gminy