

DECYZJA 3/2019

O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH ZGODY NA REALIZACJE PRZEDSIĘWZIĘCIA

Działając na podstawie art. 132 k.p.a. (tekst jednolity Dz.U. z 2000 r. Nr 49, poz. 509 ze zm.) w zw. z art. 71 ust. 1 i 2 pkt 2, art. 75 ust 1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz. 1227 ze zmianami), § 3 ust. 1 pkt 60 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 71) w związku z odwołaniem Pana Andrzeja Józefa Olszowskiego prowadzącego działalność pod nazwą A14 Usługi Projektowe Nadzory Budowlane, Roboty Drogowe Andrzej Józef Olszowski ul. Biecka 8/35, 38-300 Gorlice - pełnomocnika Nadleśnictwa Limanowa ul. Kopernika 3, 34-600 Limanowa od decyzji Wójta Gminy Kamienica nr 2/2019 z dnia 25 czerwca 2019 r.

postanawiam zmienić zaskarżoną decyzję w ten sposób że:

- 1) Stwierdzam realizację i brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia określonego jako: **„Budowle kontrolujące osuwiska oraz nadmierny transport rumowiska do stale płynących potoków w Leśnictwie Gorc”** planowanego do realizacji w miejscowościach Zalesie i Zasadne, na terenie gminy Kamienica
- 2) Wskazuję iż prace powinny być prowadzone w sposób zgodny z kartą informacyjną przedsięwzięcia, stanowiącą załącznik do niniejszej decyzji

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 15.03.2019 r. (data wpływu do UG – 20.03.2019 r.) Pan Andrzej Józef Olszowski prowadzący działalność pod nazwą A14 Usługi Projektowe Nadzory Budowlane, Roboty Drogowe Andrzej Józef Olszowski ul. Biecka 8/35, 38-300 Gorlice - pełnomocnik Nadleśnictwa Limanowa ul. Kopernika 3, 34-600 Limanowa zwrócił się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację inwestycji pn. **„Budowle kontrolujące osuwiska oraz nadmierny transport rumowiska do stale płynących potoków w Leśnictwie Gorc”** Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w miejscowościach Zalesie i Zasadne, na terenie gminy Kamienica

Przedmiotem projektowanego przedsięwzięcia jest zabudowa potoków konstrukcjami drewniano-kamiennymi (10 przegród) w Leśnictwie Gorc. Zabudowa skutkować będzie ograniczeniem erozji dennej potoków i transportu rumowiska. Przedsięwzięcie będzie realizowane w ramach „Kompleksowego projektu adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu – mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach górskich”, którego celem jest wzmocnienie odporności na zagrożenia związane ze zmianami klimatu w górskich ekosystemach leśnych. Podjęte działania będą ukierunkowane na zapobieganie powstawaniu lub minimalizację negatywnych skutków spływu powierzchniowego wód opadowych. Przedsięwzięcie obejmuje zabudowę koryt potoków przegradami z bali drewnianych usytuowanych prostopadle do biegu potoku okresowego,

zakotwionych w skarpach. Wysokość przegród wynosi od 0,3 m do 0,97 m i zostanie ustalona na dalszym etapie projektowania. Zarówno wysokość przegród jak i odległość pomiędzy nimi zależą od spadku podłużnego koryta. Do zabudowy potoków zaprojektowano przegrody z bali drewnianych zakotwionych w skarpach potoku około 1,0 m. Każdą przegrodę charakteryzują jej wysokość oraz szerokość. Szerokość przegród została dobrana w zależności od szerokości koryta potoku w miejscu ich wbudowania. Wewnątrz belek zaprojektowano wypełnienie w postaci grubego narzutu kamiennego.

Zakres rzeczowy przedsięwzięcia obejmuje zabudowę koryt potoków przegrodami z bali drewnianych usytuowanych prostopadle do biegu potoku okresowego, zakotwionych w skarpach. W Leśnictwie Gorc zaprojektowano:

- 3 przegrody w miejscowości Zalesie działka 2454/1 i 2454/2:
 - przegroda 7-1.1 o wysokości 0.3m, szerokość ok. 5m,
 - przegroda 7-1.2 o wysokości 0.5m, szerokość ok. 7m,
 - przegroda 7-1.3 o wysokości 0.71m, szerokość ok. 8m,
- 3 przegrody o wysokości 0.97m w miejscowości Zasadne działka 1543 i 1545.
 - przegroda 7-2.1 szerokość ok. 8m,
 - przegroda 7-2.2 szerokość ok. 8.5m,
 - przegroda 7-2.3 szerokość ok. 10m,
- 4 przegrody o wysokości 0.97m w miejscowości Zasadne działka 1551, 1553 i 1249.
 - przegroda 7-3.1 szerokość ok. 6m,
 - przegroda 7-3.2 szerokość ok. 11.5m,
 - przegroda 7-3.3 szerokość ok. 12m,
 - przegroda 7-3.4 szerokość ok. 11m.

Projektowane przegrody będą połączone z opaskami drewniano-kamiennymi skarp zabezpieczającymi skarpy przed rozmywaniem. Opaski zaprojektowano w formie kaszyc drewnianych zasypanych narzutem kamiennym. Kaszyce zostaną wykonane z belek drewnianych okorowanych odpowiednio zaimpregnowanych, z belek o średnicy $\Phi 20\text{cm}$ oraz $\Phi 25\text{cm}$. Belki połączone będą ze sobą klamrami budowlanymi. Szerokość opasek wynosi ok. 1.4m, a długość opasek wynosi 10-15m.

W Leśnictwie Gorc zaprojektowano :

- opaskę 7-1 w miejscowości Zalesie na działkach 2454/1 oraz 2454/2 o szerokości 1.4m, długość opaski ok. 20m,
- opaskę 7-2 w miejscowości Zasadne na działkach 1543 oraz 1545 o szerokości 1.4m, długość opaski ok. 20m,
- opaskę 7-3 w miejscowości Zasadne na działkach 1551, 1553, 1249 o szerokości 1.4m, długość opaski ok. 35m.

Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. (Dz.U. z 2010 r. Nr 10 poz. 213) zmienionego Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 25 czerwca 2013r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, przedmiotowa inwestycja została wymieniona w §3 ust.1 pkt. 66: budowle piętrzące wodę inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 35 i 36:

a) na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form

ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–3 tej ustawy, z wyłączeniem budowli piętrzących wodę na wysokość mniejszą niż 1 m realizowanych na podstawie planu ochrony, planu zadań ochronnych lub zadań ochronnych ustanowionych dla danej formy ochrony przyrody,

b) jeżeli piętrzenie dotyczy cieków naturalnych, na których nie istnieją budowle piętrzące wodę,

c) jeżeli w promieniu mniejszym niż 5 km na tym samym cieku lub cieku z nim połączonym znajduje się inna budowla piętrząca wodę,

d) na wysokość nie mniejszą niż 1 m;

Z opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie (ST-II.4240.31.2019.KA z dnia 26.04.2019 data wpływu do UG) wynika, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko z następujących powodów:

1. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie przyczyną znaczących oddziaływań na środowisko i nie będzie wymagało wprowadzenia zmian w sposobie zagospodarowania i wykorzystania terenów sąsiednich.
2. Przedsięwzięcie będzie zlokalizowane w granicach Południowomałopolskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, Obszaru Natura 2000 Ostoja Gorczańska PLH120018 oraz otuliny Gorczańskiego Parku Narodowego jednak ze względu na jego niewielki zasięg nie będzie ono miało znacząco negatywnego wpływu na cele i przedmiot ochrony utworzonych form ochrony przyrody jak i nie będzie sprzeczne z zakazami obowiązującymi w granicach przedmiotowego obszaru chronionego.
3. Przedsięwzięcie nie będzie powodować oddziaływań transgranicznych.

Z opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Limanowej (NZ.420.59.2019 z dnia 10.05.2019 data wpływu do UG) wynika, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko biorąc pod uwagę skalę projektowanej inwestycji, zdrowie ludzi i elementy ochrony środowiska. Celem realizacji przedsięwzięcia jest wzmocnienie odporności na zagrożenie związane ze zmianami klimatu górskich ekosystemach leśnych. Przyjęte rozwiązania mają zapobiec powstawaniu lub minimalizacji negatywnych skutków spływu powierzchniowego wód opadowych.

Z opinii Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie (KR.RZŚ.435.334.2019.AB z dnia 07.05.2019 data wpływu do UG) wynika, że z uwagi na rodzaj, charakterystykę i lokalizację planowanej inwestycji nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych dla jednolitych części wód powierzchniowych, jednolitych części wód podziemnych oraz obszarów chronionych, o których mowa w art.56, art.59 i art.61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne. Biorąc powyższe pod uwagę Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia np. „Budowle kontrolujące osuwiska oraz nadmierny transport rumowiska do stale płynących potoków w Leśnictwie Gorc”.

Planowane przedsięwzięcie w całości położone jest na Południowomałopolskim Obszarze Chronionego Krajobrazu. Obszar analizowanej inwestycji znajduje się w granicach

Natura 2000 – PLH120018 „Ostoja Gorczańska” oraz ani również w otulinie Gorczańskiego Parku Narodowego. Skala planowanej inwestycji jest niewielka. Ze względu na lokalizację, skalę oraz charakter planowanego przedsięwzięcia, biorąc pod uwagę prognozowana skale oddziaływań nie stwierdza się wystąpienia znaczącego negatywnego wpływu na przedmiot i cele ochrony obszarów objętych ochroną prawną. Nie przewiduje się wystąpienia wpływu na stan zachowania, stabilność, integralność oraz powiązania między obszarami Natura 2000.

Pierwotną decyzją z dnia 25 czerwca 2019 r., znak: ISP.6220.2.2019 umorzono postępowanie w sprawie.

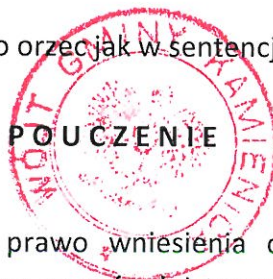
Pismem z dnia 12 lipca 2019 r. Pan Andrzej Józef Olszowski prowadzący działalność pod nazwą A14 Usługi Projektowe Nadzory Budowlane, Roboty Drogowe Andrzej Józef Olszowski ul. Biecka 8/35, 38-300 Gorlice - pełnomocnik Nadleśnictwa Limanowa ul. Kopernika 3, 34-600 Limanowa złożył odwołanie od powyższej decyzji podnosząc iż Wójt Gminy Kamienica winien wydać decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia oraz postanowienie o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz o braku obowiązku sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W ocenie organu odwołanie zasługiwało na uwzględnienie stąd orzeczono jak w sentencji.

Zgodnie z art. 132 k.p.a. organ może skorzystać z instytucji samokontroli wydanej przez siebie decyzji, jeżeli uzna że odwołanie zasługuje na uwzględnienie w całości. W takiej sytuacji organowi przysługuje prawo do uchylenia lub zmiany zaskarżonej decyzji.

W trakcie postępowania zapewniono udział stron.

W związku z powyższym należało orzec jak w sentencji.



Wobec niezaskarżenia niniejszej decyzji w czasie i trybie ustawowo przewidzianym stała się ona ostateczna z dniem 09.08.2019r.

i podlega wykonaniu
Kamienica, dnia 27.08.2019r.

Od decyzji niniejszej służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Nowym Sączu za pośrednictwem organu wydającego w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Otrzymują:

- 1) Wnioskodawca
- 2) Strony postępowania wg wykazu dołączonego do akt sprawy.
- 3) Tablica ogłoszeń UG
- 4) a/a


dr Włodzisław Sadowski

