

**Wykonawcy postępowania
ZP/21/2020**

Sygnatura: ZP/21/2020

Sprawa: **Usługa ochrony osób i mienia w obiektach Uniwersytetu Medycznego w Łodzi**

Działając w oparciu art. 38 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający udziela wyjaśnień treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Pytanie 1.

Prosimy o zmianę zapisów w załączniku nr 4 wzór umowy - § 5 ust. 6. Nasza uwaga dotyczy wyłączenia części obiektu z użytkowania. Wskazujemy, że usługi ochrony nie są związane z powierzchnią obiektów, zaś koszty ochrony wynikają z ilości roboczogodzin. Można wyobrazić sobie sytuację, iż w przypadku remontu powierzchnia obiektu ulegnie zmianie, a ilość pracowników i godziny ich pracy pozostaną bez zmian. W takim wypadku zmiana wynagrodzenia będzie nieuzasadniona, wykonawca będzie bowiem ponosił koszty na dotychczasowym poziomie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza zmian w zapisach SIWZ.

Pytanie 2.

Wnosimy o zmianę zapisów wzoru umowy § 11 ust. 3 w zakresie zapisu dotyczącego możliwości wprowadzenia zmian wynagrodzenia dopiero po upływie 12 miesięcy. Wskazujemy, że obecny zapis jest niezgodny z art. 142 ust. 5 Ustawy prawo zamówień publicznych - artykuł ten nie zawiera warunku czasowego tj. upływu 12 miesięcy do możliwej waloryzacji. Zapis w ustawie dotyczy jedynie faktu, że waloryzowana umowa musi być zawarta na okres powyżej 12 miesięcy.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza modyfikację w zapisach wzoru umowy zał. nr 4 do SIWZ § 11 ust. 3 i nadaje mu brzmienie:

3. Strony postanawiają, iż **po rozpoczęciu każdego kolejnego roku kalendarzowego po roku, w którym została podpisana umowa** ~~upływie 12 miesięcy od dnia podpisania umowy,~~ dokonają w formie pisemnego aneksu zmiany **wynagrodzenia** ~~ceny jednostkowej netto,~~ w wypadku wystąpienia zmiany:
 - a. stawki podatku od towarów i usług;
 - b. wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust. 3 - 5 ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (tj. Dz.U. z 2018 r. poz. 2177 ze zm);
 - c. zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społecznemu lub zdrowotne'
 - d. zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych (Dz. U. 2019, 1572 ze zm)

na zasadach i w sposób określony poniżej, jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania umowy przez Wykonawcę.

Pytanie 3.

Wnosimy o zmianę zapisu wzoru umowy § 15 ust. 2 w zakresie zaświadczenia wykonawcy o zatrudnieniu pracowników na umowę o pracę na czas nie krótszy niż czas trwania umowy. Chcemy w tym miejscu zwrócić uwagę, że w przypadku zatrudnienia nowej osoby pracodawca ma zgodnie z prawem możliwość zatrudnienia go na okres próbny lub umowę terminową.

Prosimy o modyfikację tego zapisu na zaświadczenie potwierdzające zawarcie umów o pracę, ewentualnie wskazania czasu trwania tych umów.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza modyfikację w zapisach wzoru umowy zał. nr 4 do SIWZ § 15 ust. 2 i nadaje mu brzmienie:

2. Wykonawca w terminie 5 dni od podpisania umowy zobowiązany jest przedstawić Zamawiającemu wykaz pracowników skierowanych do realizacji umowy wraz z zaświadczeniem wystawionym przez Wykonawcę/podwykonawcę o zatrudnieniu ich na podstawie stosunku pracy na czas nie krótszy niż czas trwania umowy ze wskazaniem czasu trwania umowy. Wykonawca ma obowiązek aktualizować na bieżąco składając taką informację Zamawiającemu przed skierowaniem pracownika do wykonywania prac i przedstawiając każdorazowo zaświadczenie o zatrudnieniu pracownika na podstawie stosunku pracy wraz ze wskazaniem pracodawcy będącego Wykonawcą/podwykonawcą.

Pytanie 4.

Prosimy o wyjaśnienie zapisów § 2 ust. 16 wzoru umowy. Zamawiający w punkcie tym odnosi się do konieczności potwierdzania uprawnień osób ochrony w liczbie zadeklarowanej przez Wykonawcę w treści złożonej oferty. Z analizy formularza ofertowego nie wynika konieczność takiej deklaracji. Do tego zapisu odnoszą się jeszcze Państwo w § 8 pkt 4 – prawo do naliczania kar w przypadku braku uzupełnienia deklarowanej liczby kwalifikowanych pracowników.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza modyfikację w zapisach wzoru umowy zał. nr 4 do SIWZ § 2 ust. 16 i nadaje mu brzmienie:

16. Zamawiający zastrzega sobie prawo żądania od Wykonawcy dokumentów potwierdzających uprawnienia osób ochrony, w liczbie **wymaganej przez Zamawiającego w załączniku nr 2.1 do SIWZ – „Zakres ochrony oraz wykaz obiektów Uniwersytetu Medycznego w Łodzi podlegających ochronie”** zadeklarowanej przez Wykonawcę w treści ~~złożonej oferty~~. Dokumenty, o których mowa w zd. 1, powinny zostać złożone przez Wykonawcę niezwłocznie, nie później niż w terminie 7 dni od otrzymania wezwania Zamawiającego. Strony ustalają, iż w przypadku gdy Wykonawca nie zapewnił wykonywania usług objętych niniejszą umową przez kwalifikowanych pracowników ochrony w liczbie wynikającej z **załącznika nr 2.1 do SIWZ treści złożonej oferty**, wówczas Wykonawca niezwłocznie, ale nie później niż w ciągu 7 dni od dnia otrzymania wezwania Zamawiającego, uzupełni liczbę w/w pracowników zgodnie z treścią **załącznika nr 2.1 do SIWZ** ~~złożonej oferty~~ o czym powiadomi na piśmie Zamawiającego.

Pytanie 5.

Zamawiający wymaga „...aby na potrzeby Uniwersytetu Medycznego w Łodzi na każdym obiekcie prowadzona była książka ewidencji wydawanych kluczy, książka zdarzeń oraz ewidencja wykonywanych połączeń telefonicznych telefonów stacjonarnych...” - kto jest zobowiązany do zapewnienia (w tym do pokrywania kosztów) w/w dokumentacji?

Odpowiedź:

Zapewnienie powyższej dokumentacji wraz z jej kosztami leży w gestii Wykonawcy.

Pytanie 6.

W pkt 11 Załącznika nr 2 (oraz w umowie) Zamawiający wymaga by „... Wykonawca w terminie 6 tygodni od dnia przejęcia obiektu, jest zobowiązany do dokonania aktualizacji Planów Ochrony...” - Czy Zamawiający poprzez Plany ochrony rozumie te zdefiniowane i procedowane według zasad wskazanych w art. 7 ustawy o ochronie osób i mienia? Jeśli odpowiedź na w/w pytanie będzie twierdząca to:

- czy obiekty Zamawiającego są obiektami podlegającymi obowiązkowej ochronie?
- Ile planów ochrony Wykonawca będzie musiał zmienić/aktualizować?

Odpowiedź:

Plan, o którym mowa w pkt. 11 załącznika nr 2 do SIWZ (oraz w umowie) - nie jest planem w rozumieniu art. 5 i 7 ustawy o ochronie osób i mienia; Obiekty Uniwersytetu Medycznego w Łodzi nie są więc obiektami podlegającymi obowiązkowej ochronie na podstawie ww. przepisów.

Plan ten powstał na podstawie zatwierdzonego przez Ministra Zdrowia "Planu operacyjnego funkcjonowania Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w warunkach zagrożenia bezpieczeństwa państwa i w czasie wojny". Służy także do właściwego działania Uczelni (szczególnie zarządców obiektów i firmy ochrony) w sytuacji wprowadzania na terenie kraju stopni alarmowych.

Aktualizacji podlega istniejący już "Plan ochrony obiektów UM w Łodzi", będący sumą planów ochrony poszczególnych obiektów i kompleksów UM w Łodzi – i ten Plan otrzyma Wykonawca do aktualizacji po podpisaniu umowy.

W związku z powyższym Zamawiający wprowadza modyfikację w zapisach wzoru umowy zał. nr 4 do SIWZ § 1 ust. 6 i dopisuje zdanie:

„Dotychczasowe Plany ochrony Zamawiający przekaże do aktualizacji Wykonawcy po zawarciu umowy.”

oraz

Zamawiający wprowadza modyfikację w zapisach zał. nr 2 do SIWZ pkt 11 i dopisuje zdanie:

„Dotychczasowe Plany ochrony Zamawiający przekaże do aktualizacji Wykonawcy po zawarciu umowy.”

Pytanie 7.

W pkt 19 Załącznika 2.2 wskazuje się, że „...W przypadku pożaru przystępowanie do realizacji postanowień zawartych w instrukcji pożarowej, ale pod warunkiem nieprzerwanego wykonywania czynności ochronnych...” Czy realizacja przez pracownika ochrony w/w instrukcji pożarowej będzie umożliwiała realizację zadań ochronnych (Zamawiający wprowadził wymóg nieprzerwanego wykonywania czynności ochronnych tj. pkt 1 -26 obowiązków ochrony np. obserwacja monitoringu, dokonywanie obchodu)?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza zmian w zapisach SIWZ.

Pytanie 8.

Zamawiający wskazuje (w załączniku nr 2.1. – 2.5.) Służba ochrony upoważniona jest do zatrzymywania i przekazywania organom ścigania osób podejrzanych o zabór mienia na ochranianym obiekcie. Wskazujemy, iż pracownik ochrony nie jest uprawniony do zatrzymania osób. Zgodnie bowiem z art. 36 ust. 1 pkt 3 ustawy o ochronie osób i mienia pracownik ochrony ma wyłącznie prawo do: (...) ujęcia w granicach obszarów lub obiektów chronionych lub poza ich granicami osób stwarzających w sposób oczywisty bezpośrednie zagrożenie życia lub zdrowia ludzkiego, a także chronionego mienia, w celu niezwłocznego oddania tych osób Policji. W związku z powyższym wnosimy o zmianę w/w zapisu na Służba ochrony upoważniona jest do ujęcia i przekazywania organom ścigania osób podejrzanych o zabór mienia na ochranianym obiekcie.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza modyfikację w zapisach załączników 2.2, 2.4, 2.5 do SIWZ w punkcie: „Służba ochrony upoważniona jest do:” i nadaje mu brzmienie:

Służba ochrony upoważniona jest do:

Zatrzymywania **Ujęcia** i przekazywania organom ścigania osób podejrzanych o zabór mienia na ochranianym obiekcie.

oraz

Zamawiający wprowadza modyfikację w zapisach załącznika 2.3 do SIWZ w punkcie 6 i nadaje mu brzmienie:

6. Służba ochrony upoważniona jest do:

Zatrzymywanie **Ujęcia** i legitymowania osób podejrzanych o zabór mienia w ochranianym obiekcie oraz **ujęcia i przekazywania organom ścigania osób podejrzanych o zabór mienia na ochranianym obiekcie.**

Pytanie 9.

Zamawiający wskazuje (w załączniku nr 2.1. – 2.5.), że Pracownik ochrony będzie udzielać informacji dotyczących tylko z zakresu jego uprawnień, z uwzględnieniem przestrzegania przepisów o ochronie tajemnicy państwowej i służbowej, oraz utrzymanie w tajemnicy wszelkich informacji na temat Uniwersytetu Medycznego w Łodzi i jego pracowników. Wskazujemy, że termin tajemnicy państwowej i służbowej został zniesiony (tj. nie funkcjonuje) ustawą o

ochronie informacji niejawnych z dnia 05.08.2010 r. zatem ich przestrzeganie nie będzie mogło być realizowane przez pracowników ochrony. W świetle w/w zapisu Zamawiającego prosimy o wskazanie czy i ewentualnie jakich informacji prawnie chronionych UM w Łodzi Wykonawca będzie zobowiązany przestrzegać i czy w związku z powyższym konieczne będzie posiadanie przez pracownika ochrony dodatkowych uprawnień np. upoważnienie lub poświadczenia bezpieczeństwa osobowego?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza zmian w zapisach SIWZ.

Pytanie 10.

W pkt 3 obowiązków pracownika ochrony (załącznik 2.3) Zamawiający wskazuje, iż pracownik ochrony ma „...Legitymowanie osób wchodzących i wychodzących z ochranianego obiektu oraz wpisywanie tych danych do ewidencji...” z kolei pkt 11 wymaga „...Prowadzenie dokumentacji na potrzeby Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, tj.: książki przebiegu służby / raportów służbowych oraz odnotowywanie występujących zdarzeń, książki ewidencji kluczy wydawanych i zdawanych do depozytu, książki ewidencji osób pracujących po godzinach i w dni wolne od pracy...” – w jakiej zatem ewidencji (czy też dokumentacji) mają być wpisywane dane osób wchodzących i wychodzących z ochranianego obiektu?

Odpowiedź:

Dane osób wchodzących i wychodzących z ochranianych obiektów, powinny być wpisywane do „książki przebiegu służby”.

Pytanie 11.

Zamawiający wymaga by „...pracownicy skierowani do wykonywania zadań pracownika ochrony posiadają doświadczenie w ochronie obiektów użyteczności publicznej oraz licencję pracownika ochrony (par. 2 ust. 8 wzoru umowy) - wskazujemy, iż obecnie pracownicy ochrony nie posiadają licencji (zmiana od 01.01.2014), obecnie są tzw. kwalifikowani lub niekwalifikowani pracownicy ochrony. Wnosimy o wskazanie wymogów Zamawiającego w odniesieniu do kwalifikacji pracowników ochrony mających realizować zadania ochronne na obiektach?

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza modyfikację w zapisach wzoru umowy zał. nr 4 do SIWZ § 2 ust. 8 i nadaje mu brzmienie:

8. Wykonawca oświadcza, że pracownicy skierowani do wykonywania zadań pracownika ochrony posiadają doświadczenie w ochronie obiektów użyteczności publicznej **oraz posiadają wpis na listę kwalifikowanych pracowników ochrony lub są pracownikami ochrony nie posiadającymi wpisu na listę kwalifikowanych pracowników ochrony fizycznej licencję pracownika ochrony** – zgodnie z wymaganiami stawianymi przez Zamawiającego w załączniku 2.1. do SIWZ.

Pytanie 12.

Zamawiający wymaga od wykonawcy (§ 3 ust. 2 wzoru umowy) by „...Pracownicy ochrony oddelegowani do wykonywania przedmiotowej usługi ochrony będą osobami na stałe wytypowanymi do realizacji zamówienia. Zamawiający dopuszcza możliwość dokonywania zmian jednak nie częściej niż jeden raz na pół roku, po uprzednim pisemnym powiadomieniu o powyższym Zamawiającego (wymagany jest wykaz osób)...” Jest to warunek niemożliwy do zrealizowania. Wskazujemy, iż branża ochrony cechuje się dużą rotacją (maksymalny okres wypowiedzenia umowy o pracę wynosi 3 miesiące). Poza tym pracownicy mają prawo do urlopów wypoczynkowych, urlopów na żądanie, a co w przypadku zdarzeń losowych? Wnosimy o zmianę zapisu na „...Zamawiający dopuszcza możliwość dokonywania zmian wyłącznie w uzasadnionych przypadkach po uprzednim pisemnym powiadomieniu o powyższym Zamawiającego (wymagany jest wykaz osób)...”

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza modyfikację w zapisach wzoru umowy zał. nr 4 do SIWZ § 3 ust. 2 i nadaje mu brzmienie:

2. Pracownicy ochrony oddelegowani do wykonywania przedmiotowej usługi ochrony będą osobami na stałe wytypowanymi do realizacji zamówienia. Zamawiający dopuszcza możliwość dokonywania zmian **wyłącznie w uzasadnionych przypadkach** jednak nie częściej niż jeden raz na pół roku, po uprzednim pisemnym powiadomieniu o powyższym

Zamawiającego i wyraźnym wskazaniu przyczyny zamiany wytypowanego pierwotnie pracownika (wymagany jest wykaz osób).

Pytanie 13.

W § 9 ust. 3 wzoru umowy Zamawiający wskazuje, że „...Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za szkody wyrządzone Zamawiającemu i jego pracownikom, osobom trzecim spowodowane niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem usług będących przedmiotem zamówienia, a także w skutek zdarzeń losowych, z wyłączeniem zdarzeń występujących po stronie Zamawiającego...”. Zwykle strona umowy ponosi odpowiedzialność za szkody wyłącznie w sytuacji, gdy szkoda została spowodowana na skutek zaniedbania. Oznacza to, że nie ponosi ona odpowiedzialności za szkodę, która nastąpiła w wyniku siły wyższej, na którą strona nie miała wpływu i która uniemożliwiła jej wywiązanie się ze swoich zobowiązań. Dlatego też wnosimy o zmianę przedmiotowego zapisu na „...Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za szkody wyrządzone Zamawiającemu i jego pracownikom, osobom trzecim spowodowane niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem usług będących przedmiotem zamówienia.” Ewentualnie wskazanie przez Zamawiającego definicji zdarzeń losowych, za które Wykonawca ma ponosić odpowiedzialność wskazaną w tym paragrafie.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza modyfikację w zapisach wzoru umowy zał. nr 4 do SIWZ § 9 ust. 3 i nadaje mu brzmienie:

3. Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za szkody wyrządzone Zamawiającemu i jego pracownikom, osobom trzecim spowodowane niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem usług będących przedmiotem zamówienia, ~~a także w skutek zdarzeń losowych,~~ z wyłączeniem zdarzeń występujących po stronie Zamawiającego.

Pytanie 14.

W pkt. 6.1,-6.2. SIWZ wskazano, że do oferty należy dołączyć oświadczenie na formularzu JEDZ, który należy złożyć poprzez Platformę z wykorzystaniem strony <https://espd.uzp.gov.pl> W naszej ocenie zaproponowane zapisy nie wskazują jednoznacznie w jakiej formie Zamawiający wymaga złożenia JEDZ – co może rodzić negatywne konsekwencje dla Wykonawców. Prosimy o wskazanie procedury/ instrukcji wypełnienia i składania formularza JEDZ przy użyciu Platformy Zakupowej, w tym m.in. wskazanie formatu formularza (pdf, xml).

Odpowiedź:

Zamawiający przygotował Jednolity Dokument z wykorzystaniem narzędzi strony ESPD i zamieścił go na Platformie w postaci pliku: [espd-request](https://espd.uzp.gov.pl). Plik ten Wykonawca wykorzystuje do wypełnienia formularza JEDZ z wykorzystaniem strony <https://espd.uzp.gov.pl> Wypełniony, zapisany oraz podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym Jednolity Dokument Wykonawca przekazuje Zamawiającemu w formie elektronicznej za pośrednictwem Platformy. Zamawiający, zgodnie z § 3 ust. 3 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów określa dopuszczalne formaty przesyłanych danych w pkt 7.6 SIWZ. Instrukcja wypełnienia JEDZ znajduje się na stronie internetowej UZP.

Zamawiający wprowadza modyfikację w zapisach SIWZ pkt 6.2 i nadaje mu brzmienie:

6.2. Jednolity Dokument – sporządzony zgodnie ze wzorem, który stanowi załącznik nr 3 do SIWZ (plik: [espd-reguest](#)), należy złożyć poprzez Platformę z wykorzystaniem do wypełnienia narzędzi strony ESPD.

Pytanie 15

Czy Zamawiający zezwala na zatrudnienie pracowników ochrony z orzeczonym stopniem o niepełnosprawności w przypadku pracowników niekwalifikowanych?

Odpowiedź:

Nie. Zamawiający nie wprowadza zmian w zapisach SIWZ.

Pytanie 16.

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 ze zm.) wnoszę o udzielenie wyjaśnień do treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (dalej SIWZ) w następującym zakresie: Wykonawca zwraca się z wnioskiem o wykreślenie pkt 19 załącznika nr 2.5 do SIWZ „INSTRUKCJA OCHRONY OBIEKTU” (IV” ponieważ zakres tych czynności wykracza poza usługę

określoną w CPU Zamówienia, nie wpisuje się w charakter usługi jaką jest usługa ochrony osób i mienia w obiektach Uniwersytetu Medycznego w Łodzi.

Dodatkowo konieczne jest wskazanie na liczne regulacje prawne dotyczące kwestii sposobu transportu, zabezpieczania oraz przechowywania zwłok ludzkich. Zamawiający w związku z tymi przepisami obowiązany jest do zachowania szeregu czynności, które w przypadku oddelegowania na pracowników ochrony obowiązku przyjmowania zwłok i transportowania ich w chłodni nie mogą być dochowane. W obliczu tak delikatnej materii jaką jest praca przy zwłokach ludzkich – pomijając już aspekt etyczny, a skupiając się na technicznym charakterze realizacji usługi jest niemożliwy do wykonania. Przyjęcie przez Wykonawcę w imieniu Zamawiającego nieokreślonej liczby zwłok w czasie kiedy obiekt jest zamknięty, ich prawidłowej identyfikacji oraz przetransportowania do chłodni z miejsca, w którym zostaną pozostawione na obiekcie Zamawiającego przez podmiot uprawniony do przywiezienia zwłok – jest niemożliwy do wykonania. W pierwszej kolejności opis przedmiotu zamówienia w tym zakresie jest niewystarczający – wykonawca nie wie w jakich godzinach, jakie podmioty, w jakiej ilości zwłok, zostaną dostarczone, wykonawca nie ma informacji na temat tego co wydarzy się w przypadku gdy zwłoki zostaną pozostawione przez podmiot przywożący, a w chłodni nie będzie dla nich miejsca, co w przypadku gdy będą to zwłoki osoby zmarłej na skutek choroby zakaźnej. Podobnych wątpliwości co do sposobu wykonania tej usługi, ustalenia podmiotu odpowiedzialnego za zwłoki, ich prawidłowego przekazania itp. jest zbyt wiele aby Wykonawca w chwili składania oferty miał wiedzę na temat tego czego oczekuje od niego Zamawiający w ramach wskazanego w pkt 19 opisu przedmiotu umowy. W konsekwencji powyższego mamy do czynienia z sytuacją, gdzie zgodnie z art. 29 ustawy PZP nie został prawidłowo opisany przedmiot zamówienia co uniemożliwia jego wykonanie.

Pomijając kwestie natury technicznej wskazać należy, że usługi polegające na „Przyjmowanie zwłok w czasie kiedy Zakład jest nieczynny i umieszczanie ich w chłodni Zakładu po uprzednim sprawdzeniu, czy zwłoki, w chwili ich przekazywania, są oznaczone w sposób umożliwiający ich identyfikację,- umieszczenie zwłok w chłodni lub, jeżeli zwłoki umieszcza w chłodni pracownik firmy przewozowej, towarzyszenie mu podczas czynności” nie mogą być świadczone przez Wykonawcę nie posiadającego w tym zakresie odpowiednich uprawnień, wiedzy i przeszkolenia. Z tych też przyczyn konieczne i zasadne jest wykreślenie pkt 19 załącznika nr 2.5 do SIWZ „INSTRUKCJAJI OCHRONY OBIEKTU” (IV”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza zmian w zapisach SIWZ.

Pytanie 17.

W pkt. 15.1 SIWZ wskazano „Zabezpieczenie należytego wykonania umowy ustala się w wysokości 3% ceny całkowitej brutto podanej w ofercie”, natomiast w pkt. 15.5 wskazano „Z treści gwarancji i poręczeń musi wynikać bezwarunkowe, nieodwołalne i na pierwsze pisemne żądanie zamawiającego (beneficjenta) zobowiązanie gwaranta do zapłaty na rzecz zamawiającego kwoty stanowiącej 10% ceny całkowitej brutto podanej w ofercie, z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy w sprawie zamówienia publicznego przez wykonawcę (zobowiązanego)”. Z uwagi na ww. rozbieżności prosimy o wskazanie wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza modyfikację w zapisach SIWZ pkt 15.5 i nadaje mu brzmienie:

15.5 Z treści gwarancji i poręczeń musi wynikać bezwarunkowe, nieodwołalne i na pierwsze pisemne żądanie zamawiającego (beneficjenta) zobowiązanie gwaranta do zapłaty na rzecz zamawiającego kwoty stanowiącej ~~10%~~ 3% ceny całkowitej brutto podanej w ofercie, z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy w sprawie zamówienia publicznego przez wykonawcę (zobowiązanego).

Pytanie 18.

W pkt. 15.1 SIWZ wskazano „Zabezpieczenie należytego wykonania umowy ustala się w wysokości 3% ceny całkowitej brutto podanej w ofercie”, natomiast w pkt. 15.5 wskazano „Z treści gwarancji i poręczeń musi wynikać bezwarunkowe, nieodwołalne i na pierwsze pisemne żądanie zamawiającego (beneficjenta) zobowiązanie gwaranta do zapłaty na rzecz zamawiającego kwoty stanowiącej 10% ceny całkowitej brutto podanej w ofercie, z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy w sprawie zamówienia publicznego przez

wykonawcę (zobowiązanego)". Z uwagi na ww. rozbieżności prosimy o wskazanie wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza modyfikację w zapisach SIWZ pkt 15.5 i nadaje mu brzmienie:

15.5 Z treści gwarancji i poręczeń musi wynikać bezwarunkowe, nieodwołalne i na pierwsze pisemne żądanie zamawiającego (beneficjenta) zobowiązanie gwaranta do zapłaty na rzecz zamawiającego kwoty stanowiącej ~~10%~~ 3% ceny całkowitej brutto podanej w ofercie, z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy w sprawie zamówienia publicznego przez wykonawcę (zobowiązanego).

Pytanie 19.

Zamawiający w § 13 ust. 4 wzoru umowy wskazał, że każdej ze stron przysługuje prawo rozwiązania umowy za 4 miesięcznym okresem wypowiedzenia – tym samym każda ze stron ma prawo wypowiedzenia umowy z zachowaniem okresu wypowiedzenia. Z kolei w § 8 ust. 7 wzoru umowy Zamawiający wskazuje, że „Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w przypadku rozwiązania przez Zamawiającego umowy w trybie natychmiastowym, w przypadkach określonych w § 13 ust. 2 umowy, jak również w przypadku odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, a także w razie rozwiązania umowy przez którąkolwiek ze Stron za wypowiedzeniem z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, w wysokości 1% wynagrodzenia brutto, określonego w § 5 ust. 1”.

W naszej ocenie - zapis § 8 ust. 7 - w istocie uniemożliwia bezsankcyjne wypowiedzenia umowy przez Wykonawcę i pozostaje w sprzeczności z celem zapisu § 13 ust. 4 umowy. Nadto Zamawiający w określonych przypadkach ma prawo do natychmiastowego rozwiązania umowy, odstąpienia od umowy oraz posiada możliwość naliczania kar umownych z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy. Zatem nie widzimy zasadności wprowadzenia w § 8 ust. 7 w/w zapisu. Dlatego też wnosimy o zmianę przedmiotowego zapisu na „Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w przypadku rozwiązania przez Zamawiającego umowy w trybie natychmiastowym, w przypadkach określonych w § 13 ust. 2 umowy, jak również w przypadku odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, w wysokości 1% wynagrodzenia brutto, określonego w § 5 ust. 1”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza zmian w zapisach SIWZ.

Pytanie 20.

W § 11 ust. 8 wzoru umowy Zamawiający wskazuje, że „W przypadku zmiany, o której mowa w ust. 3 pkt b i pkt d, wynagrodzenie Wykonawcy ulegnie zmianie o kwotę odpowiadającą rzeczywistemu wzrostowi kosztu Wykonawcy w związku ze zwiększeniem wysokości wynagrodzeń pracowników świadczących usługi do wysokości aktualnie obowiązującego minimalnego wynagrodzenia za pracę bądź na skutek zmiany zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych tych osób, z uwzględnieniem wszystkich obciążeń publicznoprawnych od kwoty wzrostu minimalnego wynagrodzenia. Kwota odpowiadająca wzrostowi kosztu Wykonawcy będzie odnosić się wyłącznie do części wynagrodzenia pracowników świadczących usługi, o których mowa w zdaniu poprzedzającym, odpowiadającej zakresowi, w jakim wykonują oni prace bezpośrednio związane z realizacją przedmiotu umowy, przy zachowaniu dotychczasowej kwoty netto otrzymywanego przez nich wynagrodzenia”.

Chcemy w tym miejscu zauważyć, że Wykonawca ponosi koszt nowego zwiększonego wynagrodzenia zarówno netto jak i brutto, dlatego też zapis „... przy zachowaniu dotychczasowej kwoty netto otrzymywanego przez nich wynagrodzenia” jest niewłaściwy. Zapis dotyczący pozostania przy kwocie netto powinien w naszej ocenie odnosić się tylko do ust. 3 pkt. a (dotyczącego podatku VAT). Prosimy zatem o zmianę zapisu na „W przypadku zmiany, o której mowa w ust. 3 pkt b i pkt d, wynagrodzenie Wykonawcy ulegnie zmianie o kwotę odpowiadającą rzeczywistemu wzrostowi kosztu Wykonawcy w związku ze zwiększeniem wysokości wynagrodzeń pracowników świadczących usługi do wysokości aktualnie obowiązującego minimalnego wynagrodzenia za pracę bądź na skutek zmiany zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych tych osób, z uwzględnieniem wszystkich obciążeń publicznoprawnych od kwoty wzrostu minimalnego wynagrodzenia. Kwota odpowiadająca wzrostowi kosztu Wykonawcy będzie odnosić się wyłącznie do części wynagrodzenia

pracowników świadczących usługi, o których mowa w zdaniu poprzedzającym, odpowiadającej zakresowi, w jakim wykonują oni prace bezpośrednio związane z realizacją przedmiotu umowy”.

Sytuacja opisana powyżej dotyczy również tożsamego zapisu wskazanego w § 11 ust. 9 wzoru umowy dlatego też wnosimy o zmianę przedmiotowego zapisu na „W przypadku zmiany, o której mowa w ust. 3 pkt c, wynagrodzenie Wykonawcy ulegnie zmianie o kwotę odpowiadającą rzeczywistej zmianie kosztu Wykonawcy ponoszonego w związku z wypłatą wynagrodzenia pracownikom świadczącym usługi. Kwota odpowiadająca zmianie kosztu Wykonawcy będzie odnosić się wyłącznie do części wynagrodzenia pracowników świadczących usługi, o których mowa w zdaniu poprzedzającym, odpowiadającej zakresowi, w jakim wykonują oni prace bezpośrednio związane z realizacją przedmiotu umowy”.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza modyfikację w zapisach wzoru umowy zał. nr 4 do SIWZ § 11 ust. 8 i nadaje mu brzmienie:

8. W przypadku zmiany, o której mowa w ust. 3 pkt b i pkt d, wynagrodzenie Wykonawcy ulegnie zmianie o kwotę odpowiadającą rzeczywistemu wzrostowi kosztu Wykonawcy w związku ze zwiększeniem wysokości wynagrodzeń pracowników świadczących usługi do wysokości aktualnie obowiązującego minimalnego wynagrodzenia za pracę bądź na skutek zmiany zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych tych osób, z uwzględnieniem wszystkich obciążeń publicznoprawnych od kwoty wzrostu minimalnego wynagrodzenia. Kwota odpowiadająca wzrostowi kosztu Wykonawcy będzie odnosić się wyłącznie do części wynagrodzenia pracowników świadczących usługi, o których mowa w zdaniu poprzedzającym, odpowiadającej zakresowi, w jakim wykonują oni prace bezpośrednio związane z realizacją przedmiotu umowy, ~~przy zachowaniu dotychczasowej kwoty netto otrzymywanego przez nich wynagrodzenia.~~

Pytanie 21

W § 11 ust. 11 wzoru umowy Zamawiający wskazuje, że „...W przypadku zmian, o których mowa w ust. 3 pkt b lub pkt c...” w naszej ocenie treść § 11 wskazuje, że przedmiotowy zapis powinien uwzględniać również ust. 3 pkt d umowy. Nadto wskazujemy, że w § 11 ust. 11 pkt e) i f) omyłkowo wskazano „...o którym mowa w ust. 12„ zamiast ust. 10. Prosimy o dokonanie zmiany w tym zakresie.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza modyfikację w zapisach wzoru umowy zał. nr 4 do SIWZ § 11 ust. 11 i nadaje mu brzmienie:

11. W przypadku zmian, o których mowa w ust. 3 ~~pkt b lub pkt c~~ **pkt b-d**, jeżeli z wnioskiem występuje Wykonawca, jest on zobowiązany dołączyć do wniosku dokumenty, z których będzie wynikać, w jakim zakresie zmiany te mają wpływ na koszty wykonania umowy, w szczególności:
 - a) pisemne zestawienie wynagrodzeń ze wskazaniem kwot brutto i netto (zarówno przed jak i po zmianie) pracowników świadczących usługi, wraz z określeniem zakresu (części etatu), w jakim wykonują oni prace bezpośrednio związane z realizacją przedmiotu umowy oraz części wynagrodzenia odpowiadającej temu zakresowi - w przypadku zmiany, o której mowa w ust. 3 pkt b, lub
 - b) pisemne zestawienie wynagrodzeń ze wskazaniem kwot brutto i netto (zarówno przed jak i po zmianie) pracowników świadczących usługi, wraz z kwotami składek uiszczanych do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych/Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego w części finansowanej przez Wykonawcę, z określeniem zakresu (części etatu), w jakim wykonują oni prace bezpośrednio związane z realizacją przedmiotu umowy oraz części wynagrodzenia odpowiadającej temu zakresowi - w przypadku zmiany, o której mowa w ust. 3 pkt c,
 - c) Pisemną informację o zmianach w zasadach gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych pracowników świadczących usługi przy realizacji niniejszej umowy.
 - d) W przypadku zmiany, o której mowa w ust. 3 pkt b -d, jeżeli z wnioskiem występuje Zamawiający, jest on uprawniony do zobowiązania Wykonawcy do przedstawienia w wyznaczonym terminie, nie dłuższym niż 10 dni roboczych, dokumentów, z których będzie wynikać w jakim zakresie zmiana ta ma wpływ na

koszty wykonania umowy, w tym pisemnego zestawienia wynagrodzeń, o którym mowa w niniejszym paragrafie.

- e) W terminie 14 dni roboczych od dnia przekazania wniosku, o którym mowa w ~~ust. 12~~ **ust. 10**, Strona, która otrzymała wniosek, przekaże drugiej Stronie informację o zakresie, w jakim zatwierdza wniosek oraz wskaże kwotę, o którą wynagrodzenie należne Wykonawcy powinno ulec zmianie, albo informację o niezatwierdzeniu wniosku wraz z uzasadnieniem.
- f) W przypadku otrzymania przez Stronę informacji o niezatwierdzeniu wniosku lub częściowym zatwierdzeniu wniosku, Strona ta może ponownie wystąpić z wnioskiem, o którym mowa w ~~ust. 12~~ **ust. 10**. W takim przypadku przepisy powyższych ustępów stosuje się odpowiednio.
- g) Zawarcie aneksu nastąpi nie później niż w terminie 14 dni roboczych od dnia zatwierdzenia wniosku o dokonanie zmiany wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy. Zmiana wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy, dokonana na podstawie niniejszego paragrafu, obowiązywać będzie od dnia wejścia w życie zmian przepisów, o których mowa w ustępie 3.

Pytanie 22

Proszę o informację na jakiej podstawie zostało ustalone kryterium doświadczenie stanowiące 20% kryterium oceny ofert tj. "Doświadczenie w ochronie osób i mienia podczas imprez okolicznościowych powyżej 500 uczestników z wykorzystaniem monitoringu mobilnego organizowanych w 2019 roku", skoro przedmiot zamówienia obejmuje ochronę stałą i Wykonawca realizujący usługę nie będzie odpowiedzialny za ochronę imprez. Kryterium nie może odnosić się do usług, które nie będą przedmiotem zamówienia. Ustanowienie takiego kryterium jest nie zgodne z równym traktowaniem wszystkich uczestników co nie odzwierciedla potrzeby wykazania się takim doświadczeniem aby wykazać właściwą realizację przyszłej umowy w przypadku wyboru wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza modyfikację w zapisach Opisu Przedmiotu Zamówienia zał. nr 2 do SIWZ dopisując pkt 3a o brzmieniu:

3a. Wykonawca zobowiązany jest do ochrony osób i mienia w trakcie organizowanych imprez okolicznościowych z wykorzystaniem monitoringu mobilnego na terenie obiektów Uczelni podlegających ochronie, po wcześniejszym przeprowadzeniu negocjacji z tytułu art. 67 ust. 1 pkt 6 ustawy Pzp.

Pytanie 23

Proszę o wyznaczenie terminu wizji lokalnej obiektów.

Odpowiedź:

W związku z obecnie panującą sytuacją w kraju, wywołaną rozprzestrzenianiem się SARS-COV-2, a co za tym idzie wydaniem przez Władze Uniwersytetu Medycznego w Łodzi zarządzenia nr 20/2020 z dnia 10 marca 2020 r. Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w sprawie przeciwdziałania rozprzestrzenianiu się wirusa SARS-COV-2 wśród członków społeczności Uniwersytetu Medycznego w Łodzi oraz zarządzenia nr 22/2020 z dnia 11 marca 2020 r. i nr 32/2020 z dnia 7.04.2020 Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi w sprawie zmiany zarządzenia nr 20/2020 z dnia 10 marca 2020 r.,

a także w związku z wejściem w życie ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. poz. 374) oraz na podstawie rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 23 marca 2020 r. w sprawie czasowego ograniczenia funkcjonowania uczelni medycznych w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19 (Dz. U. poz. 515, ze zm.),

Zamawiający nie może zgodzić się na zorganizowanie wizji lokalnej oraz wprowadza poniższe zmiany w zapisach SIWZ:

Zamawiający wprowadza modyfikację pkt 3.5 w SIWZ i nadaje mu brzmienie:

3.5. Z uwagi na różnorodność poszczególnych budynków, ich specyfikę i charakter, Wykonawca przed złożeniem oferty ~~powinien~~ może we własnym zakresie, bez organizowania wizji lokalnej przez Zamawiającego, zapoznać się szczegółowo z ich lokalizacją i kubaturą.

Zamawiający wprowadza modyfikację pkt 6) w części „A Oświadczenia” w Formularzu ofertowym zał. nr 1 do SIWZ i nadaje mu brzmienie:

6) oświadczam, iż **we własnym zakresie zapoznałem się /nie zapoznałem się z udostępnionymi przez Zamawiającego obiektami opisanymi w załączniku nr 2.1 do SIWZ.**

Zamawiający wprowadza modyfikację w zapisach wzoru umowy zał. nr 4 do SIWZ § 1 ust. 9 i nadaje mu brzmienie:

9. Strony oświadczają, że Zamawiający umożliwił Wykonawcy **Wykonawca mógł we własnym zakresie zapoznać się** ~~zapoznanie się~~ z obiektami, w których świadczona będzie usługa, natomiast Wykonawca oświadcza, że **zapoznał się /nie zapoznał się z udostępnionymi przez Zamawiającego obiektami opisanymi w załączniku nr 2.1. do SIWZ i zapewnia wymagany przez Zamawiającego poziom realizacji usługi.**

Pytanie 24

Czy każda roboczogodzina pracownika ma zostać wypracowana w ramach umowy o pracę?

Odpowiedź:

Tak.

Pytanie 25

Czy zamawiający wymaga 2 dedykowanych grup interwencyjnych, które będą świadczyć usługi wyłącznie dla obiektów objętych umową?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wprowadza zmian w zapisach SIWZ.

Pytanie 26

Czy zamawiający dopuszcza aby absencje chorobowe i urlopowe były realizowane w oparciu o umowy cywilno-prawne?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza, aby absencje chorobowe i urlopowe były realizowane w oparciu o umowy cywilno-prawne.

Pytanie 27

7) W związku z zapisami we Wzorze umowy dotyczącymi kar umownych wnosimy o obniżenie wysokości kar, jako rażąco wygórowanych o 50%.

Uzasadnienie:

W procedurze udzielania i realizacji zamówień publicznych to zamawiający jest w pozycji uprzywilejowanej względem wykonawców, umożliwiającą mu narzucanie warunków dotyczących realizacji zamówienia, jednak powinien on tak ukształtować treść umowy aby realizacja zamówienia w ogóle była możliwa. Zatem zastrzeżenie kar umownych nie powinno być celem samym w sobie, ale środkiem dyscyplinującym wykonawcę.

Nie można również zapominać, że podstawową funkcją kary umownej jest naprawienie szkody (zryczałtowane odszkodowanie), a zatem stawka kary umownej nie powinna być ustalona abstrakcyjnie, lecz z uwzględnieniem przewidywanej szkody, jaka może powstać po stronie Zamawiającego. Jednakże postanowienie projektu umowy nie zostało oparte na powyższych założeniach, stąd wniosek o jego zmianę.

Zaproponowane przez wykonawcę zmiany poprzez obniżenie wysokości kar umownych, ma z jednej strony zapewnić, iż w dalszym ciągu kary umowne będą spełniały funkcję represyjną, z drugiej zaś, że zaczną spełniać funkcję odszkodowawczą, a nie „zarobkową”.

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza modyfikację w zapisach wzoru umowy zał. nr 4 do SIWZ § 8 i nadaje mu brzmienie:

1. Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty kar umownych z tytułu niewykonania lub nienależytego wykonania umowy.
2. W przypadku stwierdzenia nieprawidłowego wykonania umowy, innego niż wskazane w niniejszym paragrafie, Zamawiający może naliczyć karę umowną w wysokości **25%** ~~30%~~ ceny brutto wskazanej w rachunku/fakturze w odniesieniu do poszczególnych obiektów. Fakt nieprawidłowego wykonania umowy stwierdzi i opisz Komisia powołana przez Zamawiającego przy udziale przedstawicieli Wykonawcy.

3. Zamawiającemu przysługuje prawo do naliczania kar umownych za przekroczenie terminu opracowania aktualizacji Planów ochrony zgodnie z SIWZ, w kwocie 200,00 zł za każdy dzień opóźnienia.
4. Zamawiającemu przysługuje prawo do naliczenia kar umownych za przekroczenie terminu do złożenia dokumentów, o których mowa w § 2 ust. 16 zd. 1 i 2 oraz ust. 17, jak również za przekroczenie terminu do uzupełnienia liczby kwalifikowanych pracowników ochrony, o czym jest mowa w § 2 ust. 16 zd. 3 oraz pracowników ochrony ze znajomością języka angielskiego w stopniu komunikatywnym, o czym jest mowa w § 2 ust. 17 w kwocie **150,00 zł** ~~200,00 zł~~ za każdy dzień opóźnienia.
5. Za niewykonanie obowiązków określonych w § 15 po jednorazowym upomnieniu i wyznaczeniu dodatkowego terminu na wykonanie nałożonych obowiązków, Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości 100 zł za każdy dzień opóźnienia.
6. W przypadku nienależytego wykonania obowiązków określonych w § 15 po jednorazowym upomnieniu i wyznaczeniu dodatkowego terminu na wykonanie obowiązków, Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości 1.000,00 zł za każdy przypadek naruszenia.
7. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w przypadku rozwiązania przez Zamawiającego umowy w trybie natychmiastowym, w przypadkach określonych w § 13 ust. 2 umowy, jak również w przypadku odstąpienia od umowy przez Zamawiającego z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, a także w razie rozwiązania umowy przez którąkolwiek ze Stron za wypowiedzeniem z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, w wysokości **0,5%** ~~1%~~ wynagrodzenia brutto, określonego w § 5 ust. 1.
8. Kary umowne są niezależne od siebie i w przypadku zaistnienia podstaw do ich naliczania zostaną potrącone z kwoty zabezpieczenia i należnego Wykonawcy wynagrodzenia.
9. Zamawiający zastrzega sobie prawo dochodzenia odszkodowania na zasadach ogólnych prawa cywilnego niezależnie od zastrzeżonych w niniejszym paragrafie kar umownych.
10. Odstąpienie przez którąkolwiek ze stron od zawartej umowy nie powoduje uchylecia obowiązku zapłaty kar umownych z tytułu zdarzeń zaistniałych w okresie jej obowiązywania.
11. W przypadku nałożenia przez organy państwowe na Zamawiającego kar za nieprzestrzeganie przepisów bhp, ppoż. i innych, a związanych z zakresem prac wykonywanych przez Wykonawcę, w całości obciążać one będą Wykonawcę.
12. Zamawiający ma prawo potrącić kary umowne oraz kary, o których mowa z § 8 ust. 9 z należności przysługujących Wykonawcy z tytułu realizacji niniejszej umowy.

Zamawiający informuje o wprowadzeniu zmian poniższych terminów:

Składania ofert	– z 07.05.2020 godz. 12.30	na dzień 13.05.2020 godz. 12.30
Wniesienia wadium	– z 07.05.2020 godz. 12.30	na dzień 13.05.2020 godz. 12.30
Otwarcia ofert	– z 07.05.2020 godz. 13.00	na dzień 13.05.2020 godz. 13.00.