



## INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

(dotyczy Części nr 1, 3, 5-8)

**Dotyczy:** postępowania nr ZP/36/TP/2022 o udzielenie zamówienia publicznego pn. 05220 Pieszko i sportowo po Gądowie - WBO 2019 (#230) – dotyczy części 1,3,5-8

**Szanowni Państwo,**

I. Zamawiający na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2021 poz. 1129 ze zm.) zwanej dalej ustawą informuje, że działając na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy:

1) unieważnia niniejsze postępowanie o udzielenie zamówienia w zakresie Części 1, ponieważ oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Cena oferty z najniższą ceną złożonej w niniejszym postępowaniu przez MIWRO sp. z o.o. sp. k., Byków ul. Wrocławska 77, 55-095 Mirków wynosi 179 843,07 zł brutto, a kwota jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia wynosi: 47 345,32 zł brutto.

2) unieważnia niniejsze postępowanie o udzielenie zamówienia w zakresie Części 3, ponieważ oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Cena oferty z najniższą ceną złożonej w niniejszym postępowaniu przez MIWRO sp. z o.o. sp. k., Byków ul. Wrocławska 77, 55-095 Mirków wynosi 196 627,28 zł brutto, a kwota jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia wynosi: 63 535,98 zł brutto.

3) unieważnia niniejsze postępowanie o udzielenie zamówienia w zakresie Części 5, ponieważ oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Cena oferty z najniższą ceną złożonej w niniejszym postępowaniu przez MIWRO sp. z o.o. sp. k., Byków ul. Wrocławska 77, 55-095 Mirków wynosi 226 086,62 zł brutto, a kwota jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia wynosi: 64 478,99 zł brutto.

4) unieważnia niniejsze postępowanie o udzielenie zamówienia w zakresie Części 6, ponieważ oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Cena oferty z najniższą ceną złożonej w niniejszym postępowaniu przez MIWRO sp. z o.o. sp. k., Byków ul. Wrocławska 77, 55-095 Mirków wynosi 186 424,73 zł brutto, a kwota jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia wynosi: 57 468,07 zł brutto.

5) unieważnia niniejsze postępowanie o udzielenie zamówienia w zakresie Części 7, ponieważ oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Cena oferty z najniższą ceną złożonej w niniejszym postępowaniu przez MIWRO sp. z o.o. sp. k., Byków ul. Wrocławska 77, 55-095 Mirków wynosi 349 388,08 zł brutto, a kwota jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia wynosi: 131 196,16 zł brutto.

II. Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy odrzuca ofertę nr 1 złożoną przez MIWRO sp. z o.o. sp. k., Byków ul. Wrocławska 77, 55-095 Mirków, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zamawiający w pkt. 20.8 Instrukcji dla Wykonawców (IDW) wskazał, że wartość brutto dla Części 8. musi zostać

podzielona w taki sposób, że wartość brutto poz. **10** musi stanowić **46,50%** sumy poz. 10 i 20 Zestawienia kosztów zadania (ZKZ), a wartość brutto poz. **20** musi stanowić **53,50%** sumy poz. 10 i 20 ZKZ. Jednocześnie Zamawiający zastrzegł, że odrzuci ofertę w przypadku gdy powyższe proporcje nie zostaną zachowane.

Wykonawca w Zestawieniu kosztów zadania dla Części 8 – str. 34 oferty wskazał w poz. 10. wartość 285 642,89 zł, natomiast w poz. 20. wartość 329 041,38 zł.

Suma powyższych wartości wynosi: 614 684,27 zł

Tym samym obliczając wartość procentową poszczególnych pozycji otrzymujemy następujące proporcje:

- wartość poz. 10 stanowi **46,47%**

- wartość poz. 20 stanowi **53,53%**

W związku z powyższym wskazany w pkt. 20.8 IDW procentowy podział nie został zachowany i Zamawiający odrzucił ofertę, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

- III. Zamawiający na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy odrzuca ofertę nr 2 złożoną przez Rotomat sp. z o.o., ul. Stabłowicka 134, 54-062 Wrocław, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zamawiający w pkt. 20.8 Instrukcji dla Wykonawców (IDW) wskazał, że wartość brutto dla Części 8. musi zostać podzielona w taki sposób, że wartość brutto poz. **10** musi stanowić **46,50%** sumy poz. 10 i 20 Zestawienia kosztów zadania (ZKZ), a wartość brutto poz. **20** musi stanowić **53,50%** sumy poz. 10 i 20 ZKZ. Jednocześnie Zamawiający zastrzegł, że odrzuci ofertę w przypadku gdy powyższe proporcje nie zostaną zachowane.

Wykonawca w Zestawieniu kosztów zadania dla Części 8 wskazał w poz. 10. wartość 367 170,13 zł, natomiast w poz. 20. wartość 423 103,22 zł.

Suma powyższych wartości wynosi: 790 273,35 zł

Tym samym obliczając wartość procentową poszczególnych pozycji otrzymujemy następujące proporcje:

- wartość poz. 10 stanowi **46,46%**

- wartość poz. 20 stanowi **53,54%**

W związku z powyższym wskazany w pkt. 20.8 IDW procentowy podział nie został zachowany i Zamawiający odrzucił ofertę, ponieważ jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

- IV. Zamawiający na podstawie art. 260 ust. 2 ustawy Pzp informuje, że działając na podstawie art. 255 pkt 2) ustawy unieważnia niniejsze postępowanie o udzielenie zamówienia w zakresie Części 8, ponieważ wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

Z poważaniem

Piotr Paś

Prezes Zarządu