

Kudowa-Zdrój, 05-07-2022

Znak sprawy: IR.271.10.2022

**Dabacom Bartosz Raczyński**  
**ul. Ojcowska 17, 80-146 Gdańsk**

## **Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania w częściach nr 2 i nr 3 zamówienia**

Dot. postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 2 Pzp na zadanie „**Dostawa komputerów, urządzeń wielofunkcyjnych ze skanerem oraz serwera plików NAS z dyskami i UPS-em dla Gminy Kudowa-Zdrój w ramach zadania „Cyfrowa Gmina Kudowa-Zdrój.”**”.

Postępowanie zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych  
pod nr 2022/BZP 00211486/01 z dnia 2022-06-15.

Zamawiający Gmina Kudowa-Zdrój, działając na podstawie art. 260 ust. 1 w związku z art. 254 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych 5 ustawy z dnia 11.09.2019 (Dz.U z 2021 r., poz. 1129 ze zm., dalej „PZP”), zawiadamia równocześnie wszystkich Wykonawców o unieważnieniu ww. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w **Części nr 2 postępowania – „Dostawa urządzeń wielofunkcyjnych ze skanerami”** oraz w **Część nr 3 postępowania – „Dostawa serwera plików NAS z dyskami oraz UPS-em”**, tj. :

### **1. W części nr 2 zamówienia**

#### **Uzasadnienie prawne:**

Zamawiający na podstawie Art. 255 ust. 1 ustawy PZP unieważnia przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie w postępowaniu albo żadnej oferty.

#### **Uzasadnienie faktyczne:**

W przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na **część nr 2 zamówienia** nie złożono żadnej oferty w związku z powyższym spełniona została przesłanka unieważnienia postępowanie o udzielenie zamówienia, o której mowa w Art. 255.1. ustawy PZP.

### **2. W części nr 3 zamówienia**

#### **Uzasadnienie prawne:**

Zamawiający na podstawie Art. 255 ust. 2 ustawy PZP unieważnia przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

#### **Uzasadnienie faktyczne:**

W przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego **część nr 3 zamówienia wpłynęła 1 oferta**, która podlega odrzuceniu na podstawie Art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy PZP gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Zamawiający w załączniku nr 1 do SWZ – szczegółowy opis przedmiotu zamówienia oraz w formularzu ofertowym poinformował Wykonawców o minimalnych wymaganiach technicznych, funkcjonalnych, użytkowych i wyposażenia, dotyczących oferowanego sprzętu i urządzeń w poszczególnych częściach zamówienia oraz o sposobie ich spełnienia.

W tym celu Wykonawca zobowiązany został do wypełnienia **właściwej** dla części, o którą Wykonawca się ubiega **tabeli w kolumnie „Potwierdzenie spełniania wymagań” poprzez podanie wymaganych informacji lub konkretnych parametrów oraz wyrazów „(Spełnia / Nie spełnia)”**.

Zamawiający poinformował również, że w przypadku, gdy Wykonawca **w którejkolwiek z pozycji** wpisze frazę „ Nie spełnia” lub nie poda wymaganych informacji lub oferowanych parametrów oferta Wykonawcy zostanie odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych, jako niezgodną z SWZ gdyż jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Ponieważ Wykonawca w złożonej ofercie na część nr 3 zamówienia **w tabeli nr 4** dla urządzeń:

- A. Opis serwera plików NAS i dedykowanych do niego dysków w pozycji nr 1 i 2 oraz dla
- B. Opis dotyczący UPS w pozycji nr 8

w kolumnie „*Potwierdzenie spełniania wymagań (Spełnia / Nie spełnia) oraz informacje i oferowane parametry jeżeli są wymagane*” nie potwierdził spełniania wymagań, gdyż nie zawarł wymaganego wyrazu „**Spełnia**”, z związku z powyższym wypełniona została przesłanka **do odrzucenia oferty** złożonej przez Wykonawcę Dabacom Bartosz Raczyński, ul. Ojcowska 17, 80-146 Gdańsk na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy PZP a tym samym **do unieważnienia postępowania** o udzielenie zamówienia w **części nr 3**, o której mowa w Art. 255 ust. 2 ustawy PZP.

Z up. Burmistrza  
Zastępca Burmistrza

*Mariusz Fleszar*  
Kierownik Zamawiającego