

Strzelce Wielkie, 02.10.2023 r.

Zamawiający:

Gmina Strzelce Wielkie
ul. Częstochowska 14
98-337 Strzelce Wielkie

Znak sprawy ZPI.271.7.2023

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych pn. „Wyposażenie szkoły w pomoce dydaktyczne oraz narzędzia TIK – z internetem za pan brat”

Wyjaśnienia treści Specyfikacji Warunków Zamówienia

W odpowiedzi na otrzymane zapytania od Wykonawcy działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, Zamawiający przedstawia poniżej treść zadanych pytań i udzielonych odpowiedzi.

Pytanie 1.

Dotyczy SWZ i OPZ punkt 1 Komputer Stacjonarny typu AIO

Zwracamy się z wnioskiem o wykreślenie zapisu:

„Certyfikat ISO-50001 dla producenta komputera”

Wniosek swój motywujemy tym, że Certyfikat ISO-50001 dotyczy systemu zarządzania energią w przedsiębiorstwie (w tym przypadku producenta komputera), a nie w siedzibie Zamawiającego, na czym przede wszystkim Zamawiającemu powinno zależeć i zapewne zależy. Certyfikat ów nie ma żadnego wpływu na to jakiej jakości sprzęt (towar) otrzyma Zamawiający oraz nie ma żadnego wpływu na to, ile energii Zamawiający będzie zużywał użytkując otrzymany sprzęt (w większości przypadków komputery dostarczane przez przedsiębiorców posiadających Certyfikat ISO-50001 charakteryzują się bardzo wysokim zużyciem energii).

Odpowiedź pytanie 1.

Certyfikat ISO 50001 dotyczy producenta, tak samo jak każdy inny certyfikat ISO wymagany w postępowaniu. Zamawiający wymaga sprzętu spełniającego określone warunki w tym certyfikacji, a sama norma ISO 50001 jest podyktowane koniecznością efektywniejszego zużycia energii i troską o środowisko Zamawiającego. Zamawiający przeprowadzając rozeznanie ustalił, że większość

renomowanych producentów produkujących komputery All-In-One, zarówno zagranicznych jak i krajowych posiada wymagane certyfikaty. Zamawiający podtrzymuje zapis.

Pytanie 2.

Dotyczy SWZ i OPZ punkt 1 Komputer Stacjonarny typu AIO

Dotyczy komputerów stacjonarnych typu AIO. Proszę o wykreślenie zapisów w SWZ oraz OPZ w postępowaniu nr. ZPI.271.7.2023

1. „Płyta główna zaprojektowana i wyprodukowana na zlecenie producenta komputera, trwale oznaczona (na laminacie płyty głównej) na etapie produkcji nazwą producenta oferowanej jednostki i dedykowana dla danego urządzenia. Płyta główna wyposażona w BIOS producenta komputera, zawierający numer seryjny komputera oraz numer seryjny płyty głównej.

Obecny opis komputera, z powodu tego jednego zapisu, jest niezgodny z ustawą PZP (naruszenie Art.16 Ustawy PZP) oraz jest niezgodny z Rekomendacjami Prezesa UZP. Ponadto zapis ten w żadnym stopniu nie wpływa ani na poprawienie jakości czy wydajności komputera, ani na zwiększenie bezpieczeństwa czy komfortu jego użytkowania. Jest to tzw "pusty zapis" który ma zadanie ograniczyć równą i uczciwą konkurencję.

Odpowiedź Pytanie 2.

Wymaganie zaprojektowania i wyprodukowania płyty głównej na zlecenie producenta odnosi się do trwałości urządzenia, a także kompatybilności podzespołów użytych do produkcji. Zamawiający nie zgadza się, że ww. zapis nie wpływa na poprawienie jakości otrzymanego sprzętu. Zamawiający potwierdza, że wymaga aby płyta główna była wyprodukowana i zaprojektowana na zlecenie producenta komputera, dopuszcza jednak oznaczenie w postaci logo i nazwy producenta umieszczonego w BIOS komputera. Ma to istotne znaczenie dla Zamawiającego. Rozróżnienie producenta komputera i producenta płyty głównej, powoduje po okresie gwarancji konieczność współpracy z większą ilością producentów, a także, każdorazowo w przypadku takiej potrzeby, demontaż elementów jednostki centralnej i ponowne instalowanie. W aspekcie okresu dostępności komponentu – producent komputera wykorzystując płytę główną, która nie została zaprojektowana na jego zlecenie, nie ma wpływu na okres dostępności na rynku. Reasumując, opis przedmiotu zamówienia w zakresie żądania, aby oferowana płyta główna była zaprojektowana na zlecenie producenta nie utrudnia uczciwej konkurencji, bowiem Zamawiający nie wskazał w SWZ na konieczność dostarczania przez Wykonawców urządzenia konkretnego producenta. Na tym etapie postępowania wszyscy Wykonawcy mają równe szanse na złożenie oferty, a większość producentów sprzętu komputerowego zamawia/projektuje płyty główne.

Pytanie 3. Dotyczy SWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia

- a) Czy w przedmiotowym zamówieniu będą miały zapisy Art. 83 ust.1 pkt 26 ustawy o podatku VAT dotyczące dostaw sprzętu komputerowego do placówek oświatowych?
- b) Jeśli odpowiedź na pierwsze pytanie brzmi tak, to czy Zamawiający jest w stanie przedstawić stosowne zaświadczenie, pozwalające na zastosowanie stawki podatku VAT 0% dla sprzętu wymienionego w załączniku nr 8 do ustawy o podatku VAT, co umożliwi wszystkim wykonawcom zastosowanie w odpowiednich pozycjach stawki podatku VAT 0% już na etapie składania ofert?

Proszę o potwierdzenie, że brak przedstawienia przez Zamawiającego zaświadczenia opisanego w pytaniu nr b) obliguje wszystkich wykonawców do zastosowania we wszystkich częściach Zamówienia stawki podstawowej podatku VAT, czyli 23%.

Odpowiedz Pytanie 3.

Ad. a) Zamawiający będzie stosował zapisy art. 83 ust. 1 pkt 26 Ustawy o podatku od towarów i usług.

Ad. b) Zamawiający dostarczy stosowane zaświadczenie przed wystawieniem faktury na realizację zamówienia. Zamawiający zgodnie z ustawą pozostawia wybór stosowanej stawki podatku VAT Wykonawcom. Jednocześnie Zamawiający nie widzi podstawy do niestosowania stawki VAT 0% dla sprzętu komputerowego.

Pytanie 4.

Dotyczy SWZ i OPZ punkt 1 Komputer Stacjonarny typu AIO

- a) Czy Zamawiający będzie wymagał, aby każdy komputer posiadał naklejkę hologramową potwierdzającą oryginalność zainstalowanego systemu operacyjnego, a także - w przypadku oprogramowania Microsoft typu OEM - wymagał dostarczenia pełnego pakietu OEM (koperta z nadrukiem, płyta DVD z obrazem systemu wraz z hologramem)

lub

Czy Zamawiający, w przypadku zaoferowania przez potencjalnych oferentów oprogramowania firmy Microsoft typu DOEM, będzie weryfikował posiadanie przez producenta komputera ważnej umowy z firmą Microsoft (dotyczy także oprogramowania w wersji edukacyjnej, do którego odsprzedaży są upoważnieni tylko oficjalni partnerzy firmy Microsoft)?

Należy zwrócić uwagę, że używanie klucza licencyjnego systemu operacyjnego zaimplementowanego w BIOS (zaszytego w procesie OA3.0), jest możliwe tylko dla producentów sprzętu komputerowego,

posiadających ważną umowę z firmą Microsoft na sprzedaż urządzeń z systemami Windows.

Lista partnerów firmy Microsoft, upoważnionych do sprzedaży komputerów z oprogramowaniem Microsoft typu DOEM (w tym Microsoft Windows w wersji edukacyjnej) posiadających ważną umowę z firmą Microsoft jest dostępna pod adresem: <https://www.microsoft.com/pl-pl/dlapartnerow/doem/>.

Pytanie to uzasadniamy tym, że w ostatnim czasie w zamówieniach publicznych coraz więcej firm oferuje używane oraz podrabiane oprogramowanie komputerowe Microsoft, co może narazić Zamawiającego na konsekwencje prawne i problemy związane z użytkowaniem oprogramowania niezgodnie z postanowieniami licencyjnymi producenta oprogramowania. Krótka odpowiedź „TAK” na powyższe pytanie zabezpiecza w 100% Zamawiającego przed zarówno podrabianym jak i używanym wcześniej na innych komputerach oprogramowaniem OEM lub DOEM.

b) Czy Zamawiający wymaga fabrycznie nowego systemu operacyjnego (nieużywanego nigdy wcześniej), w wersji z oryginalnym nośnikiem producenta oraz certyfikatem autentyczności dla każdej licencji ?

W przeciwnym razie Zamawiający - jako odbiorca końcowy, ponoszący odpowiedzialność za oprogramowanie które zakupił – narazi się na konsekwencje finansowe i prawne, związane z użytkowaniem nielegalnego lub zabronionego, używanego wcześniej oprogramowania.

c) Czy dla wszystkich licencji oprogramowania systemowego, Zamawiający w celu uniknięcia potencjalnego oferowania przez Wykonawców nielegalnych systemów operacyjnych w wersji OEM (w tym używanych i wcześniej aktywowanych systemów operacyjnych) zgodzi się na dodanie do swz bądź projektu umowy następującego zapisu:

„Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia fabrycznie nowego systemu operacyjnego nieużywanego oraz nie aktywowanego nigdy wcześniej na innym urządzeniu oraz pochodzącego z legalnego źródła sprzedaży. W przypadku systemu operacyjnego naklejka hologramowa winna być zabezpieczona przed możliwością odczytania klucza za pomocą zabezpieczeń stosowanych przez producenta”?

Poniższe zdjęcie obrazuje obecnie stosowane zabezpieczenia producenta firmy Microsoft (klucz systemu jest zabezpieczony naklejką hologramową przez producenta. Po jej zdrapaniu uzyskujemy dostęp do oryginalnego klucza):



Rys. 1 przykładowy kod zabezpieczony przez producenta systemu Microsoft Windows 11 (takie same naklejki mają Windows 10) z wymazanym, znajdującym się przed i za szarą naklejką kodem licencyjnym



Rys. 2 przykładowy kod zabezpieczony przez producenta systemu Microsoft Windows Office Home&Business z wymazanym, znajdującym się w prawym dolnym rogu numerem seryjnym produktu. Kod licencyjny znajduje się w środku szczelnie zapakowanego i zafoliowanego pudełka (Rys. 3)



Rys. 3 Przykładowe zdjęcie pudełka dla produktu Microsoft Home&Business

Jesteśmy przekonani, że dzięki takiemu zapisowi do wzoru umowy Zamawiający otrzyma od potencjalnego Wykonawcy w pełni oryginalne oprogramowanie zgodne z warunkami licencjonowania producenta oprogramowania.

W przeciwnym razie Zamawiający - jako odbiorca końcowy, ponoszący odpowiedzialność za oprogramowanie które zakupił – narazi się na konsekwencje finansowe i prawne, związane z użytkowaniem nielegalnego lub zabronionego, używanego wcześniej oprogramowania.

d) Czy Zamawiający, w celu zabezpieczenia swojego interesu (zarówno finansowego, jak i prawnego) skorzysta z przysługującego mu prawa do weryfikacji dostarczonego sprzętu na etapie dostawy pod kątem legalności oprogramowania?

Pragniemy zauważyć, że według ostrożnych szacunków firmy Microsoft ok. połowa oprogramowania obecnie sprzedawanego w Polsce w sektorze zamówień publicznych może być podrabiana, szczególnie zaś problem ten dotyczy oprogramowania Microsoft Windows (aby zobaczyć jak bardzo poważny jest to problem, wystarczy wpisać w popularnym serwisie aukcyjnym frazę: „windows 10” i zobaczyć jak duża jest rozpiętość cenowa oferowanego tam rzekomo oryginalnego oprogramowania) ale również Microsoft Office Home&Business (również wystarczy wpisać w popularnym serwisie aukcyjnym frazę „Home & Business” by zauważyć jaka jest rozpiętość cenowa „oryginalnego i nowego licencjonowanego oprogramowania”).

Dodatkowo chcemy poinformować Zamawiającego, że taka weryfikacja legalności oprogramowania na etapie dostawy jest całkowicie bezpłatna oraz, że nasza firma może pomóc Zamawiającemu przy weryfikacji takiego oprogramowania na etapie dostawy.

e) Czy Zamawiający, w przypadku oprogramowania OEM (Original Equipment Manufacturer) będzie wymagał dostarczenia pełnego pakietu OEM, tj koperty z nadrukiem, nośnikiem DVD z obrazem systemu oraz hologramem, zgodnej z poniższym przykładowym zdjęciem?



W ostatnim czasie w wielu zamówieniach publicznych pojawiają się wykonawcy, którzy w ramach dostawy dostarczają tylko sticker z kluczem produktu (tego typu stickery można znaleźć na portalach aukcyjnych z Chin) – stickery te nie spełniają podstawowych wymagań dotyczących legalności.

Zgodnie z warunkami licencjonowania oprogramowania Windows, firmy Microsoft, tylko dostarczenie całości produktu OEM, tj. koperty z nadrukiem, wewnętrznej części, w której umieszczony jest sticker oraz zabezpieczonej hologramami płyty DVD z obrazem systemu, jest zgodne z warunkami licencjonowania.

Dodatkowo w wielu przypadkach dostawy te są realizowane w oparciu o stickery o poniższym wyglądzie:



Natomiast ten wzór naklejki COA w przypadku oprogramowania Windows na naszym rynku nie jest w sprzedaży od co najmniej trzech lat – więc jest rzeczą oczywistą, że te stickery, mimo, że są do złudzenia podobne do oryginalnych, nie są przeznaczone na nasz rynek a co za tym idzie Zamawiający odbierając taką dostawę naraża się na zablokowanie tych kluczy w perspektywie kilku miesięcy i problemy natury prawnej.

Dodatkowo, poniżej prezentujemy środek koperty OEM z widoczną pozostałą częścią naklejki (po odklejeniu stickera z kodem produktu), która jest o tyle istotna, że na podstawie zawartego na niej numeru, pozwala w przyszłości na np. odzyskanie klucza produktu w przypadku uszkodzenia samego stickera.



Dodatkowo, Microsoft na swoich stronach pod adresami:

<https://www.microsoft.com/en-us/howtotell/Shop.aspx>

<https://www.microsoft.com/en-us/howtotell/software-packaged>

pokazuje jak wyglądają obecnie sprzedawane klucze produktów OEM oraz BOX i jak w sposób łatwy sprawdzić, czy posiadają one odpowiednie zabezpieczenia (takie jak hologramy, mikrodruki, druk widoczny w świetle UV itp.)

f) Czy Zamawiający przeprowadzi weryfikację otrzymanego oprogramowania poprzez podanie kodu (kod QR + w formacie np. X11-11111 (gdzie 1 oznacza różne cyfry) na infolinii firmy Microsoft?

Kod ten znajduje się po prawej stronie stickera, zawierającego klucz produktu.

Podanie tego kodu pozwoli na uzyskanie szybkiej i jednoznacznej informacji, czy dostarczone Zamawiającemu licencje są przeznaczone na nasz rynek, czy też są to licencje z Chin lub innych krajów, a co za tym idzie ich użytkowanie w naszym kraju jest niezgodne z prawem i naraża Zamawiającego na spore problemy natury prawnej.

Dodatkowo, w przypadku wątpliwości Zamawiającego co do otrzymanego oprogramowania zachęcamy do kontaktu z naszą firmą – umożliwimy Zamawiającemu dużo sprawniejszy dostęp do osób w Microsoft zajmujących się problemem nielegalnego oprogramowania, które obecnie zalewa nasz rynek.

g) Czy Zamawiający wymaga, aby dostarczone licencje na system posiadały aktywną możliwość maksymalnej ilości aktywacji przy pomocy połączenia internetowego oraz telefonicznego

przewidzianej przez producenta oprogramowania?

h) Czy Zamawiający celem zabezpieczenia się przed otrzymaniem w ramach przedmiotowego postępowania fałszowanego bądź używanego oprogramowania będzie żądał na etapie dostawy przedstawienia dokumentów dotyczących zakupu tego oprogramowania w autoryzowanym kanale dystrybucyjnym producenta oprogramowania?

Pragniemy poinformować Zamawiającego, że każda sztuka systemu operacyjnego w wersji OEM posiada swój unikalny numer seryjny który jest także zapisany na dokumencie zakupu w przypadku zakupu w oficjalnym kanale dystrybucyjnym producenta. W naszej ocenie, wymaganie tych dokumentów wraz ze sprawdzeniem zgodności w/w dokumentów z dostarczonymi licencjami oprogramowania, jest obecnie jedyną możliwością zabezpieczenia się przed otrzymaniem podrabianego bądź używanego (niezgodnego z zasadami licencjonowania EULA) oprogramowania.

i) W jaki sposób Zamawiający zamierza zweryfikować czy w przypadku zaoferowania przez Wykonawców oprogramowania używanego (aktywowanego przynajmniej drugi raz) zostało ono odinstalowane z poprzedniego urządzenia? Czy Zamawiający zweryfikuje to bezpośrednio u producenta?

j) Mając na uwadze powyżej opisane zagrożenia, jesteśmy przekonani, że istnieje konieczność nałożenia na dostawców, przez zamawiające jednostki rządowe ogłaszające przetargi publiczne, obowiązku złożenia oświadczenia, w ramach dokumentacji wymaganej przez zamawiającego, o zaproponowanej poniżej lub zbliżonej treści. W związku z tym czy Zamawiający będzie żądał na etapie składania ofert następującego oświadczenia wykonawcy:

„Będąc świadomym konsekwencji wynikających z przepisów prawa:

niniejszym oświadczam, że uzyskanie, zwielokrotnianie i rozpowszechnianie oprogramowania [---] dokonywane w celu wykonania przedmiotowego zamówienia publicznego, nie naruszyło i nie będzie naruszać praw własności intelektualnej żadnej osoby trzeciej i jest zgodne z Ustawą o prawie autorskim i prawach pokrewnych z dnia 4 lutego 1994 r., Prawem własności przemysłowej z dnia 30 czerwca 2000 r. (Dz. U. z 2013, poz. 1410), oraz innymi obowiązującymi przepisami polskiego prawa. Oświadczam również, że certyfikaty i etykiety producenta oprogramowania dołączone do oprogramowania [---] i inne elementy oprogramowania, są oryginalne, a oprogramowanie jest nowe i nie używane nigdy wcześniej”?

k) Czy Zamawiający zawrze poniższą klauzulę w projekcie umowy:

„W ramach procedury odbioru związanej z wykonaniem umowy o udzielenie zamówienia publicznego, zamawiający zastrzega sobie prawo weryfikacji czy oprogramowanie i powiązane z nim elementy,

takie jak certyfikaty/etykiety producenta oprogramowania dołączone do oprogramowania są oryginalne i licencjonowane zgodnie z prawem. W powyższym celu zamawiający może zwrócić się do przedstawicieli producenta danego oprogramowania z prośbą o weryfikację czy oferowane oprogramowanie i materiały do niego dołączone są oryginalne. W przypadku identyfikacji nielicencjonowanego lub podrobionego oprogramowania lub jego elementów, w tym podrobionych lub przerobionych certyfikatów/etykiety producenta, zamawiający zastrzega sobie prawo do wstrzymania płatności do czasu dostarczenia oprogramowania i certyfikatów/etykiety należycie licencjonowanych i oryginalnych oraz do odstąpienia od umowy w terminie [---] dni od daty dostawy. Ponadto, powyższe informacje zostaną przekazane producentowi, firmie Microsoft oraz odpowiednim służbom i organom ścigania.

Odpowiedź Pytanie 4.

Ad. a) Zamawiający wymaga zainstalowania systemu operacyjnego wraz z hologramem i/lub wpisanym kluczem licencji Windows trwale w BIOS i/lub licencją OEM zawierającą klucz Windows naklejoną na urządzenie wraz z nośnikiem (płyta DVD) i kopertą.

Zamawiający dopuszcza wersję edukacyjną systemu operacyjnego. Zamawiający dopuszcza możliwość weryfikacji oprogramowania u jego producenta. Zamawiający nie będzie ograniczał dostawców do listy partnerów firmy Microsoft, ponieważ stanowiłoby to ograniczenie konkurencji.

Ad. b) Zamawiający wymaga systemu operacyjnego nowego, nieużywanego nigdy wcześniej na innym urządzeniu i z licencją. Zamawiający wymagania dot. formy licencji podał w powyższych odpowiedziach (klucz w BIOS i/lub hologram i/lub licencja OEM z nośnikiem).

Ad. c) Zamawiający wymaga systemu operacyjnego nowego, nieużywanego nigdy wcześniej na innym urządzeniu i z licencją. Zamawiający nie dokonuje zmian umowy i opisu w tym zakresie. Wykonawcy mają obowiązek działać zgodnie z prawem, zobowiązani są dostarczyć legalne oprogramowanie. W przypadku stwierdzenia nielegalnego oprogramowania podczas odbioru sprzętu Zamawiający zgłasza ww. fakt producentowi oprogramowania oraz odpowiednim organom.

Ad. d) Zamawiający w razie wątpliwości co do legalności oprogramowania dopuszcza możliwość weryfikacji legalności oprogramowania u producenta.

Ad. e) Zamawiający w przypadku licencji OEM będzie wymagał naklejki, nośnika oraz koperty. Zamawiający w razie wątpliwości co do legalności oprogramowania dopuszcza możliwość weryfikacji i legalności oprogramowania u producenta.



Ad. f) Zamawiający w razie wątpliwości co do legalności oprogramowania dopuszcza możliwość weryfikacji legalności oprogramowania u producenta.

Ad. g) Zamawiający nie stawia takiego wymogu.

Ad. h) Zamawiający nie stawia takiego wymogu. Zamawiający nie będzie ograniczał kanałów dystrybucji i zakupu oprogramowania. Oprogramowanie ma spełniać warunki licencyjne, być legalne i zgodne z OPZ.

Ad. i) Zamawiający zgodnie z powyższymi odpowiedziami nie dopuszcza licencji używanych wtórnie. W razie wątpliwości zwróci się do producenta oprogramowania o legalności systemu.

Ad. j) Zamawiający nie będzie wymagał dodatkowego oświadczenia. Każdy uczestnik postępowania akceptuje warunki określone w SWZ, OPZ, a także odpowiedzi udzielone w pytaniach przez Zamawiającego.

Ad. k) Zamawiający nie będzie wymagał dodatkowego oświadczenia. Każdy uczestnik postępowania akceptuje warunki określone w SWZ, OPZ, a także odpowiedzi udzielone w pytaniach przez Zamawiającego.

Treść SWZ nie ulega zmianie.

ZASTĘPCA WÓJTA

Jarosław Kubiak

