

Powiat Jarociński
Al. Niepodległości 10
63-200 Jarocin

A-OZPI.272.2.9.2021.JM3

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA W CZĘŚCI I, II

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym o jakim stanowi art. 275 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) – dalej „ustawy Pzp” na robotę budowlaną pn.: „**Bezpieczne przejścia dla pieszych**”.

Zamawiający – Powiat Jarociński, działając na podstawie art. 260 ust. 1 w związku z art. 266 ustawy Pzp zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym o jakim stanowi art. 275 pkt 2 ustawy Pzp na robotę budowlaną pn.: „Bezpieczne przejścia dla pieszych” w częściach:

– **Część I** – Budowa bezpiecznych przejść dla pieszych w Żerkowie i Wilkowyi

Zamawiający zawiadamia, iż zgodnie z art. 259 w związku z art. 266 ustawy Pzp unieważnia Część I przedmiotowego postępowania na podstawie art. 255 pkt 3 w związku z art. 266 ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 259 w związku z art. 266 ustawy Pzp, Zamawiający dopuszczając możliwość składania ofert częściowych, do unieważnienia w części postępowania o udzielenie zamówienia stosuje przepisy art. 255 – 258 ustawy Pzp.

W nawiązaniu do powyższego oraz zgodnie z dyspozycją art. 255 pkt 3 w związku z art. 266 ustawy Pzp postępowanie o udzielenie zamówienia unieważnia się, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający nie może zwiększyć kwoty na realizację Części I zamówienia objętego przedmiotową procedurą do ceny oferty najkorzystniejszej. Mając powyższe na względzie uznać należy, iż zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia w Części I na ww. podstawie prawnej.

Uzasadnienie faktyczne:

W ww. części postępowania w wyznaczonym terminie do składania ofert tj. do dnia 12.10.2021 roku do godz. 10⁰⁰ została złożona 1 oferta, w której zaproponowano cenę:

- **Oferta nr 2 – Brukarstwo Usługowe „WALD-BRUK” Waldemar Walczyk, Żółków 30C, 63-210 Żerków – 276.849,26 zł**

Cena tej oferty przekracza możliwości finansowe Zamawiającego, który zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie Części I zamówienia kwotę brutto – **36.800,00 zł.**

Zamawiający nie może zwiększyć kwoty na realizację Części I zamówienia do ceny oferty najkorzystniejszej.

– **Część II** – Budowa bezpiecznego przejścia dla pieszych w Mieszkowie

Zamawiający zawiadamia, iż zgodnie z art. 259 w związku z art. 266 ustawy Pzp unieważnia Część II przedmiotowego postępowania na podstawie art. 255 pkt 3 w związku z art. 266 ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 259 w związku z art. 266 ustawy Pzp, Zamawiający dopuszczając możliwość składania ofert częściowych, do unieważnienia w części postępowania o udzielenie zamówienia stosuje przepisy art. 255 – 258 ustawy Pzp.

W nawiązaniu do powyższego oraz zgodnie z dyspozycją art. 255 pkt 3 w związku z art. 266 ustawy Pzp postępowanie o udzielenie zamówienia unieważnia się, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający nie może zwiększyć kwoty na realizację Części II zamówienia objętego przedmiotową procedurą do ceny oferty najkorzystniejszej. Mając powyższe na względzie uznać należy, iż zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia w Części II na ww. podstawie prawnej.

Uzasadnienie faktyczne:

W ww. części postępowania w wyznaczonym terminie do składania ofert tj. do dnia 12.10.2021 roku do godz. 10⁰⁰ została złożona 1 oferta, w której zaproponowano cenę:

- **Oferta nr 2 – Brukarstwo Usługowe „WALD-BRUK” Waldemar Walczyk, Żółków 30C, 63-210 Żerków – 349.189,31 zł**

Cena tej oferty przekracza możliwości finansowe Zamawiającego, który zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie Części II zamówienia kwotę brutto – **66.600,00 zł**. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty na realizację Części II zamówienia do ceny oferty najkorzystniejszej.

STAROSTA
Lidia Czechak