

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 u.p.z.p. pn.: „**Przebudowa przestrzeni miejskiej Alei Wojska Polskiego w Jeleniej Górze**”.
Nr nadany przez Zamawiającego: RZ.271.9.2021.

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 i 6 Ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2019 poz. 2019 z późn. zm.) Zamawiający informuje, że wpłynęły zapytania o następującej treści:

PYTANIE NR 1

Czy Zamawiający dysponuje inwentaryzacją geodezyjną powykonawczą nowo wybudowanej sieci wodociągowej na odcinku od skrzyżowania z ul. Wolności do skrzyżowania z ul. Jana Matejki?

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 1

Zamawiający nie posiada inwentaryzacji geodezyjnej (powykonawczej) nowo wybudowanej sieci wodociągowej na odcinku od skrzyżowania z ul. Wolności do skrzyżowania z ul. Jana Matejki. **Nowo wybudowana sieć wodociągowa została uwzględniona na mapie do celów projektowych.**

PYTANIE NR 2

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie przez Zamawiającego inspekcji TV kanału głównego kanalizacji deszczowej

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 2

Zamawiający udostępni dokumentację z inspekcji CCTV kanału głównego pod linkiem: <http://ftppublic.jeleniagora.pl/>

PYTANIE NR 3

W przypadku stwierdzenia, iż dane przyłącze kwalifikuje się do wymiany w jaki sposób ma zostać włączony do kolektora głównego w przypadku braku studni na kanale głównym?

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 3

W przypadku konieczności włączenia do kolektora przyłącza zakwalifikowanego do wymiany należy wykonać przyłączenie siodłowe.

PYTANIE NR 4

W dokumentacji są rozbieżności dotyczące materiału (betonowe i polimerowe) pierścieni wyrównujących pod włązy. Prosimy o sprecyzowanie.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 4

Należy zastosować pierścienie wyrównujące polimerowe.

PYTANIE NR 5

Prosimy o przedstawienie opisu/ schematu w jaki sposób mają zostać wymienione zwieńczenia studni betonowych?

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 5

Należy przyjąć nową zabudowę z kręgów betonowych o wysokości ok. 1m wraz z płytą betonową odciążającą i włazem żeliwnym D400.

PYTANIE NR 6

Co w przypadku jeżeli kanał główny będzie w na tyle złym stanie, iż nie możliwe będzie wykonanie prac metodą bezwykopową?

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 6

W przypadku gdy nie możliwe będzie wykonanie prac metodą bezwykopową należy kanał główny wymienić odpowiednio (mając na uwadze materiał z którego wykonano kolektor na odcinku, którego wymiana nastąpi) na nowy kamionkowy lub betonowy.

PYTANIE NR 7

Zwracamy się do Zamawiającego o udostępnienie inspekcji CCTV kanałów oraz odejść bocznych sieci w celu określenia ich stanu technicznego, koniecznego w celu zaplanowania ewentualnych robót wykopowych koniecznych do wykonania w przypadku niemożności wykonania renowacji bezwykopowej.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 7

Odpowiedź na to pytanie zawarta jest w odpowiedzi nr 2.

PYTANIE NR 8

W związku z tym, że aktualnie obowiązującymi normami w zakresie renowacji bezwykopowych kanałów grawitacyjnych w Polsce są normy serii PN-EN ISO 11296-1:2018 i PN-EN ISO 11296-4:2018 to zwracamy się o potwierdzenie, że prawidłowe jest, że we wszystkich miejscach w których specyfikacja powołuje się na normy dotyczące renowacji bezwykopowej kanałów grawitacyjnych należy stosować te wymienione w pytaniu?

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 8

Materiały użyte do renowacji muszą być zgodne z STWIORB oraz dokumentacją projektową, a odwołania do norm w dokumentach należy potraktować jako do norm aktualnie obowiązujących.

PYTANIE NR 9

W związku z publikacją dwóch różnych plików SST w dokumentacji przetargowej projektowej dla branży drogowej w zakresie renowacji bezwykopowej, prosimy o potwierdzenie, że prawidłowy jest wybór materiału do renowacji zgodnie z SST (1)?

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 9

Prawidłowy zakres przedmiotowego zadania określony został w pliku SST(1). Plik SST jest nieaktualny.

PYTANIE NR 10

W SST (1) Zamawiający określił dla rękawa w tabeli Parametry z włókna szklanego dla odporności na ścieranie jako „brak zarysowań po cyklu wg PN EN 295-3”.

Należy stwierdzić, że zawyżenie parametru ścieralności – do wartości bez zarysowań, przy deklarowanej przez wielu producentów wykładzin wartości 0,15mm - nie przyniesie Zamawiającemu żadnych korzyści ekonomicznych, a wręcz przeciwnie.

Należy pamiętać, że rezultat badań przy 100.000 cykli w metodzie Darmstadt odpowiada okresowi 102 lat eksploatacji sieci. Wyniki szeregu badań laboratoryjnych i eksploatacyjnych dowodzą, że zużycie abrazyjne rurociągów z PVC i PE, a więc materiałów z których wykonane są membrany wewnętrzne wykładzin w tym okresie eksploatacji jest znikome, co nie powinno skutkować obniżeniem trwałości wykładziny w założonym okresie trwałości technologii minimum 50 lat. W uzasadnieniu należy dodać, że udział materiałów wykładzinowych w kosztach renowacji sięga kilkudziesięciu procent wartości inwestycji. Z tego powodu narzucone przez Zamawiającego wykonawcom ograniczenia w wyborze materiału warunkowane odpornością na ścieranie spowodują nieuzasadnione zwiększenie kosztów inwestycji.

Z powyższych powodów wnosimy o usunięcie zapisów dotyczących odporności na ścieranie lub jej zwiększenie do wartości minimum 0,15mm, co pozwoli na dopuszczenie materiałów różnych producentów wykładzin.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 10

Należy zastosować materiały wykładzinowe o wartości parametru ścieralności maksymalnie do 0,15 mm po cyklu wg PN EN 295-3.

PYTANIE NR 11

W związku z tym, że Zamawiający podał dla rękawa do przyłączy sztywność obwodową $SN \geq 2$ kN/m² jako wymaganą, to czy Zamawiający potwierdza, że również dla wykładzin przewidzianych do renowacji kanałów DN1100 wykonawcy powinni przyjąć tę sztywność jako minimalną wymaganą?

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 11

Do renowacji kanałów DN1100 należy zastosować wykładziny o sztywności obwodowej $SN \geq 1$ kN/m².

PYTANIE NR 12

Projekt zakłada wycinkę drzew. Czy Zamawiający posiada decyzje na usunięcie drzew?

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 12

Zamawiający zamieszcza na stronie prowadzonego postępowania decyzję nr 1482/14 z dnia 15.12.2014 r. (zezwolenie na usunięcie drzew i krzewów) oraz Decyzję nr 391/2018 z dnia 21.02.2018 r. zmieniającą Decyzję 1482/14 z dnia 15.12.2014 r.

Koszty wycinki drzew należy uwzględnić w pozycji nr 3 Kosztorysu ofertowego – załącznik nr 1 do Formularza oferty.

PYTANIE NR 13

Projekt zakłada wykonanie krawężnika peronowego na zatokach autobusowych. Kosztorys ofertowy nie przewiduje takiej pozycji. Prosimy o uzupełnienie kosztorysu.

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 13

Wykonanie krawężnika peronowego należy wycenić w pozycji 43 Kosztorysu ofertowego – załącznik nr 1 do Formularza oferty.

PYTANIE NR 14

Czy Zamawiający posiada kompletny projekt budowlany i pozwolenie na budowę?

ODPOWIEDŹ NA PYTANIE NR 14

Przedmiotowa inwestycja realizowana jest na podstawie zgłoszenia robót nie wymagających pozwolenia na budowę.

Zamawiający zamieszcza na stronie prowadzonego postępowania skan zaświadczenia organu architektonicznego o braku wniesienia sprzeciwu do zgłoszenia wykonania robót nie wymagających pozwolenia na budowę.

Całość posiadanej przez Zamawiającego dokumentacji została udostępniona, projekt budowlany jest elementem branży drogowej.

Zamawiający informuje, że pytania i odpowiedzi na nie stają się integralną częścią specyfikacji warunków zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert. Pozostałe warunki nie ulegają zmianie.

Mariola Jakubów

Przewodniczący komisji przetargowej