

Decyzja niniejsza w trybie postępowania
administracyjnego stała się ostateczna
z dniem 18.11.2021 r. i podlega wykonaniu



WOJEWODA MAZOWIECKI

WI-I.7840.6.57.2021.JK

Warszawa, 10 listopada 2021 r.

z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO

Warszawa dn. 18.11.2021 r.

podp. Anna Czajkowska

Kierownik

Oddziału Specjalistycznej
Administracji Architektoniczno-Budowlanej

DECYZJA NR 804 /SAAB/2021

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 oraz art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2020 r., poz. 1333), oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r., poz. 735 ze zm.) – dalej kpa, po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę z dnia 12 sierpnia 2021 r. uzupełnionego w dniu 3 września 2021 r.

zatwierdzam projekt budowlany i udzielam pozwolenia na budowę i rozbiórkę

dla:

Wojskowy Instytut Techniczny Uzbrojenia
ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego 7, 05-220 Zielonka

obejmujące:

„Rozbudowa, nadbudowa i przebudowa budynku oraz zmiana sposobu użytkowania części pomieszczeń w budynku biurowo-laboratoryjnym nr 80 na terenie Wojskowego Instytutu Technicznego Uzbrojenia przy ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego 7 w Zielonce wraz z zagospodarowaniem terenu oraz niezbędnymi instalacjami zewnętrznymi i wewnętrznymi”, działki ew. nr 11/9, 11/10, 11/11, obręb 5-50-01, 0053, jedn. ew. nr 143404_1 m. Zielonka, gm. Zielonka, pow. wołomiński, woj. mazowieckie

autorzy projektu budowlanego:

- mgr inż. arch. Małgorzata Deryło-Grudzień, posiadająca uprawnienia budowlane nr ew. dec. 127/LBOKK/2014 w specjalności architektonicznej, członek Lubelskiej Okręgowej Izby Architektów RP, nr ew. LB-0267
- inż. Tomasz Górny, posiadający uprawnienia budowlane nr ew. 2276/Lb/74 w specjalności konstrukcyjno-inżynierskiej, członek Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, nr ew. LUB/BO/0869/01
- mgr inż. Łukasz Witkiewicz, posiadający uprawnienia budowlane nr ew. LUB/0277/PWOS/12 w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, członek Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, nr ew. LUB/IS/0069/12,
- mgr inż. Robert Wrona, posiadający uprawnienia budowlane nr ew. LUB/0080/PWOE/12 w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, członek Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, nr ew. LUB/IE/0167/12,
- mgr inż. Jarosław Mąka, posiadający uprawnienia budowlane nr ew. LUB/0215/ZHOT/07 w specjalności telekomunikacyjnej, członek Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, nr ew. LUB/BT/0147/08,
- mgr inż. Konrad Deryło, posiadający uprawnienia budowlane nr ew. LUB/0168/POOD/12 w specjalności drogowej, członek Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, nr ew. LUB/BD/0146/13,
- mgr inż. arch. Bartłomiej Pawełczuk, posiadający uprawnienia budowlane nr ew. dec.

242/LBOKK/2018 w specjalności architektonicznej, członek Lubelskiej Okręgowej Izby Architektów RP, nr ew. LB-0370

- inż. Grzegorz Koziński, posiadający uprawnienia budowlane nr ew. LUB/00216/POOK/09 w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, członek Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, nr ew. LUB/BO/0306/08

- mgr inż. Tomasz Wójtowicz, posiadający uprawnienia budowlane nr ew. LUB/0001/PWOS/11 w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, członek Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, nr ew. LUB/IS/0293/11,

- mgr inż. Michał Janik, posiadający uprawnienia budowlane nr ew. LUB/0275/PWBE/15 w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, członek Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, nr ew. LUB/IE/0025/16,

- mgr inż. Michał Janik, posiadający uprawnienia budowlane nr ew. LUB/0369/PWBT/18 w specjalności telekomunikacyjnej, członek Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, nr ew. LUB/IE/0025/16

- mgr inż. Przemysław Sobolewski, posiadający uprawnienia budowlane nr ew. LUB/0171/PBD/19 w specjalności drogowej, członek Lubelskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa, nr ew. LUB/BD/0102/17,

z zachowaniem następujących warunków, zgodnie z art. 36 ust. 1 pkt 1-4 oraz art. 42 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane:

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:

1. Inwestor jest obowiązany zapewnić objęcie kierownictwa budowy lub określonych robót budowlanych oraz nadzór nad robotami przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności i spełniającą wymóg art. 12 ust. 7 Prawo budowlane.
2. Zgodnie z art. 42 ust. 4 Prawa budowlanego, przy prowadzeniu robót budowlanych, do kierowania którymi jest wymagane przygotowanie zawodowe w specjalności techniczno-budowlanej innej niż posiada kierownik budowy, inwestor jest zobowiązany zapewnić ustanowienie kierownika robót w danej specjalności.
3. Obiekt należy wyznaczyć na gruncie przez uprawnionego geodetę.
4. Roboty należy realizować zgodnie z dokumentacją budowlaną, w sposób zapewniający bezpieczeństwo ludzi i mienia, oraz ochronę środowiska.
5. Roboty budowlane wykonywane w miejscach kolizji lub zbliżeń budowanego obiektu z podziemnym uzbrojeniem terenu należy wykonywać ręcznie i ze szczególną ostrożnością pod nadzorem inspektorów właściwych służb.
6. Należy dostosować się do warunków wskazanych w piśmie z dnia 8 października 2021 r. PGE Dystrybucja S.A., znak:21-G3/S/05247
7. Należy dostosować się do warunków wskazanych w protokole z narady koordynacyjnej Nr 1/2021 z dnia 22 października 2021 r. Wojskowego Instytutu Technicznego Uzbrojenia.
8. Należy dostosować się do warunków wskazanych w postanowieniu Nr 17/2021 Szefa Delegatury Wojskowej Ochrony Przeciwpożarowej w Warszawie, znak: 527/21 o spełnieniu wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego, w sposób określony w „Ekspertyzie technicznej dotyczącej stanu ochrony przeciwpożarowej”
9. Należy dostosować się do warunków wskazanych w „Ekspertyzie technicznej konstrukcji budynku nr 80” z grudnia 2020 r.
10. Zgodnie z art. 43 ust. 3 ustawy - Prawo budowlane, przed zakończeniem robót należy wykonać powykonawczą inwentaryzację geodezyjną, zaś obiekty lub elementy obiektów budowlanych ulegające zakryciu, wymagające wykonania inwentaryzacji geodezyjnej, podlegają inwentaryzacji przed ich zakryciem.

11. Przy wykonywaniu robót, zgodnie z art. 10 powołanej wyżej ustawy Prawo budowlane, należy stosować wyroby dopuszczone do obrotu i stosowania, wg przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o wyrobach budowlanych (Dz. U. z 2020 r., poz. 215).
 12. Zgodnie z art. 37 ust. 1 ustawy - Prawo budowlane, decyzja o pozwoleniu na budowę wygasa, jeżeli budowa nie zostanie rozpoczęta przed upływem 3 lat od dnia, w którym ta stanie się ostateczną, lub budowa zostanie przerwana na okres dłuższy niż 3 lata.
- ~~2. Czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych.~~
3. ~~Terminy rozbiórki:~~
- ~~1) istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania: ²⁾ w terminie ważności niniejszej decyzji~~

4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie.
- Zgodnie z art. 19 ustawy Prawo budowlane oraz § 2 ust. 1 pkt 3 ppkt b rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego (Dz. U. z 2001 r. Nr 138, poz. 1554), **nakładam** na inwestora obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego, nad wykonaniem robót budowlanych w zakresie ustalonym w projekcie budowlanym, zatwierdzonym niniejszą decyzją, posiadających uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności.

Obszar oddziaływania obiektu, o którym mowa w art. 3 pkt 20 Prawa budowlanego, obejmuje działki ew.: działki ew. nr 11/9, 11/10, 11/11, obręb 5-50-01, 0053, jedn. ew. nr 143404_1 m. Zielonka, gm. Zielonka, powiat wołomiński, województwo mazowieckie, na których prowadzone będą roboty budowlane.

UZASADNIENIE

W dniu 12 sierpnia 2021 r. złożono w tutejszym organie wniosek inwestora: Wojskowy Instytut Techniczny Uzbrojenia, ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego 7, 05-220 Zielonka, reprezentowany przez Pan Bartłomiej Furtak o wydanie decyzji pozwolenia na budowę dla realizacji inwestycji pn.: „Rozbudowa, nadbudowa i przebudowa budynku oraz zmiana sposobu użytkowania części pomieszczeń w budynku biurowo-laboratoryjnym nr 80 na terenie Wojskowego Instytutu Technicznego Uzbrojenia przy ul. Prymasa Stefana Wyszyńskiego 7 w Zielonce wraz z zagospodarowaniem terenu oraz niezbędnymi instalacjami zewnętrznymi i wewnętrznymi”. Wniosek został uzupełniony ostatecznie w dniu 3 września 2021 r.

Na wstępie organ dokonał sprawdzenia kompletności wniosku pod względem formalno-prawnym. Inwestor do wniosku o pozwolenie na budowę dołączył:

1. trzy egzemplarze projektu budowlanego wraz z zaświadczeniem o którym mowa w art. 12 ust. 7 Prawa budowlanego aktualnym na dzień opracowania projektu,
2. oświadczenie o posiadaniu prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane,
3. decyzję Nr 76/LOK/2021 Wojewody Mazowieckiego z dnia 19 lipca 2021 r. o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, znak: WI-I.746.1.45.2021.MP
4. pełnomocnictwo

Następnie tutejszy organ dokonał sprawdzenia przedmiotowego wniosku pod względem materialno-prawnym, zgodnie z przepisami art. 35 ust. 1 Prawa budowlanego tj.:

1. zgodność projektu budowlanego z warunkami określonymi w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego, a także wymagań ochrony środowiska;
2. zgodności projektu zagospodarowania terenu z przepisami techniczno-budowlanymi;
3. kompletność projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b;

4. wykonanie, a w przypadku obowiązku sprawdzenia projektu, o którym mowa w art. 20 ust. 2, także sprawdzenie projektu przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane i legitymującą się aktualnym na dzień opracowania projektu zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7.

Mając na uwadze powyższe stwierdzono nieprawidłowości i braki w załączonym projekcie budowlanym, w związku z powyższym postanowieniem Nr 1377/SAAB/2021 Wojewody Mazowieckiego z dnia 24 września 2021 r. inwestor został wezwany do uzupełnienia projektu budowlanego, w terminie dziewięćdziesięciu dni od dnia doręczenia postanowienia.

W dniu 22 października 2021 r. inwestor przedłożył uzupełnione projekty budowlane.

Weryfikacja przedłożonej w uzupełnieniu dokumentacji projektowej wykazała, że inwestor nie uzupełnił prawidłowo wszystkich braków wskazanych w niniejszym postanowieniu. Wobec powyższego pismem z dnia 27 października 2021 r. ponownie wezwał pełnomocnika inwestora do ich uzupełnienia.

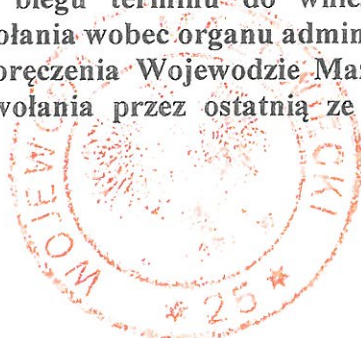
W dniu 8 listopada 2021 r. pełnomocnik inwestora przedłożył uzupełnioną dokumentację projektową

W związku z dostarczeniem przez pełnomocnika inwestora wszelkich niezbędnych dokumentów i spełnieniem wymogów ustawowych, w tym również nałożonych przez załączone do projektu decyzje, opinie i uzgodnienia, zgodnie z art. 35 ust. 4 ustawy Prawo budowlane stanowiącym, iż w razie spełnienia wymagań określonych w ust. 1 oraz w art. 32 ust. 4, właściwy organ nie może odmówić wydania decyzji o pozwoleniu na budowę, orzeczono, jak w sentencji.

Od decyzji niniejszej przysługuje odwołanie, do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego, za pośrednictwem organu, który wydał niniejszą decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia Wojewodzie Mazowieckiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



z up. WOJEWODY MAZOWIECKIEGO
Aleksandra Krzosiła
Dyrektor Wydziału Infrastruktury

Zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2020 r., poz. 1546), wnioskodawca jest zwolniony z opłaty skarbowej za wydanie decyzji.

Załącznik: zatwierdzony projekt budowlany

Otrzymują:

1. Pan Bartłomiej Furtak – pełnomocnik inwestora (+1 egz. projektu budowlanego)
ul. Łazienkowska 16, 20-416 Lublin
2. aa. (+1 egz. projektu budowlanego)

Do wiadomości:

1. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego (+1 egz. projektu budowlanego)

Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;

- 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
 - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk łącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
 3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
 4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane);
 5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

