

Oświadczenie w sprawie zastrzeżenia tajemnicy przedsiębiorstwa

Działając na podstawie art. 11 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji oraz art. 18 ust. 3 ustawy z dnia 11 września 2019 – Prawo zamówień publicznych, w imieniu PAUL HARTMANN Polska Sp. z o.o. oświadczam, iż następujące dokumenty zostały objęte przez Spółkę klauzulą tajemnicy przedsiębiorstwa:

- Karty danych technicznych – *Foliodrape zestawy ortopedyczne*
- Karty danych technicznych – *Zestaw CombiSet jałowy Zestaw uniwersalny wzmocniony MariuszSzalkowski2020-137-00*
- Karty danych technicznych – *Zestaw CombiSet jałowy Zestaw do operacji żyłaków MariuszSzalkowski2021-147-00*
- Karty danych technicznych – *Foliodrape Protect Plus - obłożenia*
- Karty danych technicznych – *Foliodrape Serweta na stół narzędziowy, wzmocniona*
- Karty danych technicznych – *Foliodrape Nakrycie stolika narzędziowego*
- Karty danych technicznych – *Foliodress Protect Fartuch sterylne*
- Raport walidacji – Certyfikat nr Q5 031736 0012 Wer. 01
- Suplement nr SUP 031736 0013 Wer. 1

Wskazać należy, iż w/w *opinie eksperckie, ekspertyzy, wyniki i sprawozdania z badań dotyczące zaoferowanych produktów*, które zawarte zostały w zastrzeżonej części oferty, spełniają przesłanki warunkujące uznanie, że stanowią tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 11 ust. 4 ustawy i zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (u.z.n.k.). Zgodnie z tym przepisem aby dana informacja podlegała ochronie na podstawie art. 11 u.z.n.k., musi spełniać następujące warunki: poufności, braku ujawnienia i zabezpieczenia informacji. Tym samym informację można uznać za chronioną na podstawie ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji tylko wówczas, jeśli jest ona poufna. Pozostałe przesłanki w postaci braku ujawnienia informacji i podjęcia działań zabezpieczających są jedynie konsekwencją przesłanki poufności. W rezultacie, interpretując art. 11 u.z.n.k., można powiedzieć, że tajemnicę przedsiębiorstwa stanowi poufna informacja posiadająca wartość gospodarczą, a w szczególności informacja techniczna, technologiczna lub organizacyjna. Tajemnicą przedsiębiorstwa mogą być informacje o źródłach zaopatrzenia i zbytu (zob. postanowienie Sądu Antymonopolowego z dnia 15 maja 1996 r., XVII Amz 1/96, Wokanda 1997, nr 10, s. 55), gdyż wpływają z nich podstawowe działania związane z prowadzeniem przedsiębiorstwa, a w określonych sytuacjach upowszechnienie tych danych mogłoby szkodzić interesom przedsiębiorców. Informacje technologiczne dotyczą sposobów (metod) wytwarzania wyrobów. Informacja nieujawniona do wiadomości publicznej to taka, która jest jeszcze nieznaną ogółowi lub osobom, które ze względu na swój zawód byłyby zainteresowane jej posiadaniem. Informacja nieujawniona do wiadomości publicznej będzie uznana za tajemnicę, jeżeli przedsiębiorca okaże wyraźną lub chociażby dorozumianą wolę, aby informacja taka pozostała tajemnicą dla określonych odbiorców.

Odnosząc wymienione powyżej przesłanki do informacji zawartych w dokumentach zastrzeżonych przez nas do wiadomości Zamawiającego, wskazać po pierwsze należy, że mają one bez wątpienia charakter informacji technicznych i technologicznych, odnoszą się bowiem do opisu rodzaju i zakresu badań oraz metodyki badań przeprowadzonych dla zaoferowanych produktów, w stosunku do których Spółka podjęła działania zmierzające do zachowania powyższych informacji w poufności. Dane i informacje zawarte w tych dokumentach mają

wartość gospodarczą, bowiem ich rozpowszechnienie może zagrażać konkurencyjnej pozycji wykonawcy w segmencie rynku tych wyrobów.

Po drugie informacje te stanowią dane poufne, dysponuje nimi Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. jako dystrybutor wyrobów, których dotyczą przedmiotowe dokumenty. Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. otrzymał ww. dokumenty bezpośrednio od producenta Paul Hartmann AG. Zdaniem Sądu Najwyższego, informacja nieujawniona do wiadomości publicznej traci ochronę prawną, gdy każdy przedsiębiorca (konkurent) może się o niej dowiedzieć drogą zwykłą i dozwoloną, a więc np. gdy pewna wiadomość jest przedstawiona w pismach fachowych (wyr. SN z 03.10.2000r.I CKN 304/00, OSNC 2001 nr 4. Str. 1). Poufny charakter danych zawartych w dokumentach przez nas zastrzeżonych, ustałby zatem dopiero wówczas, gdy zostałyby ujawnione w taki sposób, że każdy zainteresowany mógłby się z nimi zapoznać bez uzyskania zgody Paul Hartmann Polska Sp. z o.o., a więc np. poprzez publikację czy publiczne wykłady. Wykonawca nie podejmował żadnych czynności, których skutkiem byłoby ujawnienie informacji zawartych w dokumentach zastrzeżonych co w konsekwencji oznacza, że są one objęte tajemnicą, mają charakter poufny.

Po trzecie obowiązkiem przedsiębiorcy jest podjęcie działań zmierzających do określenia granic obowiązku zachowania tajemnicy przedsiębiorstwa. Tym samym przedsiębiorca powinien poinformować swoich pracowników i współpracowników jakie informacje należy traktować jako poufne oraz powinien podejmować działania organizacyjne i techniczne w celu utrzymania ich w tajemnicy przed nieupoważnionymi osobami. Zgodnie z poglądem Sądu Najwyższego, wyrażonym w przywoływanym wyżej wyroku, na przedsiębiorcy spoczywa dodatkowy ciężar podjęcia odpowiednich działań organizacyjnych i porządkowych w celu utrzymania danej wiadomości w tajemnicy. Powinien on ponadto poinformować pracownika o poufnym charakterze wiedzy, techniki, urządzenia itp. Mając ten obowiązek na względzie, dla wykazania, że Wykonawca spełnił trzecią przesłankę uznania informacji za tajemnicę przedsiębiorstwa, wskazać należy, iż w Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. obowiązuje zarządzenie w sprawie instrukcji dotyczącej zachowania tajemnicy przedsiębiorstwa, które zawiera zakres informacji objętych tajemnicą przedsiębiorstwa, reguluje obowiązek pracowników i oraz osób świadczących pracę na podstawie innego stosunku prawnego do zachowania w tajemnicy wskazanych instrukcją informacji oraz podejmowania odpowiednich czynności w celu ich ochrony, sposób i zakres korzystania przez te osoby z informacji poufnych, a także sposób utrwalania, przechowywania i udostępniania tych informacji. Każdy z pracowników i współpracowników Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. jest obowiązany do zapoznania się z treścią instrukcji i stosowania się do jej postanowień. Należy także dodać, że Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. w celu ochrony informacji poufnych posługuje się zawsze wszelkimi adekwatnymi do okoliczności instrumentami ochrony, m.in. wprowadza do umów klauzule poufności czy, jak w przedmiotowej sytuacji, zastrzega w ofertach informacje stanowiące tajemnicę jego przedsiębiorstwa.

Wobec wskazania jakiego rodzaju informacje zawierają objęte tajemnicą przedsiębiorstwa dokumenty oraz fakt podjęcia działań przez Spółkę mających na celu zapewnienie ich poufności tj. ograniczenie podmiotów, które mogą się zapoznać z treścią tych informacji, wprowadzenie szczegółowych instrukcji wewnętrznych określających zasady postępowania z informacjami objętymi tą klauzulą oznacza, że Spółka w sposób wystarczający uprawdopodobniła, że utajniane dokumenty zawierają informacje posiadające wartość gospodarczą, co do których podjął niezbędne działania w celu zachowania ich poufności (zgodnie z definicją z art. 11 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji).