

Gąsawa, dnia 29 kwietnia 2022 r.

IRG.271.9.2022

**Wykonawcy
ubiegający się o zamówienie**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z ustawą z dnia 19 września 2019 Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) pod nazwą **"Wykonanie otworu badawczo-eksploatacyjnego Gąsawa GT-1 dla rozpoznania zasobów złóż wód termalnych oraz określenia możliwości ich wykorzystania"**

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod numerem Dz.U./S S70 182223-2022-PL w dniu 08-04-2022 r.

W odpowiedzi na pytanie skierowane drogą elektroniczną do Zamawiającego, na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm.) poniżej podaję pytania Wykonawcy wraz z odpowiedziami Zamawiającego:

1. Pytanie Wykonawcy:

Czy Zamawiający zgodzi się na wypłatę zaliczki na poczet wykonywanych robót, przy czym wysokość wnioskowanej zaliczki nie będzie większa niż 10% wartości brutto umowy?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

2. Pytanie Wykonawcy:

Po czyjej stronie jest opracowanie i zatwierdzenie dokumentacji hydrogeologicznej?

Odpowiedź Zamawiającego:

Nadzoru geologicznego wyłonionego w odrębnym postępowaniu.

3. Pytanie Wykonawcy:

Po czyjej stronie jest dozór geologiczny, pobór próbek i wykonanie badań laboratoryjnych wody i próbek okruchowych oraz rdzeni z otworu?

Odpowiedź Zamawiającego:

Nadzoru geologicznego wyłonionego w odrębnym postępowaniu.

4. Pytanie Wykonawcy:

Jaką głębokość otworu Gąsawa GT-1 ma skosztorysować Wykonawca? Zgodnie z Projektem Robot Geologicznych projektowany otwór ma osiągnąć głębokość 3600 m+10%.

Odpowiedź Zamawiającego:

Należy przewidzieć koszt ryczałtowy za całość prac, niezależny od rzeczywistej głębokości otworu. Jak podano w PRG: „Nie wyklucza się możliwości zarówno płytszego, jak i głębszego występowania dolnojurańskiego poziomu wodonośnego w rejonie projektowanego otworu, jest to bowiem strefa o nierozpoznanej geologii. Dlatego jako projektową i ostateczną głębokość otworu należy przyjąć, głębokość odpowiadającą do max. 30 m rozpoznania profilu górnotriasowego”. Biorąc pod uwagę profile najbliższych otworów archiwalnych, należy się raczej spodziewać braku konieczności przekraczania głębokości 3600 m.

5. Pytanie Wykonawcy:

§ 2 ust. 1 lit. a)

zwracamy uwagę, że co do zasady termin zakończenia robót budowlanych w myśl art. 436 pkt 1) powinien być określony w dniach, tygodniach lub latach, chyba że wskazanie daty wykonania umowy jest uzasadnione obiektywną przyczyną. Umowa nie zawiera postanowień przewidujących waloryzację wynagrodzenia. Wobec okresu na jaki zawarta ma być umowa oraz sytuacji gospodarczej i wojny na Ukrainie wnoskujemy o wprowadzenie klauzuli waloryzacyjnej. Jednocześnie zwracamy uwagę, że zgodnie z art. 439 pzp w przypadku umowy o roboty budowlane jeżeli umowa zawarta jest na okres dłuższy niż 12 miesięcy Umowa powinna obligatoryjnie zawierać postanowienia dotyczące zasad wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wskazuje, że wskazanie daty wykonania umowy jest uzasadnione obiektywną przyczyną. Termin wykonania umowy wynika z *harmonogramu przedsięwzięcia: Wykonanie otworu badawczo-eksploatacyjnego Gąsawa GT-1 dla rozpoznania zasobów złóż wód termalnych oraz określenia możliwości ich wykorzystania* stanowiącego załącznik do umowy zawartej pomiędzy Zamawiającym a Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, a tym samym sprzężony jest z obowiązkami nałożonymi na Zamawiającego przez jednostką dotującą.

Zamawiający wskazuje, że umowa na roboty budowlane nie będzie zawarta na okres równy lub dłuższy niż 12 miesięcy, tym samym nie ma obowiązku wprowadzenia postanowień wynikających z art. 439 PZP.

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie klauzuli waloryzacyjnej z uwagi na sytuację gospodarczą i czas wojny na Ukrainie.

6. Pytanie Wykonawcy:

§ 3 pkt 2.25

proponujemy zmianę tego postanowienia w następujący sposób: „ponoszenie odpowiedzialności wobec Zamawiającego i osób trzecich za szkody powstałe z winy Wykonawcy lub Podwykonawcy na skutek korzystania przez Wykonawcę oraz jego Podwykonawców z dróg publicznych i dróg wewnętrznych w związku z realizacją Umowy;”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

7. Pytanie Wykonawcy:

§ 4 ust. 10 lit. a) - b)

proponujemy zmianę tego postanowienia w następujący sposób:

„a) oświadczeń, oraz dowodów zapłaty, potwierdzających, że dokonał stosownej zapłaty na rzecz wszystkich podwykonawców lub dalszych podwykonawców za roboty wykazane w protokole odbioru, wykonanych przez podwykonawców lub dalszych podwykonawców na podstawie umów zgłoszonych Zamawiającemu, co do wykonania których przez podwykonawców lub dalszych podwykonawców Zamawiający nie wniósł sprzeciwu;

b) oświadczeń wszystkich podwykonawców lub dalszych podwykonawców potwierdzających, że na dzień wystawienia faktury dla Zamawiającego, otrzymali od Wykonawcy całość wynagrodzenia należnego z tytułu zawartych z Wykonawcą umów obejmujących prace co do wykonania których przez podwykonawców lub dalszych podwykonawców Zamawiający nie wniósł sprzeciwu i nie zgłaszają roszczeń finansowych do Wykonawcy oraz Zamawiającego za roboty wykazane w protokole odbioru;”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie ww. zmiany.

8. Pytanie Wykonawcy:

§ 6 ust. 1

prosimy o sprecyzowanie sformułowania: „funkcjonalność wykonanego odwiertu” tak, aby Wykonawca wiedział dokładnie jaki zakres obejmuje udzielona gwarancja. Proponujemy skrócenie okresu gwarancji do 2 lat zgodnie z art. 568 kc?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na skrócenie okresu gwarancji do 2 lat.

Termin „funkcjonalność wykonanego odwiertu” obejmuje przede wszystkim następujący zakres:

- właściwy stan techniczny głowicy otworu i jej sprawność hydrauliczną i skuteczność w zabezpieczeniu otworu,
- brak wycieków i wypływów wód i ewentualnych gazów z otworu i z zagłowiczenia,
- poprawny stan techniczny bodni betonowej wokół otworu,
- poprawny stan techniczny opłotowania wokół otworu,
- brak zasypów i niedrożności w otworze,
- utrzymanie w stanie niezmienionym średnic wewnętrznych otworu,
- utrzymanie szczelności w orurowaniu i zacementowaniu otworu,
- utrzymanie pełnej sprawności kolumny filtrowej wraz z właściwym stanem pakera i wieszaków,
- utrzymanie właściwego wypełnienia przestrzeni wokół filtrowej,
- utrzymanie właściwego wypełnienia światła otworu (płyn złożowy z inhibitorami korozji i poduszka azotowa przy braku samowypływu).

9. Pytanie Wykonawcy:

§ 6 ust. 6 zd. pierwsze

proponujemy uzupełnienie tego postanowienia w następującym zakresie: „Wszelkie wady lub usterki robót wiertniczych ujawnione w okresie gwarancji Wykonawca usunie na własny koszt w terminie uzgodnionym z Zamawiającym uwzględniającym uwarunkowania techniczne nie dłuższym niż 14 dni od dnia pisemnego zgłoszenia wady lub usterki przy czym jeżeli względy techniczne uzasadniają wyznaczenie terminu dłuższego Zamawiający wyznaczy termin przy uwzględnieniu uwarunkowań i możliwości technicznych.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie ww. zmiany.

10. Pytanie Wykonawcy:

§ 6 ust. 6

wnioskujemy o usunięcie ostatniego zdania tego postanowienia. Brak jest uzasadnienia do ponoszenia przez Wykonawcę odpowiedzialności z tytułu gwarancji za prace wykonane w ramach wykonania zastępczego. Nieuzasadnione jest nakładanie podwójnej sankcji z tego samego tytułu na Wykonawcę w postaci konieczności poniesienia kosztów wykonania zastępczego a dodatkowo jeszcze ponoszenia odpowiedzialności za wykonanie zastępcze przez podmiot, na wybór którego Wykonawca nie ma wpływu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

11. Pytanie Wykonawcy:

§ 6 ust. 7 zd. drugie

proponujemy uzupełnienie tego postanowienia: „W takich przypadkach Zamawiający może zażądać od Wykonawcy przystąpienia do natychmiastowego tj. w terminie 3 dni od otrzymania żądania usunięcia wady lub usterki, a jeżeli Wykonawca nie przystąpi do natychmiastowego usuwania wady lub usterki, zlecić ich usunięcie innemu podmiotowi na koszt Wykonawcy, na zasadach określonych w § 6 ust. 6 Umowy, powyżej.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

12. Pytanie Wykonawcy:

§ 6 ust. 9 lit. a)

postanowienie to posługuje się nieostrym i niezdefiniowanym pojęciem: „istotnych napraw rzeczy” wnioskujemy o usunięcie ww. ewentualnie o wyjaśnienie co należy rozumieć przez istotne naprawy rzeczy?

Odpowiedź Zamawiającego:

Pod pojęciem „istotne naprawy rzeczy” należy rozumieć wszystkie działania naprawcze związane z utrzymaniem „funkcjonalności wykonanego odwiertu” omówione w odpowiedzi na pytanie nr 8.

13. Pytanie Wykonawcy:

§ 6 ust. 10

wnioskujemy o usunięcie tego postanowienia, ponieważ to postanowienie pozostaje w sprzeczności z ust. 9 lit. a) – b)?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę.

14. Pytanie Wykonawcy:

§ 6 ust. 11

proponujemy zastąpienie: „ulegnie 3-krotnemu uszkodzeniu” na: „ujawnią się 3-krotnie takie same wady tej samej części Przedmiotu umowy” oraz w dalszej części zastąpienie słowa: „uszkodzeń” słowem: „wad”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

15. Pytanie Wykonawcy:

§ 6 ust. 12
wnioskujemy o usunięcie drugiego zdania.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody

16. Pytanie Wykonawcy:

§ 6 ust. 13.
proponujemy dodanie w tym postanowieniu na końcu: „Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności z tytułu utraconych korzyści Zamawiającego. Maksymalna łączna odpowiedzialność Wykonawcy z wszelkich tytułów ograniczona jest do wysokości wynagrodzenia netto określonego w § 4 ust. 1 Umowy.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

17. Pytanie Wykonawcy:

§ 7 ust. 2
wnioskujemy o zmianę tego postanowienia na następujące: „Niezależnie od uprawnień z tytułu gwarancji i rękojmi za wady, Zamawiającemu przysługuje prawo żądania od Wykonawcy naprawienia szkody powstałej wskutek zawinionego przez Wykonawcę niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

18. Pytanie Wykonawcy:

§ 7 ust. 3

wnoskujemy o uzupełnienie tego postanowienia: „W przypadku ujawnienia się w trakcie realizacji niniejszej Umowy szkód powstałych z winy Wykonawcy na skutek działania lub zaniechania Wykonawcy, Wykonawca zobowiązany jest do ich naprawy na własny koszt.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

19. Pytanie Wykonawcy:

§ 7 ust. 4

wnoskujemy o zmianę tego postanowienia:

„Wykonawca jest odpowiedzialny względem Zamawiającego oraz osób trzecich za roszczenia związane bezpośrednio z emisją hałasu, emisją drgań wywołaną prowadzonymi przez Wykonawcę robotami budowlanymi wyłącznie w przypadku, gdy emisja hałasu i emisja drgań w wyniku wykonywanych przez Wykonawcę prac przekracza dozwolone prawem normy.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

20. Pytanie Wykonawcy:

§ 7 ust. 5 zdanie drugie

wnoskujemy o zmianę tego postanowienia, tak aby analogiczne zasady jak Zamawiającego obowiązywały Wykonawcę: „Wykonawca ponosi odpowiedzialność za szkody powstałe z winy umyślnej swoich pracowników powstałych na skutek działania lub zaniechania przez swoich pracowników.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

21. Pytanie Wykonawcy:

§ 10 ust. 5 lit. k) – n)

wnoskujemy o zmianę ww. postanowień, zgodnie z poniższą propozycją:

„k) Stwierdzenie istotnych wad podczas któregokolwiek z odbiorów robót wiertniczych uniemożliwia dokonanie odbioru. W razie wątpliwości strony uznają, że w przypadku wystąpienia istotnej wady odbiór nie nastąpił. Wykonawca zobowiązany jest usunąć istotne wady w terminie 14 dni od dnia sporządzenia protokołu, o ile Strony nie uzgodnią innego terminu.

l) W przypadku stwierdzenia istotnych wad podczas któregokolwiek z odbiorów strony sporządzą i podpiszą protokół odbioru, w którym istotne wady zostaną wyszczególnione. Istotne wady zostaną przez Wykonawcę usunięte w terminie 14 dni od dnia podpisania protokołu, chyba że Strony w protokole zgodnie ustalą inny termin ich usunięcia.

Wykonawca pisemnie powiadomi Zamawiającego o usunięciu istotnej wady i terminie bezusterkowego jej odbioru. Strony w terminie 7 dni zobowiązują się sporządzić protokół potwierdzający usunięcie istotnej wady lub odmawiający potwierdzenia usunięcia istotnej wady z jednoczesnym wskazaniem przyczyn tej odmowy.

n) Jeżeli w toku czynności odbioru końcowego zadania zostaną stwierdzone istotne wady:

i. nadające się do usunięcia, to Zamawiający może zażądać usunięcia istotnych wad wyznaczając odpowiedni termin. Fakt usunięcia istotnych wad zostanie stwierdzony protokolarnie. Terminem odbioru w takich sytuacjach będzie termin usunięcia istotnych wad określony w protokole usunięcia istotnych wad;

ii. nie nadające się do usunięcia, to Zamawiający może:

jeżeli istotne wady umożliwiają użytkowanie obiektu zgodnie z jego przeznaczeniem obniżyć wynagrodzenie Wykonawcy odpowiednio do utraconej wartości użytkowej i technicznej,

- jeżeli istotne wady uniemożliwiają użytkowanie obiektu zgodnie z jego przeznaczeniem, zażądać wykonania Przedmiotu Umowy po raz drugi na koszt Wykonawcy, zachowując prawo do naliczania Wykonawcy zastrzeżonych kar umownych i odszkodowań na zasadach określonych Umowie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie ww. zmiany

22. Pytanie Wykonawcy:

§ 13

wniosujemy o:

- ograniczenie katalogu kar umownych obciążających Wykonawcę, tak aby Umowa nie przewidywała w tym zakresie aż tak rażącej dysproporcji, ograniczenie kar do przewidzianych w lit. a), c)-i), l)-m),

- zmianę podstawy naliczania wysokości kar umownych z wynagrodzenia brutto do wynagrodzenia netto,

- zrównanie wysokości kary umownej przewidzianej w ust. 2 i ust. 1 lit. d) do wysokości 10% wynagrodzenia netto,

- usunięcie ust. 1 lit. t) zawierającego odesłanie do nieistniejącego postanowienia umownego.

Odpowiedź Zamawiającego:

1. - ograniczenie katalogu kar umownych obciążających Wykonawcę, tak aby Umowa nie przewidywała w tym zakresie aż tak rażącej dysproporcji, ograniczenie kar do przewidzianych w lit. a), c)-i), l)-m), - Zamawiający nie wyraża zgody;

2. - zmiana podstawy naliczania wysokości kar umownych z wynagrodzenia brutto do wynagrodzenia netto, - Zamawiający nie wyraża zgody;
3. - zrównanie wysokości kary umownej przewidzianej w ust. 2 i ust. 1 lit. d) do wysokości 10% wynagrodzenia netto, - Zamawiający wyraża zgodę do zrównanie wysokości kary umownej przewidzianej w ust. 2 i ust. 1 lit. d), ale wyłącznie do wysokości 10% wynagrodzenia brutto;
4. - usunięcie ust. 1 lit. t) zawierającego odesłanie do nieistniejącego postanowienia umownego - Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie zapisu paragrafu 13 ust. 1 litera t)

23. Pytanie Wykonawcy:

§ 13 ust. 3

wnioskujemy o dodanie na końcu tego postanowienia: „z zastrzeżeniem § 6 ust. 13. in fine

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

24. Pytanie Wykonawcy:

§ 13 ust. 6

wnioskujemy o zmianę w tym postanowieniu pojęcia: „opóźnienie” na „zwłokę”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie ww. zmiany.

25. Pytanie Wykonawcy:

§ 14 ust. 1 lit. j) i k)

wnioskujemy o usunięcie tych postanowień z uwagi, na to, że zawierają odesłanie do nieistniejącego postanowienia umownego

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie zapisu paragrafu 14 ust. 1 litera j) i litera k).

26. Pytanie Wykonawcy:

§ 14 ust. 2 lit. a)

wnioskujemy o skrócenie przewidzianego w tym postanowieniu terminu z dwóch miesięcy do jednego miesiąca.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie ww. zmiany.

27. Pytanie Wykonawcy:

§ 14 ust. 5

wniosujemy o zmianę tego postanowienia: „ W przypadku złożenia przez Zamawiającego oświadczenia o odstąpieniu od Umowy z przyczyn, o których mowa w ust. 1 niniejszego paragrafu Wykonawca oświadcza, iż zrzeka się roszczeń względem Zamawiającego z tytułu przystąpienia do realizacji kontraktu, za wyjątkiem: wynagrodzenia należnego Wykonawcy za już wykonaną pracę, obliczonego proporcjonalnie zgodnie z ofertą Wykonawcy oraz kosztów i wydatków poniesionych przez Wykonawcę na potrzeby wykonania niniejszej Umowy materiałów oraz poniesionych innych niezbędnych wydatków”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

28. Pytanie Wykonawcy:

§11 Umowy – Ubezpieczenia

Wykonawca zauważa, że zgodnie ze wzorem umowy w obecnym kształcie odpowiedzialność za sprzęt utracony w otworze wiertniczym spoczywa w całości na Wykonawcy. Tymczasem do uszkodzenia, zniszczenia bądź utraty sprzętu Wykonawcy w otworze może dojść z przyczyn niezależnych od Wykonawcy np. nieprzewidzianych warunków geologicznych, na które Wykonawca nie ma żadnego wpływu. Koszt utraconego sprzętu często jest ogromny, a co najistotniejsze jest to ryzyko nieubezpieczalne. Dlatego też w umowach o roboty geologiczne praktykuje się zamieszczanie zapisów o podziale odpowiedzialności pomiędzy Zamawiającego a Wykonawcę. Najczęściej, w przypadku utraty lub zniszczenia sprzętu Wykonawcy w otworze, jeżeli taka utrata lub zniszczenie nie jest skutkiem winy Wykonawcy, Zamawiający zobowiązany jest:

- a) podjąć wszelkie starania w celu odzyskania sprzętu będącego własnością Wykonawcy na wyłączne ryzyko i koszt Zamawiającego;
- b) zwrócić Wykonawcy koszt utraconego sprzętu; lub
- c) zwrócić Wykonawcy koszt naprawy sprzętu, jeśli został odzyskany i nadaje się do naprawy.

W związku z powyższym, czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie we wzorce umowy zasad podziału odpowiedzialności stron na wypadek uszkodzenia, zniszczenia bądź utraty sprzętu Wykonawcy w otworze, co będzie miało bezpośrednie przełożenie na wysokość zaoferowanej przez Wykonawcę ceny?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

29. Pytanie Wykonawcy:

§11 ust. 2 b) Umowy – Ubezpieczenia

zgodnie z §11 ust. 2 b) umowy wymagane jest posiadanie ubezpieczenia maszyn budowlano-montażowych, proszę o informację do jakiej sumy ubezpieczenia powinna być zawarta polisa?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający kwestię sumy ubezpieczenia maszyn budowlano-montażowych pozostawia do decyzji Wykonawcy.

30. Pytanie Wykonawcy:

§7 ust.5

Czy posiadanie NNW przez Wykonawcę jest wymagane przez Zamawiającego?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wymaga posiadania przez Wykonawcę ubezpieczenia NNW.

31. Pytanie Wykonawcy:

§11, ust.6

wnoszukujemy o zmianę zapisu na: „Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za szkody powstałe z winy Wykonawcy w mieniu lub na osobie trzeciej powstałe w związku z realizacją przedmiotu Umowy i jest zobowiązany do jej naprawienia w pełnej wysokości.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody.

32. Pytanie Wykonawcy:

§12 Umowy – Zabezpieczenie

Wykonawca przed zawarciem Umowy ma wnieść Zabezpieczenie Należytego Wykonania Umowy (ZNWU), proszę o podanie następujących informacji, czy ZNWU wystawione w formie gwarancji bankowej ma być nieredukowalne, nieprzenośne i czy może być na standardowym wzorze banku? Czy gwarancja bankowa może być wystawiona z kwalifikowanym podpisem elektronicznym?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zabezpieczenie Należytego Wykonania Umowy wystawione w formie gwarancji bankowej ma być nieredukowalne, nieprzenośne i może być sporządzone na standardowym wzorze banku.

Gwarancja bankowa może być wystawiona z kwalifikowanym podpisem elektronicznym.



WÓJT
Błażej Łabędzki