

Warszawa, dnia 01 GRU. 2020 r.

Nr sprawy: ZER-ZP-9/2020

## INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na:

*Świadczenie usług sprzątnięcia pomieszczeń użytkowanych przez Zakład Emerytalno-Rentowy MSWiA w budynku zlokalizowanym w Warszawie przy ul. Sandomierskiej 5/7*

Zamawiający informuje, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.), dalej „ustawy Pzp”, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego nr ZER-ZP-9/2020, prowadzonym na podstawie art. 39 ustawy Pzp, dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej, złożonej przez Wykonawcę:

### IMPER FACILITY SERVICES

**Maciej Nowak**

**ul. Jagiellońska 78, lok. 0.74**

**03-301 Warszawa**

Wykonawca zaoferował wykonanie zamówienia za cenę brutto w wysokości: **70.848,00 zł.**

### Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty:

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający na podstawie pkt 15.1. SIWZ, ocenił oferty ważne, tj. oferty niepodlegające odrzuceniu. Dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej biorąc pod uwagę następujące kryteria oceny ofert, zgodnie z pkt 15.2. SIWZ: „Oferowana cena – (C)” 60% = 60 pkt, „Częstotliwość nakładania profesjonalnych powłok ochronnych na wykładziny podłogowe typu PVC (N)” 15% = 15 pkt, „Częstotliwość prania wykładzin dywanowych (P)” 10% = 10 pkt, „Doświadczenie osoby sprawującej nadzór nad osobami sprzątającymi (D)” 10% = 10 pkt, „Czas usunięcia nieprawidłowości w ramach uwag i reklamacji zgłaszanych przez Zamawiającego (U)” 5% = 5 pkt.

Za najkorzystniejszą Zamawiający uznał ofertę, która uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z wyliczeniem określonym w pkt 15.3.6. SIWZ. Oferta Wykonawcy IMPER FACILITY SERVICES Maciej Nowak, przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów oceny ofert.

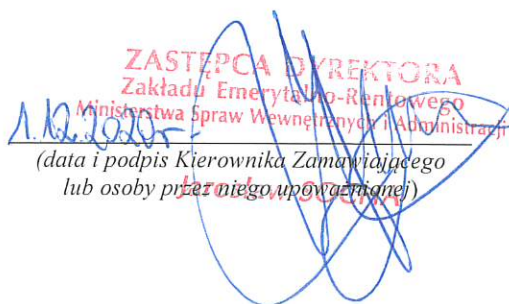
Jednocześnie Zamawiający informuje, iż wobec czynności podjętych w toku postępowania, Wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej określone w Dziale VI ustawy Pzp.

Zamawiający zamierza udzielić zamówienia w terminie określonym w art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp.

## Wykaz złożonych ofert w postępowaniu oraz przyznana punktacja

LP.	FIRMA [NAZWA] ADRES WYKONAWCY	KRYTERIA OCENY OFERT (WAGA %)					ŁĄCZNA PUNKTACJA (100%)
		OFEROWANA CENA (C) WAGA: 60%	CZĘSTOTLIWOŚĆ NAKLADANIA PROFESJONALNYCH POWŁOK OCHRONNYCH NA WYKŁADZINY PODŁOGOWE TYPU PVC (N) WAGA: 15%	CZĘSTOTLIWOŚĆ PRANIA WYKŁADZIN DYWANOWYCH (P) WAGA: 10%	DOŚWIADCZENIE OSOBY SPRAWUJĄCEJ NADZÓR NAD OSOBAMI SPRZĄTAJĄCYMI (D) WAGA: 10%	CZAS USUNIĘCIA NIEPRAWIDŁOWOŚCI W RAMACH UWAG I REKLAMACJI ZGŁASZANYCH PRZEZ ZAMAWIAJĄCEGO (U) WAGA: 5%	
1.	ELIDI Sp. z o.o. ul. Szlak 77, lok. 222 31-153 Kraków	<b>130.183,20</b> (70.848,00/ 130.183,20) *60 = 32,65 pkt	2 razy w trakcie trwania umowy = 15,00 pkt	2 razy w trakcie trwania umowy = 10,00 pkt	12 lat = 10,00 pkt	60 minut = 5,00 pkt	<b>72,65 pkt</b>
2.	Firma Usługowa M.A.D. SERVICE Miroslaw Droń Jamielnik-Kolonia 11A 21-450 Stoczek Łukowski	<b>78.121,68</b> (70.848,00/ 78.121,68)*60 = 54,41 pkt	2 razy w trakcie trwania umowy = 15,00 pkt	2 razy w trakcie trwania umowy = 10,00 pkt	5 lat = 10,00 pkt	60 minut = 5,00 pkt	<b>94,41 pkt</b>
3.	Usługi Techniczno- Budowlano- Melioracyjne „HYDROTECH” Sp. z o.o. ul. Powstańców Styczniowych 2, lok.103 62-510 Konin	<b>298.993,32</b> (70.848,00/ 298.993,32) *60 = 14,22 pkt	2 razy w trakcie trwania umowy = 15,00 pkt	2 razy w trakcie trwania umowy = 10,00 pkt	5 lat = 10,00 pkt	60 minut = 5,00 pkt	<b>54,22 pkt</b>
4.	Przedsiębiorstwo Usługowe SOS Barwit Barbara Jakubczak ul. Klemensiewicza 5a, lok. 32 01-318 Warszawa	<b>141.696,00</b> (70.848,00/ 141.696,00) *60 = 30,00 pkt	2 razy w trakcie trwania umowy = 15,00 pkt	2 razy w trakcie trwania umowy = 10,00 pkt	16 lat = 10,00 pkt	60 minut = 5,00 pkt	<b>70,00 pkt</b>
5.	CURSARIUS Sp. z o.o. ul. Ratuszowa 11, lok. 642 03-450 Warszawa	<b>145.141,87</b> <b>145.141,92</b> (70.848,00/ 145.141,92) *60 = 29,29 pkt	2 razy w trakcie trwania umowy = 15,00 pkt	2 razy w trakcie trwania umowy = 10,00 pkt	5 lat = 10,00 pkt	60 minut = 5,00 pkt	<b>69,29 pkt</b>
6.	“Security & Cleaning System” Spółka z o.o. ul. Raclawicka 15/19 53-149 Wrocław	<b>71.901,72</b> (70.848,00/ 71.901,72)*60 = 59,12 pkt	2 razy w trakcie trwania umowy = 15,00 pkt	2 razy w trakcie trwania umowy = 10,00 pkt	5 lat = 10,00 pkt	60 minut = 5,00 pkt	<b>99,12 pkt</b>
7.	IMPER FACILITY SERVICES Maciej Nowak ul. Jagiellońska 78, lok. 0.74 03-301 Warszawa	<b>70.848,00</b> (70.848,00/ 70.848,00) *60 = 60,00 pkt	2 razy w trakcie trwania umowy = 15,00 pkt	2 razy w trakcie trwania umowy = 10,00 pkt	5 lat = 10,00 pkt	60 minut = 5,00 pkt	<b>100,00 pkt</b>
8.	Golkonda M. Rujna B. Sieńczyk Sp. Jawna ul. Wiśniowa 40B, lok. 10 02-520 Warszawa	<b>121.020,63</b> <b>121.020,60</b> (70.848,00/ 121.020,60) *60 = 35,13 pkt	2 razy w trakcie trwania umowy = 15,00 pkt	2 razy w trakcie trwania umowy = 10,00 pkt	5 lat = 10,00 pkt	60 minut = 5,00 pkt	<b>75,13 pkt</b>

9.	AMSA Sp. z o.o. ul. Blokowa 8 03-641 Warszawa	<b>82.656,00</b> (70.848,00/ 82.656,00) *60 = 51,43 pkt	2 razy w trakcie trwania umowy = 15,00 pkt	2 razy w trakcie trwania umowy = 10,00 pkt	5 lat = 10,00 pkt	60 minut = 5,00 pkt	<b>91,43 pkt</b>
10.	AWIMA Sp. Jawna B. Wiśniewski ul. 3 Maja 2B, lok. 22 05-410 Józefów	<b>89.814,60</b> (70.848,00/ 89.814,60) *60 = 47,33 pkt	2 razy w trakcie trwania umowy = 15,00 pkt	2 razy w trakcie trwania umowy = 10,00 pkt	5 lat = 10,00 pkt	60 minut = 5,00 pkt	<b>87,33 pkt</b>
11.	BEWER Sp. z o.o. ul. Długa 29, lok. 226 00-238 Warszawa	<b>110.552,40</b> (70.848,00/ 110.552,40) *60 = 38,45 pkt	2 razy w trakcie trwania umowy = 15,00 pkt	2 razy w trakcie trwania umowy = 10,00 pkt	5 lat = 10,00 pkt	60 minut = 5,00 pkt	<b>78,45 pkt</b>

  
**ZASTĘPCA DYREKTORA**  
**Zakładu Emerytalno-Rentowego**  
**Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji**  
 1.10.2020  
 (data i podpis Kierownika Zamawiającego  
 lub osoby przez niego upoważnionej)