

Gdańsk, dnia 16.01.2024 r.

Nr postępowania: **GUM2024ZP0001**

Do uczestników postępowania

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji pn.: **Usługa stworzenia testowej platformy informatycznej.**

Gdański Uniwersytet Medyczny, jako Zamawiający, zawiadamia, iż na zgłoszone pisemnie pytania udziela odpowiedzi w oparciu o art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych jak niżej:

Pytanie 1. Wykonawca wnosi o rozważenie zmian wymogów stawianych przed wykonawcami starającymi się o udział w zamówieniu wymóg w SWZ zawarty w VII.1.4).a mówi o tym, że do przystąpienia do przetargu mogą starać się jedynie firmy mające doświadczenie w tworzeniu systemów bazujących na AI a sam opis przedmiotu zamówienia nawet nie determinuje użycia technologii sztucznej inteligencji stawiając ją jako jedynie możliwą alternatywę. Co czyni wymóg ten nie związany z przedmiotem zamówienia. AI jako alternatywa jest wskazywana w punkcie 1.1.b. OPZ a z doświadczenia wykonawcy wynika iż lepiej rozwiązać tą funkcjonalność na podstawie bezpośredniego przypisania analogicznie do technologii automatycznego dyspozytora, gdzie określone warunki wejściowe będą wskazywały sugerowane badania tym samym taka praktyka w momencie wdrożenia może być bardziej pracochłonna natomiast daje pewne i powtarzalne wyniki.

Pytanie 2. Gdański Uniwersytet Medyczny określił podmiotowe w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej dotyczącej wykonawcy, tj. zgodnie z opublikowanym ogłoszeniem „zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże się wykonaniem w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie: wykonał co najmniej 4 (cztery) usługi polegające na rozwiązaniach informatycznych opartych o sztuczną inteligencję.” Tymczasem wnikliwa lektura załączników nr 3 i 4 (opis przedmiotu zamówienia oraz projekt umowy) wskazuje, że przedmiotem zamówienia w ogóle nie jest realizacja przez wykonawcę dzieła (systemu) opartego o sztuczną inteligencję. Z analizy wynika, że przedmiotem zamówienia jest przygotowanie systemu opartego o zbiór formularzy, dokonującego dodatkowo przetworzenia danych (m.in. anonimizację), ale wszystkie wskazane w załącznikach działania da się wykonać bez użycia technik sztucznej inteligencji, a co więcej Zamawiający nie wskazał, że technik sztucznej inteligencji należy użyć. W związku z powyższym zasadne jest podejrzenie, że warunki podmiotowe udziału w zamówienia zostały określone w sposób nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia. Ponadto Zamawiający wykorzystuje fundusze europejskie, a przez nieproporcjonalny dobór warunków podmiotowych być może sztucznie ogranicza konkurencję wykonawców w postępowaniu. Z uwagi na powyższe zwracamy się z prośbą o ponowne rozważenie dokonania analizy wymagań podmiotowych, a w efekcie o określenie warunków udziału wykonawców w zamówieniu w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia.

Pytanie 3. Dotyczącej wykonawcy – Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże się wykonaniem w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie: wykonał co najmniej 4 (cztery) usługi polegające na rozwiązaniach informatycznych opartych o sztuczną inteligencję. W przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, jak i w przypadku pozostałych Wykonawców, warunek powyższy musi zostać w całości spełniony przez jeden podmiot. Zamawiający nie dopuszcza łączenia potencjałów wielu podmiotów w celu wykazania doświadczenia w tym warunku. Przedmiot zamówienia nie opisuje rozwiązania opartego o sztuczna inteligencję. W żaden sposób warunek nie jest połączony z przedmiotem zamówienia. Prosimy o zmianę warunku na: Wykonał co najmniej 4 usługi polegające na rozwiązaniach informatycznych umożliwiających odczyt, dodawanie oraz edycję danych medycznych

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje modyfikacji treści warunku dotyczącego doświadczenia Wykonawcy, poprzez jego wykreślenie – SWZ rozdział VII, ust. 1, pkt. 4) lit. a).

- Pytanie 4.** Prosimy o potwierdzenie, że znajdujące się zapisy dotyczących warunków udziału w postępowaniu w: rozdział VII, warunki udziału w postępowaniu, pkt.1, tiret 4 pkt 4 b :
- b) dotyczącej osób – zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli wykonawca wykaże, że: skieruje do realizacji niniejszego zamówienia minimum 2 (dwie) osoby, które wykonały co najmniej po 2 (dwa) projekty stron internetowych /serwisów internetowych /aplikacji internetowych. wykonawcy wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia mogą wykazać spełnienie powyższego warunku łącznie (wspólnie).
- Są identyczne w rozdział XIII opis kryteriów oceny ofert, wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert, pkt 1, pkt 2.
- Odpowiedź:** Zamawiający dokonuje modyfikacji treści opisu kryteriów oceny ofert „doświadczenie osób skierowanych do realizacji zamówienia (D)” – SWZ rozdział XIII, ust. 1, pkt. 2).

Jednocześnie Zamawiający dokonuje zmiany terminu składania i otwarcia ofert oraz terminu związania ofertą.

Było: Ofertę wraz z załącznikami należy złożyć za pośrednictwem platformy zakupowej w terminie najpóźniej do dnia 19.01.2024 r. do godz. 09.00.

Jest: Ofertę wraz z załącznikami należy złożyć za pośrednictwem platformy zakupowej w terminie najpóźniej do dnia **22.01.2024 r. do godz. 09.00.**

Było: Otwarcie ofert nastąpi w dniu 19.01.2024 r. o godzinie 09.20 za pomocą platformy zakupowej.

Jest: Otwarcie ofert nastąpi **w dniu 22.01.2024 r. o godzinie 09.20** za pomocą platformy zakupowej.

Było: Wykonawca jest związany ofertą od dnia upływu terminu składania ofert do dnia 17.02.2024 r.

Jest: Wykonawca jest związany ofertą od dnia upływu terminu składania ofert do dnia **20.02.2024 r.**

Adres strony internetowej prowadzonego postępowania Zamawiający wskazał w rozdziale I punkt 2 SWZ.

*p.o. Kanclerza
Prof. dr hab. Jacek Bigda*