

Mława, dnia 06 czerwca 2022 r.

PZD.DT.2310.3.2022

Dotyczy: postępowania w trybie podstawowym bez negocjacji: „**Budowa mostu na rzece Seracz w Mławie wraz z drogą dojazdową**”.

Zamawiający informuje, że w terminie określonym w art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. *Prawo zamówień publicznych* (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.) wykonawca zwrócił się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie zapisów zawartych w SWZ oraz dokumentacji przetargowej.

1. W dokumentacji przetargowej stwierdzono niespójność w zakresie uziarnienia dla projektowanej mieszanki na warstwę wiążącą dla jezdni dla kategorii ruchu KR 3-4. W opisie technicznym i przedmiarze wskazano mieszankę AC 22 W natomiast w SST podano do zaprojektowania mieszankę AC 16 W. Wnosimy o wyjaśnienie, jednocześnie rekomendujemy zastosowanie mieszanki AC 16 W dla kategorii ruchu KR 3-4 jak wskazano w SST ze względu na podaną grubość oraz zróżnicowanie w uziarnieniu w stosunku do warstwy podbudowy z AC 22 P pozwoli na uzyskanie znacznie lepszej szczepności międzywarstwowej, a tym samym nośności oraz trwałości zmęczeniowej konstrukcji nawierzchni.
- w nawiązaniu do pytania, należy zastosować rozwiązanie zastosowane w SST. Pomyłka w opisie i przedmiarze.
2. W dokumentacji przetargowej stwierdzono niespójność w zakresie uziarnienia dla projektowanej mieszanki na warstwę wiążącą dla jezdni dla kategorii ruchu KR 3-4. W opisie technicznym i przedmiarze wskazano mieszankę AC 22 W natomiast w SST podano do zaprojektowania mieszankę AC 16 W. Wnosimy o wyjaśnienie, jednocześnie rekomendujemy zastosowanie mieszanki AC 16 W dla kategorii ruchu KR 3-4 jak wskazano w SST ze względu na podaną grubość oraz zróżnicowanie w uziarnieniu w stosunku do warstwy podbudowy z AC 22 P pozwoli na uzyskanie znacznie lepszej szczepności międzywarstwowej, a tym samym nośności oraz trwałości zmęczeniowej konstrukcji nawierzchni.
- należy zastosować rozwiązanie zastosowane w SST. Pomyłka w opisie i przedmiarze.
3. W dokumentacji przetargowej wskazano do zaprojektowania mieszankę AC 16 W dla kategorii ruchu KR 1-2 przy użyciu asfaltu 35/50. Obecnie obowiązujący dokument techniczny WT-2 2014 nie przewidują takiej mieszanki. Wnosimy o wyrażenie zgody na możliwość zastosowania mieszanki AC 16 W 35/50 dla wyższej kategorii KR 3-4 w miejsce wskazanej mieszanki AC 16 W 35/50, KR 1-2.
- wyrażam zgodę na zastosowanie mieszanki AC 16 W 35/50 dla wyższej kategorii KR 3-4 w miejsce wskazanej mieszanki AC 16 W 35/50 (mieszanka była zaprojektowana na zjazdach publicznych – mała ilość)
4. W dokumentacji przetargowej wskazano do zaprojektowania mieszankę AC 16 W dla kategorii KR 1-2 przy użyciu asfaltu 35/50. Obecnie obowiązujący dokument techniczny WT-2 2014 nie przewidują takiej mieszanki. Wnosimy o wyrażenie zgody na możliwość zastosowania mieszanki AC 16 W 35/50 dla wyższej kategorii KR 3-4 w miejsce wskazanej mieszanki AC 16 W 35/50, KR 1-2.

- wyrażam zgodę na zastosowanie mieszanki AC 16 W 35/50 dla wyższej kategorii KR 3-4 w miejsce wskazanej mieszanki AC 16 W 35/50 (mieszanka była zaprojektowana na zjazdach publicznych – mała ilość)

5. Prosimy o wskazanie prawidłowej grubości nawierzchni z mieszanki mineralno-asfaltowej na ścieżce pieszko-rowerowej. W przedmiarze występuje warstwa grubości 4cm, natomiast opis techniczny i przekrój normalny wskazują na 6 cm.

- pomyła w przedmiarze i na przekroju normalnym w legendzie , **powinno być 4 cm**

6. Prosimy o wskazanie profilu/przekroju kanału technologicznego (ilość, rodzaj, średnica rur) oraz typu studni. Załączony kosztorys jest niezgodny z dokumentacją projektową.

Powinno być :

- Budowa studni kablowej typu SKR-2 : szt. 25 (dł. 1500 mm, szer. 900 mm, wys. 1180),

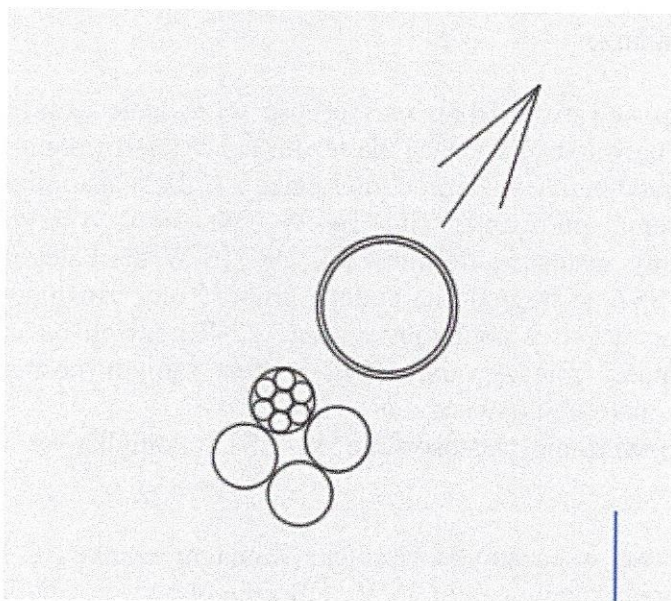
- Budowa kanału technologicznego: 990 mb

a. Jedna rura osłonowa RHDPEk-s 125/108 (średnica zewn./średnica wewn/)

b. Trzy rury światłowodowe typu RHDPE 40/3,7 (z czerwonym wyróżnikiem paskowym

niebieskim i zielonym

c. wiązka mikrorurek 40+7×10/8mm ułożonych w rurze jednościennej o przekroju kołowym Ø 40mm.



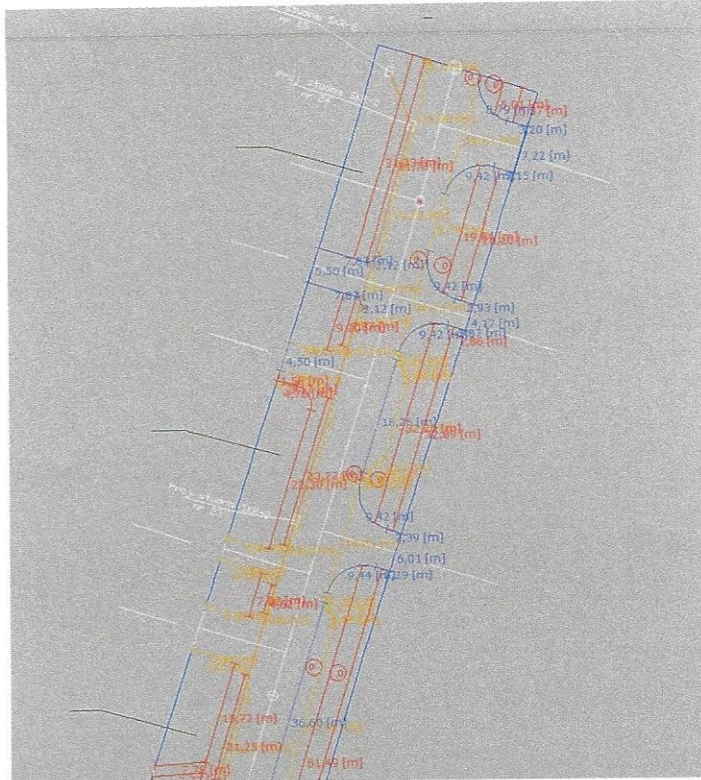
7. W załączonych kosztorysach brakuje pozycji odnośnie obramowania zjazdów opornikami 12x25 oraz krawężników 15x30 układanymi na płask na połączeniu zjazdów z posesjami. Proszę o korektę kosztorysów lub informację, że nie są objęte w ramach zadania.

- należy doliczyć (ułożenie opornika betonowego 12x25 w ilości 447,29 mb) bez krawężnika 15x30 . Policzono opornik 12x25 na połączeniu zjazdu z posesją .

Pomyłkowo nie wpisano danej pozycji do kosztorysu . Jest policzona ława betonowa i wykazana w kosztorysie .

DYREKTOR
Powiatowego Zarządu Dróg


inż. Leszek Ślubowski



Niniejsze odpowiedzi na pytania są wiążące dla wszystkich wykonawców i stanowią integralną część SWZ. Pozostałe ustalenia SWZ nie ulegają zmianie.

DYREKTOR
Powiatowego Zarządu Dróg
w Mławie
[Signature]
inż. Leszek Słubowski

inż. Jerzy Żelech
Uprawnienia budowlane do projektowania
i kierowania robotami bud. Bez ograniczeń
W zakresie dróg i nawierzchni lotniskowych
MAZ/0378/PWOD/05

[Signature]

