

Strona internetowa prowadzonego postępowania

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji na usługi społeczne pn.: **Świadczenie usługi cateringowej w dniach: 02.10.2023 r. podczas Inauguracji Roku Akademickiego 2023/2024 dla 450 osób oraz 04.10.2023 r. podczas Promocji doktorskich i habilitacyjnych dla 500 osób**, numer referencyjny: ZP.U.PM.33.2023

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ NR 1

Zamawiający – Politechnika Warszawska, działając na podstawie art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, udostępnia treść zapytań postawionych przez Wykonawcę w dniu 04.08.2023 r. wraz z udzielonymi, w oparciu o art. 284 ust. 2 ustawy Pzp, wyjaśnieniami:

Pytanie 1.1.

„(...) Czy Zamawiający w kryterium "Doświadczenie managera sali" SWZ 15.1.2.3. dopuszcza możliwość przedstawienia jako dowodu, umowy o pracę z managerem cateringów oraz oświadczenia dotyczącego wykonanych usług przez wskazaną osobę? Dokumenty jakich żąda Zamawiający wskazane w SWZ 15.1.2.3. nie są standardowo wymagane podczas świadczenia usług cateringowych. W referencjach wskazana jest usługa bez imienia i nazwiska managera sali (to Wykonawca jako firma bierze odpowiedzialność za prawidłowy przebieg imprezy). Mamy również wątpliwość czy wskazanie osoby z imienia i nazwiska w referencjach firmowych nie narusza Rozporządzenia o Ochronie Danych Osobowych. Zgodnie z zasadą równego traktowania Zamawiający nie może preferować ani dyskryminować żadnego z podmiotów przystępujących do postępowania o udzielenie zamówienia; powinni oni być traktowani na równych prawach przez Zamawiającego w toku całego postępowania. Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie możliwości przedstawienia zaproponowanych przez nas dowodów. (...)”

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że:

- 1) właściwości wykonawcy ubiegającego się o zamówienie publiczne (dotyczące w szczególności jego wiarygodności ekonomicznej, technicznej lub finansowej i inne kryteria odnoszące się do właściwości wykonawcy) stanowią określone w pkt XII specyfikacji warunków zamówienia (SWZ) warunki udziału w postępowaniu; Zamawiający ustanowił określone wymagania wobec wykonawców w zakresie dotyczącym posiadania odpowiedniego doświadczenia wymaganego do należytego wykonania zamówienia przez Wykonawcę, które należy poprzeć stosownymi dowodami, potwierdzającymi ich należyte wykonanie;
- 2) Ustawodawca pozostawił zamawiającym dużą swobodę w konstruowaniu kryteriów oceny ofert nakazując powiązanie ich z przedmiotem zamówienia i zakazem odnoszenia się do właściwości wykonawcy i nie muszą się ograniczać jedynie do świadczeń realizowanych przez wykonawcę.
- 3) zdecydował o zastosowaniu pozacenowego kryterium oceny ofert określonego w pkt 15.1.2. SWZ, zapewniającego Zamawiającemu wybór oferty takiego wykonawcy, którego personel daje najwyższą rękojmię jakości wykonania zamówienia (podwyższona jakość świadczenia), kierując się specyfiką przedmiotu zamówienia oraz potrzebą uzyskania zamówienia z punktu widzenia jego celu (ranga wydarzenia) na najkorzystniejszych warunkach odnoszących się wprost do przedmiotu zamówienia, jakim w tym przypadku jest usługa dostarczenia



pościłków wraz z obsługą kelnerską zarządzana osobiście (podwyższona jakość świadczenia) przez doświadczonego menedżera podczas wydarzenia (wartość ekonomiczna oferty);

- 4) wyznaczył termin składania ofert znacznie dłuższy niż wymagane ustawowo 7 dni od dnia wszczęcia przedmiotowego postępowania, by Wykonawcy zainteresowani udziałem w postępowaniu mieli odpowiedni czas na zwrócenie się do podmiotów, na rzecz których świadczyli podobne usługi, o wydanie stosownych poświadczeń dla menedżera sali, poza standardowymi dowodami/referencjami potwierdzającymi należyte wykonanie przez firmę Wykonawcy zamówienia/kontraktu, o których mowa w pkt 1;
- 5) nie wymaga zatrudnienia menedżera sali na podstawie umowy o pracę, ale dopuszcza również współpracę z Wykonawcą w innej formie, zgodnie z pkt 13.2.1. opisu przedmiotu zamówienia (OPZ) stanowiącego załącznik nr 1 do SWZ;
- 6) z powodu opisanego w pkt 5 dowodem nie może być:
 - a) zanonimizowana umowa o pracę, która de facto nie zawiera obligatoryjnie opisu zakresu obowiązków/wykonywanych czynności przez pracownika;
 - b) oświadczenie dotyczące wykonanych usług przez wskazaną osobę, ponieważ jego zakres już mieści/powiera się w treści *Wykazu nadzorowanych przez menedżera sali usług (przyjęć)*, zawartego pod pkt 9.2.1. Formularza Oferty stanowiącego załącznik nr 3 do SWZ;
- 7) Wykonawca ma obowiązek, w oparciu o:
 - a) pkt 15 załączonego Formularza Oferty oraz
 - b) § 10 projektowanych postanowień umowy (PPU)wypełnić obowiązki informacyjne przewidziane w art. 13 lub art. 14 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str. 1), tzw. „RODO”, wobec osób fizycznych, od których dane osobowe bezpośrednio lub pośrednio pozyskał w celu ubiegania się o udzielenie zamówienia publicznego w niniejszym postępowaniu.
- 8) Wykonawca ma prawo również zastrzec w tym zakresie treść oferty jako tajemnicę przedsiębiorstwa jeżeli te informacje mają dla niego wartość gospodarczą i nie były ujawnione do wiadomości publicznej, o ile wykaże jednocześnie zasadność poczynionego zastrzeżenia, zgodnie z pkt 7.15. SWZ.

Mając na uwadze powyższe Zamawiający pozostawia treść SWZ bez zmian.

W związku z niewystąpieniem przesłanki, o której mowa w art. 284 ust. 3 ustawy Pzp, termin składania ofert pozostaje bez zmian tj.: **22 sierpnia 2023 r. do godziny 10:00.**

/-/

dr Jolanta Ewartowska