

## **Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia**

**dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.**

*Wykonanie prac remontowo-konserwatorskich przy budynku mieszkalnym  
zlokalizowanym przy ul. Słowackiego 12 w Tworogu (formuła zaprojektuj-wybuduj)*

### **ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

Zamawiający prowadzący przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego oraz działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1604 ze zm.), dalej „ustawą Pzp”, informuje, że unieważnia przedmiotowe postępowanie w oparciu o art. 255 pkt. 7 ustawy Pzp.

#### UZASADNIENIE PRAWNE:

Zgodnie art. 255 pkt 7 ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli Wykonawca nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy lub uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, z uwzględnieniem art. 263.

#### UZASADNIENIE FAKTYCZNE:

W dniu 03.06.2024r. Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty złożonej przez Wykonawcę – Firmę Budowlano- Remontową DACHSYSTEM – Joachim Skolik z siedzibą w Zawadzkiem i wyznaczył termin na dzień 21.06.2024r. na dostarczenie niezbędnych dokumentów do podpisania umowy i wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania.

Wykonawca w dniu 21.06.2024r. złożył wniosek o przedłużenie terminu dostarczenia dokumentów o dwa tygodnie. W odpowiedzi na wniosek Zamawiający wyznaczył termin na 1 lipca 2024r. ze względu na uruchomioną promesę w BGK. Wykonawca nie złożył w tym terminie dokumentów. Wobec powyższego wyznaczono ostateczny termin na podpisanie umowy na dzień 05.07. 2024r. Do tego dnia nie zostały dostarczone dokumenty, jak i nie wniesiono zabezpieczenia należytego wykonania. 5 lipca 2024r. skontaktowano się z Wykonawcą, który poinformował, iż rezygnuje i nie wniesie zabezpieczenia ze względu na problemy finansowe. (notatka służbowa).

Wykonawca uchylił się dwukrotnie od podpisania umowy.

Stan faktyczny jaki zaistniał w przedmiotowej sprawie, gdzie Wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchylił się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego w konsekwencji prowadzi do niemożności zawarcia umowy i uzasadnia unieważnienie postępowania przez Zamawiającego. Ba W świetle przepisu art. 263 PZP Zamawiający nie zdecydował się na ponowne badanie i ocenę ofert spośród ofert pozostałych złożonych w niniejszym postępowaniu W związku z powyższym, na mocy art. 255 pkt. 7 przy uwzględnieniu art. 263 PZP unieważnienie przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia stało się konieczne i jest uzasadnione.



Z wyjątkiem Gminy Tworóg  
mgr inż. Beata Kwiecinska

Kierownik Referatu  
Inwestycji, Obrotu Mieniem, Rolnictwa  
Ochrony Środowiska i Spraw Komunalnych