

**Zamawiający:**  
**Gmina Luzino**  
**Ul. Ofiar Stutthofu 11**  
**84-242 Luzino**

**WYJAŚNIENIA NR 1**  
**NA ZAPYTANIA WYKONAWCÓW DOTYCZĄCE TREŚCI SWZ**  
**PT. "ZAGOSPODAROWANIE ODPADÓW KOMUNALNYCH ODEBRANYCH OD**  
**WŁAŚCICIELI NIERUCHOMOŚCI ZAMIESZKAŁYCH**  
**Z TERENU GMINY LUZINO"**

Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 135 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022r. poz. 1710 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, wykonawcy zwrócili się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ.

W związku z powyższym, zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

**Pytanie 1:**

Zamawiający używa w dokumentach przetargowych sformułowania „szacowana ilość odpadów”, np. w pkt 4.4. czy w zał. nr Ia „Formularz ofertowy”. W związku z tym, że zapis powinien jasno wskazywać ilość, to wykonawca zwraca się z wnioskiem o wskazanie takiej ilości, np. poprzez wykreślenie wyrażenia „szacowana” w całej dokumentacji przetargowej;

**Odpowiedź:**

Zamawiający używa sformułowania „szacowana” ilość odpadów, gdyż przewidziana ilość odpadów wynika z szacunku. Natomiast w pkt 4.4 oraz formularzu ofertowym Zamawiający wskazuje przewidzianą ilość odpadów do zagospodarowania.

**Pytanie 2:**

Zamawiający żąda, aby wykonawca wyznaczył koordynatora ds. bezpieczeństw-a i higieny pracy, przy czym zakres jego praw i obowiązków określony został w załączniku nr 7 do SWZ. W jakim celu jest ten wymóg? W jaki sposób będzie weryfikowany? Jednocześnie należy zauważyć, że załącznik nr 7 do SWZ nieprawidłowo nawiązuje swoimi zapisami do robót budowlanych, przy których to robotach wymóg posiadania takiego koordynatora byłby uzasadniony.

**Odpowiedź:**

Cel oraz sposób weryfikacji został określony w pkt 4.9 ppkt. 5 SWZ, w którym Zamawiający jasno precyzuje, poprzez odniesienie wraz z przytoczeniem brzmienia art. 208 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 2022r., poz. 1510 ze zm.). Zamawiający wprowadza poprawione prawa i obowiązki koordynatora BHP, co jest przedmiotem zmiany nr 1.

**Pytanie 3:**

Czy niezbędnym, a jeżeli tak - dlaczego, jest wymóg dotyczący zabezpieczenia należytego wykonania umowy? Jeżeli faktycznie jest niezbędny, to czemu w wysokości aż 5 %, mając na uwadze długi okres trwania umowy?

**Odpowiedź:**

Zamawiający odstępuje od wymogu żądania zabezpieczenia należytego wykonania umowy. Co jest przedmiotem zmiany nr 1.

**Pytanie 4:**

Czym uzasadniony jest zapis pkt 16.11.4) SWZ, „Zamawiający, między innymi, nie wyraża zgody, aby w zabezpieczeniu przedstawiony w formie gwarancji/poręczenia był zapis typu: „ Żądanie wypłaty powinno być doręczone, pod rygorem nieważności, za pośrednictwem banku prowadzącego rachunek Beneficjenta gwarancji, który potwierdzi, że podpisy złożone na żądaniu wypłaty należą do osób uprawnionych do zaciągania zobowiązań majątkowych w imieniu Beneficjenta gwarancji Są to standardowe zapisy, bardzo często stosowane przez banki, jak również przez ubezpieczycieli, a brak zgody na ich zastosowanie może w sposób istotny wpłynąć na możliwość złożenia wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy.

**Odpowiedź:**

Patrz odpowiedź nr 3.

**Pytanie 5:**

W jakim celu wymagana jest Informacja z Centralnego Rejestru Beneficjentów Rzeczywistych? Zgodnie z art. 108 ust. 2 dotyczy usług o wartości równej lub przekraczającej wartość 10 mln euro. Jeżeli ten wymóg nie jest spełniony, to czy żądanie ww. dokumentu jest prawnie uzasadnione?

**Odpowiedź:**

Cel żadanego dokumentu został przytoczony w uwagach do pkt. 20.3 ppkt. 3 SWZ. W zakresie słuszności żadanego dokumentu Zamawiający odsyła do wytycznych Urzędu Zamówień publicznych, w przedmiotowej sprawie, <https://www.uzp.gov.pl/ukraina/pytania-i-odpowiedzi>, w których wskazuje się, że:

*„Na potwierdzenie, że w stosunku do danego wykonawcy nie zachodzi podstawa wykluczenia przewidziana w art. 5k rozporządzenia 833/2014 w brzmieniu nadanym rozporządzeniem 2022/576, zamawiający żąda oświadczenia, że w stosunku do wykonawcy nie zachodzi podstawa wykluczenia przewidziana w art. 5k rozporządzenia 833/2014 w brzmieniu nadanym rozporządzeniem 2022/576. Weryfikacji braku zaistnienia omawianej podstawy wykluczenia w stosunku do konkretnego podmiotu zamawiający może dokonać za pomocą wszelkich dostępnych podmiotowych środków dowodowych. Podmiotowym środkiem dowodowym służącym wykazaniu braku podstaw do wykluczenia na ww. podstawie prawnej przykładowo może być: oświadczenie własne wykonawcy o braku podstaw do wykluczenia na ww. podstawie prawnej, odpis lub informacja z KRS lub CEIDG, roczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe albo jego część, sprawozdanie zarządu z działalności jednostki albo jego część, informacja z Centralnego Rejestru Beneficjentów Rzeczywistych.*

*Tytułem przykładu, informację o tym, czy dany podmiot należy w ponad 50% do obywateli rosyjskich znaleźć można w Centralnym Rejestrze Beneficjentów Rzeczywistych lub jego odpowiednikach w innych krajach.”*

*„Przed wyborem oferty najkorzystniejszej zamawiający zobowiązany jest wezwać wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia w wyznaczonym terminie, aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych – w postępowaniach równych lub powyżej progów unijnych (art. 126 ust. 1 ustawy Pzp), a w przypadku postępowań poniżej progów*

unijnych, o ile wymagał ich złożenia (art. 274 ust. 1 ustawy Pzp). Należy przy tym wyraźnie podkreślić, że w takim przypadku, wezwanie do złożenia podmiotowych środków dowodowych, w zakresie podstaw wykluczenia, o których mowa w art. 7 ust. 1 ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (tak jak w przypadku badania podstaw wykluczenia z art. 108 i 109 ustawy Pzp), dotyczy wyłącznie wykonawcy najwyżej ocenionego.

Weryfikacji braku zaistnienia podstawy wykluczenia, o której mowa w art. 7 ust. 1 ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego w stosunku do wykonawcy zamawiający może dokonać za pomocą wszelkich dostępnych podmiotowych środków dowodowych. Podmiotowym środkiem dowodowym służącym wykazaniu braku podstaw do wykluczenia na podstawie art. 7 ust. 1 ww. ustawy przykładowo może być: oświadczenie własne wykonawcy o braku podstaw do wykluczenia na ww. podstawie prawnej, odpis lub informacja z KRS lub CEIDG, roczne skonsolidowane sprawozdanie finansowe albo jego część, sprawozdanie zarządu z działalności jednostki albo jego część, informacja z Centralnego Rejestru Beneficjentów Rzeczywistych, informacja z wykazów określonych w rozporządzeniu 765/2006 i rozporządzeniu 269/2014, a także informacja z listy rozstrzygającej o zastosowaniu środka, o którym mowa w art. 1 pkt 3 ustawy o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego.

Należy przy tym wskazać, iż zgodnie z art. 127 ust. 1 i art. 274 ust. 4 ustawy Pzp, zamawiający nie wzywa do złożenia podmiotowych środków dowodowych, jeżeli może je uzyskać za pomocą bezpłatnych i ogólnodostępnych baz danych, w szczególności rejestrów publicznych w rozumieniu ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, o ile wykonawca wskazał w oświadczeniu wstępnym dane umożliwiające dostęp do tych środków. Ponadto, zgodnie z art. 127 ust. 2 ustawy Pzp, wykonawca nie jest zobowiązany do złożenia podmiotowych środków dowodowych, które zamawiający posiada, jeżeli wykonawca wskaże te środki i potwierdzi ich prawidłowość i aktualność. **Powyższe ma szczególne znaczenie dla podmiotowych środków dowodowych pochodzących z ogólnodostępnych baz danych takich jak wykazy i listy podmiotów objętych sankcjami.**

#### **Pytanie 6:**

Umowa o pracę wymagana dla 4 typów różnych stanowisk;

- 1) ważenie odpadów dostarczonych przez podmiot odbierający odpady zebrane z terenu Gminy Luzino,
- 2) sortowanie odpadów komunalnych,
- 3) kompostowanie odpadów komunalnych,
- 4) przekazywanie informacji o przyjętych odpadach.

W jaki sposób zamawiający będzie weryfikował powyższy wymóg, jeżeli łączna ilość pracowników dla 4 typów różnych stanowisk może wynieść nawet kilkaset? Czy taki wymóg jest elementem absolutnie niezbędnym dla prawidłowego przeprowadzenia postępowania przetargowego i dlaczego?

#### **Odpowiedź:**

Zgodnie z art. 95 ustawy Pzp, w przypadku zamówień na usługi lub roboty budowlane, Zamawiający określa ( a nie „może określić”) wymagania związane z realizacją zamówienia

w zakresie zatrudnienia przez Wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie stosunku pracy osób wykonujących wskazane przez Zamawiającego czynności. Wszelkie informacje zawarte zostały, odpowiednio w rozdziale XXIII SWZ oraz w § 5 ( przytaczanym przez pytającego w kolejnych pytaniach) projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego.

**Pytanie 7:**

Jak winny brzmieć odpowiednio zapisy SWZ w pkt 4.3, który nie koreluje z pkt 4.4 ? Np. „papier” nie jest równoznaczny z „papier i tektura” lub „tworzywa sztuczne i metale” nie są równoznaczne z „tworzywa sztuczne, metale i opakowania wielomateriałowe”.

**Odpowiedź:**

Zapisy określone w pkt 4.3 oraz 4.4 użyte zostało zgodnie z § 1 i 2 Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 10 maja 2021 r. w sprawie sposobu selektywnego zbierania wybranych frakcji odpadów. (Dz.U. z 2021, poz. 906) wydanego na podstawie art. 4a ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2022 r., poz. 2519) . Ww. rozporządzenie w § 2 jasno wskazuje że do frakcji „papieru”- wchodzi w skład odpady: m.in. papieru, w tym odpady z tektury (...). Dotyczy to również odpadów z tworzyw sztucznych, metali i opakowań wielomateriałowych, które wchodzi w skład frakcji odpadów: „metale i tworzywa sztuczne”.

**Pytanie 8:**

§1 ust. 7 - co oznaczają odpowiednie pozwolenia lub wpisy?

**Odpowiedź:**

Pozwolenia i wpisy wymagane do prowadzenia działalności w zakresie zagospodarowania odpadów, o których mowa w szczególności w art. 41 i 49 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2022r., poz. 699).

**Pytanie 9:**

§3 ust. 6 - „Skutki finansowe jakichkolwiek błędów w rozpoznaniu zakresu przedmiotu umowy obciążają Wykonawcę (...)” - dlaczego ww. skutki finansowe obciążają w tym przypadku tylko wykonawcę? Dlaczego, np. błędne zapisy dot. przedmiotu zamówienia mają obciążyć tylko zamawiającego, który to przez błędne zapisy źle rozpoznał przedmiot zamówienia?

**Odpowiedź:**

Zgodnie z § 3 ust. 6 projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego, skutki finansowe obciążają Wykonawcę a nie Zamawiającego.

**Pytanie 10:**

§4 ust. 21 - „Zamawiający rozpatrzy wniosek o zgodę na przelew wierzytelności (...)” - o jakim wniosku mowa? Z jakich zapisów umowy on wynika? Jakimi procedurami jest obwarowany?

**Odpowiedź:**

Ten zapis należy czytać razem z ust. 18 i dotyczy sytuacji, gdy wykonawca chciałby swoje wierzytelności z niniejszej umowy przenieść na podmiot trzeci na podstawie art. 509 k.c.

**Pytanie 11:**

§5 ust. 3 - czy zamawiający wymaga od wykonawcy, aby ten korygował na bieżąco

listę nawet kilkuset osób? - patrz również §5 ust. 5;

**Odpowiedź:**

Tak.

**Pytanie 12:**

§5 ust. 6 - jakie kwalifikacje będą porównywane, skoro żadne nie są wymagane? Czy zapis w umowie nie znalazł się omyłkowo?

**Odpowiedź:**

Porównywane będą kwalifikacje osób już zatrudnionych z kwalifikacjami osób, które mają być zatrudnione na ich miejsce. Paragraf 5 projektowanych postanowień (..) należy czytać całościowo. Zapisy nie znalazły się omyłkowo.

**Pytanie 13:**

§5 ust. 9 - W jaki sposób zamawiający chciałby realizować zapisy wymienionego ustępu? Czy np. zamawiający wejdzie na teren sortowni i sprawdzi kilkudziesięciu sortowaczy? Co z BHP? W jaki sposób zamawiający pokryje koszty wynikające z ewentualnych przestoju np. pracy sortowni?

**Odpowiedź:**

Zamawiającemu przysługuje prawo, a nie obowiązek przeprowadzenia kontroli. Jeśli Zamawiający skorzysta z tego prawa to, tak, aby nie powodować strat finansowych Wykonawcy.

**Pytanie 14:**

§6 - z jakich powodów brak jest zapisów w opisie przedmiotu zamówienia dotyczących ubezpieczenia, skoro ubezpieczenie jest czynnikiem cenotwórczym?

**Odpowiedź:**

Zgodnie z pkt 13.7 SWZ cena ofertowa brutto musi uwzględniać wszystkie koszty związane z realizacją przedmiotu zamówienia, zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia oraz projektowanymi postanowieniami umowy, stanowiącymi załącznik do SWZ.

**Pytanie 15:**

§7 ust. 10 - jest mowa o zwrocie 100% zabezpieczenia, a co z odsetkami, jeżeli będzie w pieniądzu?

**Odpowiedź:**

Patrz odpowiedź nr 3.

**Pytanie 16:**

W jakim terminie zostanie zrealizowane przekazanie wykonawcy danych podmiotu wraz z wykazem pojazdów, o których mowa w §8 ust. 1 pkt 1?

**Odpowiedź:**

Zamawiający przekaze Wykonawcy dane podmiotu wraz z wykazem pojazdów, o których mowa w §8 ust. 1 pkt 1- w dniu podpisania umowy oraz niezwłocznie przy każdej zmianie podmiotu, odbierającego i transportującego odpady do zagospodarowania, bądź jego pojazdów.

**Pytanie 17:**

W §9 ust. 11 umowy oraz w SWZ sa nieścisłości, co do konieczności posiadania koordynatora ds. BHP. W umowę jest zapis Jeżeli dotyczy”, w SWZ natomiast zapisy wskazują na konieczność zatrudnienia koordynatora. Zatem, czy wykonawca

musi zatrudniać koordynatora ds. BHP, czy nie musi? W jakich przypadkach dotyczy, a w jakich nie dotyczy konieczność zatrudniania ww.?

**Odpowiedź:**

Patrz odpowiedź nr 2.

**Pytanie 18:**

§12 ust. 2 pkt 7) - brak proporcjonalności, brak opisu dotyczącego odwrotnej sytuacji - dlaczego?

**Odpowiedź:**

Jest to spowodowane faktem, że Zamawiającego obciążają w zasadzie obowiązki o charakterze pieniężnym.

**Pytanie 19:**

§12 ust. 2 pkt 8) - co w sytuacji, kiedy zakończy się umowa, a wykonawca dalej nie będzie rozliczony z podwykonawcami - czy kary będą dalej naliczane i na jakiej podstawie?

**Odpowiedź:**

Patrz § 4 ust. 2 projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego.

**Pytanie 20:**

§12 ust. 2 pkt 10)- W jaki sposób zapisy będą weryfikowane? Zamawiający nie dookreślił minimalnej ilości osób, jaka musi pracować na każdym z wymaganych stanowisk, gdzie mają być pracownicy zatrudnieni w oparciu o umowę o pracę; to mogłoby oznaczać, że wystarczy np. podać 1 osobę sortującą odpady i wymóg będzie spełniony?

**Odpowiedź:**

Zgodnie z § 5 ust. 1 projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego to Wykonawca oświadcza, że osoby wykonujące czynności w realizacji przedmiotu umowy, obejmujące swoim zakresem bezpośrednio prace związane z wykonaniem umowy, w szczególności (...) będą zatrudnione przez Wykonawcę lub podwykonawcę Wykonawcy na podstawie umowy o pracę (...). Zamawiający nie narzuca ani liczby pracowników, jaka musi pracować na każdym z wymaganych stanowisk (zakresów) ani ich wymiaru etatu.

**Pytanie 21:**

§12 ust. 11- zapis niezrozumiały, bardzo prosimy o wyjaśnienie treści zapisu.

**Odpowiedź:**

Zapis ten oznacza, że w sytuacji, gdy cała umowa zostałaby rozwiązana ten jeden paragraf umożliwiający nakładanie kar umownych np. za odstąpienie od umowy, będzie obowiązywał strony.

**Pytanie 22:**

§13 ust. pkt 2) lit. a) - odstąpienie od umowy z winy wykonawcy, jeżeli dokonano zmiany umowy z naruszeniem przepisów - przecież naruszenia dokonuje w tym przypadku zamawiający, to dlaczego odstępuje się z winy wykonawcy?

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia § 13 ust. 1, ust. 2, co będzie przedmiotem zmiany nr 1.

**Pytanie 23:**

§13 ust. 1 pkt 2) lit. c) - odstąpienie od umowy z winy wykonawcy, jeżeli zamawiający udzielił zamówienia z naruszeniem prawa Unii Europejskiej - czy zapisy są właściwe, a jeżeli tak, to dlaczego sformułowane są ewidentnie na niekorzyść wykonawcy, przy zawinieniu zamawiającego?

**Odpowiedź:**

Patrz odpowiedź nr 22.

**Pytanie 24:**

§13 ust. 1 pkt 5) „udokumentowano rażące naruszenie prawa” - ale, przez kogo nastąpiło rażące naruszenie i komu udokumentowano?

**Odpowiedź:**

W przypadku, gdy nastąpiło rażące naruszenie przez Wykonawcę, udokumentowane Wykonawcy.

**Pytanie 25:**

§13 ust. 1 - dlaczego tylko w przypadku, o którym mowa w ust. 1 pkt 1 i 2? A, co z resztą przypadków?

**Odpowiedź:**

Paragraf 13 ust. 1 projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego dotyczy wszystkich okoliczności wymienionych w pkt od 1 do 5 przedmiotowego ustępu.

**Pytanie 26:**

§13. ust. 8 - czy zamawiający zastosował odpowiednie odniesienia do innych punktów w umowie?

**Odpowiedź:**

Nie, winno być odniesienie do § 12 ust. 2 pkt 6 projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego. Co jest przedmiotem zmiany nr 1.

**Pytanie 27:**

§14 ust. 3 (...) w terminie 3 dni od zaistnienia siły wyższej (...)”. Co w sytuacji, kiedy siła wyższa uniemożliwia dostarczenie dokumentów.

**Odpowiedź:**

Tu zapis zostanie uzupełniony o wskazanie, że od zaistnienia lub ustania siły wyższej, co będzie przedmiotem zmiany nr 1.

**Pytanie 28:**

§15 ust. 2 pkt 1) lit e) - 42% wartości szacunkowej zamówienia? Skąd takie wyliczenia, czemu nie np. 43%? Czy istnieje możliwość rozwiązania umowy po osiągnięciu wartości 42%? Jeżeli tak, to wnosimy o wprowadzenie takiego zapisu do umowy.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z art. 439 ust. 2 pkt 4) ustawy Pzp Zamawiający zobowiązany jest do określenia w umowie maksymalnej wartości zmiany wynagrodzenia (...), a nie do podania wraz z maksymalną wartością wyliczeń, analiz czy uzasadnień ją potwierdzających.

**Pytanie 29:**

§15 ust. 2 pkt 1) lit f) - zamawiający przewiduje zwiększenie wynagrodzenia

wykonawcy o nie więcej, niż 10 % wynagrodzenia brutto w przypadku zwiększonej ilości odpadów komunalnych; w jakich okolicznościach, na jakich zasadach, gdzie opisanych wykonawca przewiduje możliwość zwiększenia ilości odpadów komunalnych?

**Odpowiedź:**

Okoliczności i zasady określone zostały w rozdziale XXV SWZ.

**Pytanie 30:**

§ 15 ust. 2 pkt 2) - „(...) o których mowa w ust. 2 pkt 1 lit. b, c, d, e (...)” . Dlaczego zamawiający pominął zapisy lit. a) oraz z e)? Dlaczego zamawiający pominął zapisy ust. od 3) do 10)? Na jakich zasadach będą się odbywały zmiany umowy, zgodnie z treścią pominiętych zapisów?

**Odpowiedź:**

Sam pytający wskazuje, że nie została pominięta lit. e. Natomiast jeśli chodzi o zmianę stawki podatku Vat zasady określone zostały w § 15 ust. 2 pkt. 1 lit a) punktory od i-iv.

Ponadto, zamawiający w pytanym aspekcie nie ominął zapisów od pkt 3 do 10 są one zawarte w całej rozciągłości projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego np. dla zmiany z § 15 ust. 2 pkt 7) warunki opisane są w § 11 projektowanych postanowień (...).

**Pytanie 31:**

§15 ust. 2 pkt 9) - jakich zmian dotyczą zapisy przytoczonego punktu?

**Odpowiedź:**


Dotyczy zmian postanowień umowy, które nie są możliwe do wykonania w przypadku wystąpienia siły wyższej.

**Treść wyjaśnień stanowi integralną część SWZ, jest obowiązująca i winna być uwzględniona przez Wykonawców przy sporządzaniu ofert.**

**W oparciu o udzielone wyjaśnienia Zamawiający wprowadza zmiany treści SWZ, które nie są istotne dla sporządzenia oferty oraz nie wymagają od wykonawców dodatkowego czasu na zapoznanie się ze zmianą SWZ i przygotowaniem ofert.**

**Zgodnie z art. 137 ust. 5 ustawy Pzp Zamawiający udostępni zmianę treści SWZ na stronie prowadzonego postępowania po publikacji ogłoszenia o zmianie (sprostowaniu) ogłoszenia o zamówieniu. Zamawiający został poinformowany, że publikacja przedmiotowego ogłoszenia nastąpi w terminie 15.02.2023r.**

**Zamawiający informuje, że termin składania oraz otwarcia ofert nie ulega zmianie.**

**Z UP. WÓJTA**  
  
.....  
**Marzena Meyer**  
**ZASTĘPCA WÓJTA**  
Kierownik zamawiającego lub osoba upoważniona do podejmowania czynności w jego imieniu