

KOMUNIKAT PUBLICZNY nr 2

1RBLog-SZP.2612.58.2022

Dotyczy: wyboru oferty najkorzystniejszej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie podstawowym bez przeprowadzenia negocjacji na dostawę wyposażenia do zbiorników i cystern, numer sprawy 59/2022, zadanie 1, 2, 3 i 4.

Zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) Zamawiający informuje równocześnie wszystkich Wykonawców o:

WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ
w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym
w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę wyposażenia do zbiorników
i cystern, numer sprawy 59/2022, zadanie 1, 2, 3 i 4.

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdziale XVII SWZ - „Opis kryteriów, którymi zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów oraz sposobu oceny ofert”.

W zakresie zadania nr 1 wybrana została oferta złożona przez: **ENERGOMASZ Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku** z ceną wykonania zamówienia w wysokości: 63 143,28 zł i z okresem gwarancji – 36 miesięcy od dnia podpisania „Protokołu przyjęcia – przekazania”.

W zakresie zadania nr 2 wybrana została oferta złożona przez: **Lesława HRYWNIAK** prowadzącego działalność gospodarczą pn. **P. H. U. KAREX-POL Lesław Hrywniak z Olawy** z ceną wykonania zamówienia w wysokości: 73 406,40 zł i z okresem gwarancji – 36 miesięcy od dnia podpisania „Protokołu przyjęcia – przekazania”.

W zakresie zadania nr 3 wybrana została oferta złożona przez: **Lesława HRYWNIAK** prowadzącego działalność gospodarczą pn. **P. H. U. KAREX-POL Lesław Hrywniak z Olawy** z ceną wykonania zamówienia w wysokości: 122 877,00 zł i z okresem gwarancji – 36 miesięcy od dnia podpisania „Protokołu przyjęcia – przekazania”.

W zakresie zadania nr 4 wybrana została oferta złożona przez: **ENERGOMASZ Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku** z ceną wykonania zamówienia w wysokości: 81 007,80 zł i z okresem gwarancji – 36 miesięcy od dnia podpisania „Protokołu przyjęcia – przekazania”.

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonej ofercie w każdym kryterium oceny ofert oraz łączną punktację:

L.p.	Wykonawca	Wartość brutto oferty	Liczba punktów w kryterium cena	Okres gwarancji podany w ofercie	Liczba punktów w kryterium okres gwarancji	Łączna punktacja
Zadanie 1						
1.	ENERGOMASZ Sp. z o.o. Siedziba: GDAŃSK	63 143,28 zł	60,00	36 miesięcy od dnia podpisania „Protokołu przyjęcia – przekazania”	40,00	100,00
2.	P.H.U. KAREX-POL Lesław Hrywniak Miejsce wykonywania działalności: OŁAWA	64 058,40 zł	59,40	36 miesięcy od dnia podpisania „Protokołu przyjęcia – przekazania”	40,00	99,40
3.	BAKERFIX Sp. z o.o. Siedziba: ŻNIN	80 073,00 zł	47,40	36 miesięcy od dnia podpisania „Protokołu przyjęcia – przekazania”	40,00	87,40
Zadanie 2						
1.	P.H.U. KAREX-POL Lesław Hrywniak Miejsce wykonywania działalności: OŁAWA	73 406,40 zł	60,00	36 miesięcy od dnia podpisania „Protokołu przyjęcia – przekazania”	40,00	100,00
2.	KADIMEX Sp. z o.o. Siedziba: WARSZAWA	74 323,98 zł	59,40	36 miesięcy od dnia podpisania „Protokołu przyjęcia – przekazania”	40,00	99,40
3.	BAKERFIX Sp. z o.o. Siedziba: ŻNIN	96 345,90	45,60	36 miesięcy od dnia podpisania „Protokołu przyjęcia – przekazania”	40,00	85,60
Zadanie 3						
1.	P.H.U. KAREX-POL Lesław Hrywniak Miejsce wykonywania działalności: OŁAWA	122 877,00 zł	60,00	36 miesięcy od dnia podpisania „Protokołu przyjęcia – przekazania”	40,00	100,00
2.	KADIMEX Sp. z o.o. Siedziba: WARSZAWA	154 278,90 zł	48,00	36 miesięcy od dnia podpisania „Protokołu przyjęcia – przekazania”	40,00	88,00
3.	BAKERFIX Sp. z o.o. Siedziba: ŻNIN	195 693,00	37,80	36 miesięcy od dnia podpisania „Protokołu przyjęcia – przekazania”	40,00	77,80
Zadanie 4						
1.	ENERGOMASZ Sp. z o.o. Siedziba: GDAŃSK	81 007,80 zł	60,00	36 miesięcy od dnia podpisania „Protokołu przyjęcia – przekazania”	40,00	100,00
3.	BAKERFIX Sp. z o.o. Siedziba: ŻNIN	95 571,00 zł	51,00	36 miesięcy od dnia podpisania „Protokołu przyjęcia – przekazania”	40,00	91,00

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Zadanie 1 i 4 - Oferta złożona przez Wykonawcę – **ENERGOMASZ Sp. z o.o.** z siedzibą w **Gdańsku** spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów w zakresie **zadania nr 1 i 4** przyznanych na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

Zadanie 2 i 3 - Oferta złożona przez Wykonawcę – **Lesława Hrywniak** prowadzącego działalność gospodarczą pn. **P.H.U. KAREX-POL Lesław Hrywniak z Oławy** spełnia wszystkie warunki wymagane przez Zamawiającego określone w SWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów w zakresie **zadania nr 2 i 3** przyznanych na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SWZ.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że wobec czynności Zamawiającego przysługują Wykonawcom środki ochrony prawnej w terminach i zgodnie z zasadami określonymi w Dziale IX uPzp.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

KOMENDANT

wz. płk Mirosław GIEL

Elżbieta Ćwierka, tel. 261 47 23 24
20.09.2022 r.
T:2612 SZP