

Kamień Pomorski, dnia 14.06.2024 r.

Zamawiający:
Gmina Kamień Pomorski
ul. Stary Rynek 1
72-400 Kamień Pomorski

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania

Dotyczy: Remontu murów i konserwacji murów obronnych wraz z elementami zagospodarowania terenu w Kamieniu Pomorskim przy ul. Lipowej, Klasztornej i Obrońców Warszawy- etap I. PIGK.271.8.2024

Działając na podstawie:

- art. 260 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r- Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.)- dalej ustawa Pzp, zamawiający informuje, że unieważnił postępowanie.

Uzasadnienie prawne

art. 255 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r.- Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.)- wszystkie oferty złożone w postępowaniu podlegały odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne

W postępowaniu „Remont murów i konserwacja murów obronnych wraz z elementami zagospodarowania terenu w Kamieniu Pomorskim przy ul. Lipowej, Klasztornej i Obrońców Warszawy- etap I” złożone zostały dwie oferty:

1. WISAR sp. z o. o.
Sarbia 46
78-113 Drzonowo
2. NIKA SD Consulting sp. z o. o.
ul. Koszykarska 27B/26
30-717 Kraków

1. Zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy Pzp: „W postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym”. W niniejszym postępowaniu powyższy wymóg wynika również z treści postanowień Specyfikacji Warunków Zamówienia, gdyż w pkt. 10.2 Zamawiający zawarł informację iż: „ofertę w postępowaniu składa się pod rygorem nieważności w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym”. Dodatkowo, zgodnie z art. 73 § 1 Kodeksu cywilnego „Jeżeli ustawa zastrzega dla czynności prawnej formę pisemną, dokumentową albo elektroniczną, czynność dokonana bez zachowania zastrzeżonej formy jest nieważna tylko wtedy, gdy ustawa przewiduje rygor nieważności” oraz zgodnie z art. 78 § 1 Kodeksu cywilnego, cytując: „Do zachowania

elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym”.

Kwalifikowany podpis elektroniczny, podpis zaufany lub osobisty ma określony cel – pozwala na identyfikację osoby, która w imieniu własnym, bądź w imieniu reprezentowanego przez siebie podmiotu złożyła określone oświadczenie woli. Brak kwalifikowanego podpisu elektronicznego, lub podpisu zaufanego lub podpisu osobistego uniemożliwia potwierdzenie, że oferta została złożona przez uprawnione do tego osoby. Oferta złożona z naruszeniem wskazanych wyżej wymogów jest sprzeczna z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych i jednocześnie nieważna na podstawie odrębnych przepisów, tj. przepisów Kodeksu cywilnego, określających skutki niezachowania wymogów formalnych dla czynności zastrzeżonej pod rygorem nieważności

Oferta firmy WISAR sp. z o. o. została złożona w postaci elektronicznej, jako plik (.pdf) ale bez opatrzenia go kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym lub podpisem osobistym. W związku z tym że oferta nie spełnia wymogów formalnych przewidzianych w elektronicznych postępowaniach o zamówienie publiczne, podlega odrzuceniu zgodnie z dyspozycją art. 226 ust. 1 pkt 3 w zw. z art. 63 ustawy Pzp.

2. Dnia 23.05.2024 r. Zamawiający na podstawie art. 274 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r.- Prawo zamówień publicznych, wezwał Wykonawcę

NIKA SD Consulting sp. z o. o.
ul. Koszykarska 27B/26
30-717 Kraków

do złożenia aktualnych na dzień złożenia, następujących podmiotowych środków dowodowych:

- a) dokument potwierdzający, że wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia ze wskazaniem sumy gwarancyjnej tego ubezpieczenia oraz potwierdzeniem opłacenia polisy,
- b) wykaz robót, wykonanych w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju, wartości, przedmiotu, dat i miejsca wykonania oraz podmiotów, na rzecz których zadania zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów określających czy te zadania zostały wykonane lub są wykonywane należycie; przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego zadania były wykonywane, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych są wykonywane, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – oświadczenie wykonawcy; w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych nadal wykonywanych referencje bądź inne dokumenty potwierdzające ich należyte wykonywanie powinny być wydane nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu;
- c) wykaz osób skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług, kontrolę jakości lub kierowanie robotami budowlanymi, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, uprawnień, doświadczenia i wykształcenia, niezbędnych do wykonania zamówienia publicznego, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami, wraz z dokumentami potwierdzającymi przynależność do Izby Inżynierów Budownictwa w rozumieniu Rozporządzenia Ministra Inwestycji i Rozwoju z dnia 29 kwietnia 2019 r. (Dz.U.2019.831) w sprawie przygotowania

zawodowego do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie.

Dokumenty złożone w odpowiedzi na wezwanie były niekompletne i zawierały błędy.

Polisa ubezpieczeniowa zawarta została na okres od dnia 29.05.2024 do 28.05.2025 r. Wykonawca nie złożył polisy ubezpieczeniowej ważnej w dniu składania ofert.

W wykazie robót Wykonawca nie wskazał robót potwierdzających warunek udziału w postępowaniu tj. nie wykazał że w okresie ostatnich 5 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy- w tym okresie wykonał minimum dwie roboty budowlane polegające na budowie, przebudowie, remoncie obiektów nieruchomości wpisanych do rejestru zabytków, o wartości minimum 1 000 000,00 zł brutto każda.

Wykonawca w odpowiedzi na wezwanie nie złożył dokumentów potwierdzających, że osoba wskazana jako kierownik budowy/robót przez co najmniej 18 miesięcy brała udział w robotach budowlanych prowadzonych przy zabytkach nieruchomości wpisanych do rejestru.

Z uwagi na fakt, że dostarczone podmiotowe środki dowodowe zawierały błędy, Zamawiający działając na podstawie art. 128 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r.- Prawo zamówień publicznych, wezwał Wykonawcę NIKA SD Consulting sp. z o. o. do uzupełnienia następujących podmiotowych środków dowodowych:

- a) dokument potwierdzający, że wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia ze wskazaniem sumy gwarancyjnej tego ubezpieczenia oraz potwierdzeniem opłacenia polisy,
- b) wykaz robót, wykonanych w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich rodzaju, wartości, przedmiotu, dat i miejsca wykonania oraz podmiotów, na rzecz których zadania zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów określających czy te zadania zostały wykonane lub są wykonywane należycie; przy czym dowodami, o których mowa, są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz którego zadania były wykonywane, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych są wykonywane, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – oświadczenie wykonawcy; w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych nadal wykonywanych referencje bądź inne dokumenty potwierdzające ich należyte wykonywanie powinny być wydane nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert albo wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu;
- c) wykaz osób skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego, w szczególności odpowiedzialnych za świadczenie usług, kontrolę jakości lub kierowanie robotami budowlanymi, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, uprawnień, doświadczenia i wykształcenia, niezbędnych do wykonania zamówienia publicznego, a także zakresu wykonywanych przez nie czynności oraz informacją o podstawie do dysponowania tymi osobami, wraz z dokumentami potwierdzającymi przynależność do Izby Inżynierów Budownictwa w rozumieniu Rozporządzenia Ministra Inwestycji i Rozwoju z dnia 29 kwietnia 2019 r. (Dz.U.2019.831) w sprawie przygotowania zawodowego do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie.

Złożone przez Wykonawcę w odpowiedzi na wezwanie dokumenty nie potwierdzają, że spełnia on warunki udziału w postępowaniu. Polisa ubezpieczeniowa nr 92200007011 potwierdza, że Wykonawca był ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w dniu złożenia

oferty, jednak suma gwarancyjna ubezpieczenia wynosiła 500 000,00 zł podczas gdy warunkiem udziału w postępowaniu było posiadanie aktualnego ubezpieczenia na kwotę nie niższą niż 1 000 000,00 zł.

Wykonawca nie złożył również wykazu robót potwierdzającego, że wykonał z należytą starannością w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, minimum dwie roboty budowlane polegające na budowie, przebudowie, remoncie obiektów nieruchomości wpisanych do rejestru zabytków o wartości minimum 1 000 000,00 zł brutto każda a referencje przez niego złożone potwierdzają wykonanie tylko jednej roboty spełniającej ww warunek.

Ponad to Wykonawca nie złożył dokumentów potwierdzających, że osoba wskazana jako kierownik budowy/robót przez co najmniej 18 miesięcy brała udział w robotach budowlanych prowadzonych przy zabytkach nieruchomości wpisanych do rejestru

W związku z powyższą informacją, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2b, Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy NIKA SD Consulting sp. z o. o., jako niespełniającego warunków udziału w postępowaniu.

Pouczenie:

Na czynność unieważnienia postępowania przysługują środki ochrony prawnej na zasadach przewidzianych w Dziale IX ustawy Pzp (art. 505-590).

BURMISTRZ

Stanisław Kuryłło

.....
Kierownik zamawiającego lub osoba
upoważniona do podejmowania czynności
w jego imieniu