

Protokół z sesji otwarcia ofert w dniu 14.04.2019r.

Dotyczy: Sukcesywne dostawy artykułów spożywczych (II) dla Uzdrowiska Łądek-Długopole S. A. w trybie przetargu nieograniczonego.

W dniu 14.04.2019r. o godzinie 11.05 nastąpiło odszyfrowanie ofert na Platformie zakupowej Open Nexus w przetargu nieograniczonym na: Sukcesywne dostawy artykułów spożywczych (II) dla Uzdrowiska Łądek-Długopole S. A.

W terminie składania ofert tj. do 14.05.2019r. do godz. 11.00 zostało złożonych 8 ofert.

W sesji otwarcia ofert uczestniczyli Pan Henryk Sobolewski – Piekarnia Łądek Zdrój oraz przedstawiciele firmy Lactis z kłodzka.

Oferty nr 1 złożonej przez Pana Mirosława Strzeleckiego komisja przetargowa nie była w stanie odtworzyć i zwróciła się z pomocą do Centrum Wsparcia Klienta platformy zakupowej Open Nexus.

Centrum wsparcia ustaliło, iż oferta jest podpisana podpisem epuap. Zgodnie z art. 10a ust. 5 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2018r., poz. 1986 ze zm.- zwana dalej Pzp) wynika, że oferty, wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu oraz oświadczenia, o którym mowa w art. 25a, w tym jednolity dokument, sporządza się, pod rygorem nieważności, w postaci elektronicznej i opatruje się kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Niedochowanie formy elektronicznej (tj. postaci elektronicznej opatrzonej kwalifikowanym podpisem elektronicznym) oferty świadczy o nieważności tego oświadczenia. Oznacza to, że złożenie oferty w jakikolwiek inny sposób niż w postaci elektronicznej podpisanej kwalifikowanym podpisem elektronicznym nie będzie skuteczne.

Wyjaśnić należy, iż wymagania techniczne oraz organizacyjne dotyczące identyfikacji elektronicznej za pomocą kwalifikowanego podpisu elektronicznego stanowią przedmiot regulacji ustawy z dnia 5 września 2016 r. - o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1579) oraz Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym nr 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r.(e-IDAS)

W świetle przepisów ww. ustawy dostawcy kwalifikowanych usług zaufania, tj. podmioty udostępniające usługę kwalifikowanego podpisu elektronicznego, wpisane są do rejestru Narodowego Centrum Certyfikacji. Lista tych podmiotów dostępna jest na stronie www.nccert.pl. Podnieść w tym miejscu należy, że kwalifikowany podpis elektroniczny nie jest tożsamy z podpisem potwierdzonym profilem zaufanym ePUAP (arg. z § 5 ust. 6 rozporządzenia Ministra Cyfryzacji z dnia 5 października 2016r. w sprawie profilu zaufanego elektronicznej platformy usług administracji publicznej (Dz.U. z 2016r., poz. 1633).

Oznacza to, że oferta podpisana profilem zaufanym jest traktowana jak złożona w niewłaściwej formie.

Oferty nr 2 i 3 zostały złożone przez firmę Farutex Sp. z o.o.

Zgodnie z Art. 82. 1 Pzp Wykonawca może złożyć jedną ofertę, z wyjątkiem przypadku, o którym mowa w art. 83 ust. 1 zdanie drugie. Zamawiający nie dopuścił i nie wymagał złożenia oferty wariantowej, o której mowa w art. 83 ust.1 Pzp.

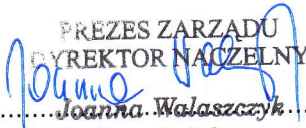
Oferta Nr 2- posiadała jednak nieprawidłowo załączone pliki do oferty (waga załączników około 1kb).

Ustaw Pzp nie definiuje pojęcia „oferta”, stąd na podstawie art. 14 ust.1 Pzp należy odnieść się do przepisów ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2018r., poz. 1025 ze zm. – zwany dalej **KC**). Zgodnie z art. 66 §1 KC „oświadczenie drugiej stronie woli zawarcia umowy stanowi ofertę, jeżeli określa istotne postanowienia tej umowy”. z kolei art.

61 §2 KC : "oświadczenie woli wyrażone w postaci elektronicznej jest złożone innej osobie z chwilą, gdy wprowadzono je do środka komunikacji elektronicznej w taki sposób, żeby osoba ta mogła zapoznać się z jego treścią." Biorąc pod uwagę przepisy prawa i fakt, że Zamawiający nie był w stanie zapoznać się z treścią oświadczenia woli w postaci elektronicznej należy uznać, że w rzeczywistości nie doszło do złożenia oświadczenia woli w postaci elektronicznej, a tym samym do złożenia oferty.

Komisja przetargowa w składzie:
Anna Kostecka
Monika Franasowicz
Iryna Ptaszyńska
Dorota Klamerus

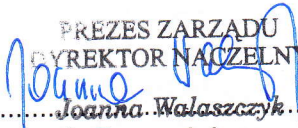
Zatwierdził:

PREZES ZARZĄDU
DYREKTOR NACZELNY

.....
Kierownik Zamawiającego

61 §2 KC : "oświadczenie woli wyrażone w postaci elektronicznej jest złożone innej osobie z chwilą, gdy wprowadzono je do środka komunikacji elektronicznej w taki sposób, żeby osoba ta mogła zapoznać się z jego treścią." Biorąc pod uwagę przepisy prawa i fakt, że Zamawiający nie był w stanie zapoznać się z treścią oświadczenia woli w postaci elektronicznej należy uznać, że w rzeczywistości nie doszło do złożenia oświadczenia woli w postaci elektronicznej, a tym samym do złożenia oferty.

Komisja przetargowa w składzie:
Anna Kostecka
Monika Franasowicz
Iryna Ptaszyńska
Dorota Klamerus

Zatwierdził:

PREZES ZARZĄDU
DYREKTOR NACZELNY

.....
Kierownik Zamawiającego