



Katowice dn. 31.07.2023 r.

Sieć Badawcza Łukasiewicz – Górnośląski Instytut Technologiczny, instytut działający w Sieci Badawczej Łukasiewicz

dotyczy: oceny i analizy ofert złożonych w ogłoszeniu dotyczącym postępowania konkursowego na ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzonej działalności i posiadania mienia oraz ubezpieczeń komunikacyjnych Sieci Badawczej Łukasiewicz – Górnośląskiego Instytutu Technologicznego.

Działając na podstawie posiadanego zlecenia, występując w postępowaniu konkursowym dotyczącym ubezpieczenia Sieci Badawczej Łukasiewicz – Górnośląskiego Instytut Technologicznego przedstawiamy ocenę dotyczącą złożonych ofert.

Ocenie formalno – prawnej podlegały następujące oferty, złożone przez :

1. **Compensa Towarzystwo Ubezpieczeń S.A., Vienna Insurance Group, Al. Jerozolimskie 162, 02-342 Warszawa** z ceną 43 979,00 zł na Zadanie nr 2
2. **Towarzystwo Ubezpieczeń i Reasekuracji WARTA S.A. z siedzibą w Warszawie, Rondo I. Daszyńskiego 1, 00-843 Warszawa, adres do korespondencji 40-083 Katowice, ul. Zabrska 10** z ceną 70 000,00 zł na Zadanie nr 1
3. **Sopockie Towarzystwo Ubezpieczeń ERGO Hestia S.A., ul. Hestii 1, 81-731 Sopot** z ceną 37279,00 zł na Zadanie nr 2
4. **Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych „Tuw”, ul. H. Baabego 13, 02-793 Warszawa Biuro Regionalne w Katowicach, ul. Warszawska 31, 40-010 Katowice** z ceną 34 971,00 zł na Zadanie nr 2

Ocena punktowa przedstawia się następująco:

I. Zadanie nr 1

a. Kryterium – cena:

Cena oferty (minimalizacja)

Cena minimalna (najniższa cena)

_____ x 100 pkt x waga kryterium (90%)

Cena oferenta (oceniana)

Ocenię podlegały oferty złożone przez:

1. Oferta TUiR Warta S.A.

Oferent uzyskał następującą ocenę punktową:

$(70\,000,00\text{ zł} : 70\,000,00\text{ zł}) \times 100\text{ pkt} \times 90\% = 1 \times 100\text{ pkt} \times 90\% = 90\text{ pkt.}$

b. Punktacja za warunki fakultatywne wyliczana według następującego wzoru:

$\text{Ocena punktowa} = [\text{Suma ocen za klauzule F1, F2, F3 (...)}] \times \text{waga kryterium (10 \%)}$

Ocenię podlegały oferty złożone przez:

1. Oferta TUiR Warta S.A.

Oferent uzyskał następujące oceny punktowe:

$[20\text{ pkt}] \times 10\% = 20\text{ pkt} \times 10\% = 2\text{ pkt.}$

Punktacja ofert uzyskana w kryterium cena i fakultatywne warunki ubezpieczenia na Zadanie nr 1 wynosi (łącznie możliwa liczba punktów do uzyskania 100 pkt) :

1. Oferta TUiR Warta S.A.

Łączna liczba punktów uzyskana na Zadanie nr 1: $90\text{ pkt} + 2\text{ pkt} = \underline{92\text{ pkt}}$

Niniejszym dla Zadania nr 1 rekomendujemy ofertę złożoną przez TUiR WARTA S.A., która uzyskała 92 punkty na 100 możliwych.

II. Zadanie nr 2

a. Kryterium – cena:

Cena oferty (minimalizacja)

Cena minimalna (najniższa cena)

_____ x 100 pkt x waga kryterium (100%)

Cena oferenta (oceniana)

Punktacja ofert uzyskana w kryterium cena ubezpieczenia wynosi:

1. Oferta STU ERGO Hestia S.A.

Oferent złożył ofertę z ceną 37 279,00 zł, co stanowi 93,81%

2. Oferta Compensa TU S.A. VIG

Oferent złożył ofertę z ceną 43 979,00 zł, co stanowi 79,52%

3. Oferta Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych T UW

Oferent złożył ofertę z ceną 34 971,00 zł, co stanowi 100%

Niniejszym dla Zadania nr 2 rekomendujemy ofertę złożoną przez Towarzystwo Ubezpieczeń Wzajemnych „T UW”, które uzyskało 100 punktów na 100 możliwych.

Z poważaniem,

M E N T O R S. A.
Broker Ubezpieczeniowy

Ewa Paszta
Ewa Paszta