



374  
EZI...../20

Wrocław, 27.04.20

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na Usługi kompleksowego prania oraz odbioru i dostawy bielizny szpitalnej, odzieży roboczej, mopów oraz prania i dezynfekcji materacy i poduszek (sygnatura sprawy EZ/060/NT/20).

W związku z pytaniami zadanymi w ww. postępowaniu:

1. „Czy chcąc, aby przedmiot zamówienia realizowany był w pralni, która zapewni Zamawiającemu najwyższą jakość usług prania i dezynfekcji, pralnia, w której świadczona będzie usługa, powinna posiadać wdrożony i certyfikowany system zarządzania jakością ISO 9001, co najmniej w zakresie usługi prania, transportu, czyszczenia chemicznego, dezynfekcji, sortowania i naprawy odzieży roboczej dla placówek służby zdrowia? Jeśli tak, to czy na potwierdzenie wymagań Zamawiającego Wykonawcy zobligowani są do złożenia akredytowanego certyfikatu wydanego przez niezależny podmiot zajmujący się poświadczaniem zgodności działań Wykonawcy z normą jakościową określoną powyżej?”

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza złożenie wdrożonego certyfikatu systemu zarządzania jakością ISO 9001 wydanego przez niezależny podmiot lecz nie czyni wymogu.

2. „Czy Zamawiający wymaga, aby pralnia, w której realizowana będzie usługa posiadała tunel finiszera do suszenia i odpylania odzieży ochronnej, operacyjnej i fasonowej, który ma duży wpływ na wydłużenie żywotności odzieży, a fakt posiadania takiego urządzenia Wykonawca udowodni poprzez złożenie wraz z ofertą stosownego oświadczenia wskazującego producenta, nazwę, model, typ i rok produkcji urządzenia wraz z podaniem formy dysponowania nim (własność, leasing, wynajem)?”

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wymagania zawarte w SIWZ.

3. „Czy Zamawiający wymaga, aby pralnia, w której realizowana będzie usługa posiadała wdrożony i certyfikowany system zarządzania środowiskiem ISO 14001:2015, co najmniej w zakresie usługi prania, transportu, czyszczenia chemicznego, dezynfekcji, sortowania i naprawy odzieży roboczej dla placówek służby zdrowia? Jeśli tak, to czy na potwierdzenie wymagań Zamawiającego Wykonawcy zobligowani są do złożenia certyfikatu wydanego przez niezależny podmiot zajmujący się poświadczaniem zgodności działań Wykonawcy z normą jakościową określoną powyżej?”

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza złożenie certyfikatu zarządzania środowiskiem ISO 14001:2015 lecz nie czyni wymogu.

4. „Mając na uwadze wysoką dbałość Zamawiającego o przestrzeganie wymogów sanitarno epidemiologicznych oraz dążenie do uzyskania jak najwyższej jakości zamawianej usługi, pytamy czy pralnia, w której będzie realizowana usługa powinna posiadać aktualny Certyfikat Gwarant Czystości i Higieny dotyczący usług pralniczych? Jeśli tak, to czy na potwierdzenie wymagań Zamawiającego Wykonawcy zobligowani są do złożenia aktualnego certyfikatu Gwarant Czystości i Higieny wraz z ofertą?”



**DOLNY  
ŚLĄSK**

Dolnośląski Szpital Specjalistyczny  
im. T. Marciniaka –  
Centrum Medycyny Ratunkowej  
ul. Gen. Augusta Emila Fieldorfa 2, 54-049 Wrocław  
e-mail: szpital\_marciniaka@pro.onet.pl  
www.szpital-marciniak.wroclaw.pl

Sporzadziła: Marta Pasek-Zarzycka ✓  
Sprawdziła:



EZ.272.003.2020

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza złożenie aktualnego Certyfikatu Gwarant Czystości i Higieny lecz nie czyni wymogu.

5. „Czy worki do transportu czystej bielizny powinny posiadać stosowny Atest Higieniczny Narodowego Instytutu Zdrowia Publicznego PZH? Czy dla bezpieczeństwa higienicznego Zamawiającego Wykonawca powinien załączyć do oferty taki atest na worki foliowe do pakowania i transportu bielizny i odzieży szpitalnej?”

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga aby używane do pakowania bielizny czystej worki dopuszczone były do użytku, nie czyni wymogu posiadania atestu PZH.

6. „Czy Zamawiający wymaga, aby pralnia, w której realizowana będzie usługa, dysponowała automatyczną komorą do dezynfekcji materacy i poduszek wyposażoną w system rejestracji i wydruków parametrów procesu dezynfekcji?”

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza realizację usługi w automatycznej komorze do dezynfekcji materacy i poduszek wyposażonej w system rejestracji lecz nie czyni takiego wymogu.

7. „Czy zamawiający wymaga aby pralnia, w której realizowane będzie zamówienie posiadała zachowaną barierę higieniczną rozumianą jako całkowite wyeliminowanie stykania się bielizny czystej z brudną oraz pracowników z tych dwóch stref, w tym:

- W pralni z barierą higieniczną powinny być urządzone:

- a) strefa brudna - w której skład wchodzi pomieszczenia przyjmowania i składania brudnej bielizny, załadunku bielizny do pralnic, pomieszczenia składowania środków piorących oraz ustępy;
  - b) strefa czysta - w której skład wchodzi pomieszczenia wyładunku bielizny z pralnic, suszenia, prasowania, pomieszczenie składowania materiałów wypranych i zdezynfekowanych, pomieszczenie naprawy bielizny, pomieszczenie wydawania, pomieszczenia obsługi administracyjnej i zaplecza socjalnego oraz ustępy;
  - c) trójstopniowa śluza szatniowa usytuowana między strefą czystą i brudną oddzielająca oba obszary ścianami do pełnej wysokości pomieszczenia.
- W ścianę dzielącą pralnię na dwie strefy wmontowane są urządzenia pralnicze z oddzielnymi otworami do załadunku i rozładunku odpowiednio w obszarze czystym i brudnym.
- Maszyny pralnicze powinny być wyposażone w automatyczne systemy dozujące środki piorące i dezynfekcyjne oraz w urządzenia kontrolujące parametry procesu prania i dezynfekcji.
- W pralni musi znajdować się dział mycia i dezynfekcji pojemników i wózków do transportu brudnej bielizny z zastosowaną barierą higieniczną oddzielającą strefę brudną od czystej. W ścianę dzielącą pomieszczenia powinny być wmontowane przelotowe automatyczne urządzenia myjąco-dezynfekcyjne przeznaczone do tego celu.
- Strefa brudna i czysta pralni powinny być podłączone do oddzielnych zespołów wentylacyjnych. W strefie brudnej należy przewidywać podciśnienie w stosunku do strefy czystej.
- Śluza między częścią brudną i czystą powinna składać się z szatni brudnej, zespołu sanitarnego z natryskiem, ustępem i umywalką, z baterią uruchamianą bez kontaktu z dłonią, oraz wyposażeniem do dezynfekcji rąk oraz szatni czystej?”

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje wymagania określone w SIWZ.



**DOLNY  
ŚLĄSK**

Dolnośląski Szpital Specjalistyczny  
im. T. Marciniaka –  
Centrum Medycyny Ratunkowej  
ul. Gen. Augusta Emila Fieldorfa 2, 54-049 Wrocław  
e-mail: szpital\_marciniaka@pro.onet.pl  
www.szpital-marciniak.wroclaw.pl

Sporzadziła: Marta Pasek-Zarzycka  
Sprawdziła:



8. „Zamawiający w § 16 ust. 3 projektu umowy zawarł zapis: „Zamawiający może uznać za przerwanie wykonywania przez wykonawcę umowy, jeżeli Wykonawca opóźnia się z wykonaniem usług będących przedmiotem umowy dłużej niż 10 godzin od terminu określonego § w 3 ust. 10 niniejszej umowy”. W związku z powyższym wnioskujemy o usunięcie z projektu umowy z § 16 - ustępu 3, gdyż jest to daleko idące uprawnienie Zamawiającego do uznania, że Wykonawca przewał umowę. Opóźnienie może powstać z niezależnych przyczyn od Wykonawcy, to też z prawnego punktu widzenia jest bardzo trudny do zaakceptowania.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów w § 16 ust. 3 projektu umowy.

9. „Zamawiający w § 16 ust. 4 projektu umowy zawarł zapis: „Wykonawca zapłaci na rzecz Zamawiającego karę umowną w wysokości 1 000,00 zł (słownie: jeden tysiąc złotych 00/100) za każde zdarzenie za dostawę asortymentu objętego przedmiotem umowy złej jakości, w szczególności w przypadkach dostarczenia białynki oraz pozostałego asortymentu: niedopranej, wilgotnej, niedoprasowanej, niewymaglowanej, przebarwionej, uszkodzonej, zniszczonej z winy Wykonawcy lub w przypadku stwierdzenia dodatnich wyników badań mikrobiologicznych”. Zamawiający określając karę umowną w wysokości 1.000 zł za każde zdarzenie, za każdą dostawę asortymentu objętego przedmiotem umowy złej jakości nadał sobie daleko idące uprawnienia. W przypadku naliczenia takiej kary może ona znacznie przewyższyć wartość samej usługi. W związku z tym pytamy, czy zamawiający rozważy ustalenie kary umownej wskazanej w § 16 ust. 4 umowy w wysokości 2% wartości usługi dotkniętej wadą?

Zwracamy szczególną uwagę na fakt, iż instytucję kary umownej osłabia zapis art. 484 § 2 K.c., który stanowi, że podmiot zobowiązany do zapłaty kary umownej może żądać jej zmniejszenia w przypadkach, gdy zobowiązanie zostało wykonane w znacznej części lub gdy kara umowna jest rażąco wygórowana. Należy przyjąć, że kara umowna jest rażąco wygórowana w przypadku, gdy szkoda jest znikoma, a kara bardzo wysoka, skutkiem czego zachodzi między nimi rażąca dysproporcja. Z taką sytuacją mamy z pewnością do czynienia w przedmiotowej sytuacji. Ustalona wysokość kary umownej jest nieproporcjonalna do wysokości rzeczywistej szkody, jaką może ponieść Zamawiający.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów w § 16 ust. 4 projektu umowy.

**10. „Rozdział II pkt 2.6 SIWZ:**

Zamawiający w Rozdziale 11 pkt 2.6 SIWZ przewidział, że: „Wykonawca zagwarantuje, że pralnia, gdzie wykonywana będzie usługa, posiadać będzie pełną barierę higieniczną, pralnicę tunelową, przelotowe urządzenia myjąco-dezynfekcyjne, wózki transportowe, komorę dezynfekcyjną oraz urządzenia do chemicznego czyszczenia sortymentu, którego nie można prac w wodzie

- Czy Zamawiający dopuszcza modyfikacje przedmiotowego zapasu lub uzna przedmiotowy wymóg za spełniony w przypadku gdy pralnia wyposażona jest w pralnicę-wirówkę, które nie są zakończone prasą (tj. nie posiadają pralnicę tunelowej), a posiadają automatyczny system dozowania środków piorących dezynfekujących oraz zapewnia w ramach prania wszelkie niezbędne standardy higieniczno-sanitarne w tym również dla do obróbki, wykańczania; odpylania odzieży operacyjnej medycznej (barierowej)?

Wykonawca wskazuje, że wskazane powyżej rozwiązanie jest rozwiązaniem analogicznie korzystnym, jeżeli nie bardziej korzystnym dla Zamawiającego niż tunel pralniczy, tunel pralniczy zakończony wirówką oraz





tunel **finiszujący** Ochrona pranego asortymentu oraz jego trwałość i jakość samego prania w pralnicach wirówkach jest analogiczna lub lepsza niż w urządzeniach wskazanych przez zamawiającego

Takie rozwiązania, jak zaproponowane przez Wykonawcę, są powszechnie stosowane i akceptowane przez szpitale w związku ze świadczeniem usług prania bielizny szpitalnej. Stosowane przez Wykonawcę pralnicowirówki zapewniają wszelkie standardy higieniczno-sanitarne i pozwalają na przeprowadzenie kompleksowego procesu prania bielizny szpitalnej, jak również obróbki, wykańczania i odpylania odzieży operacyjnej: medycznej (barierowej).

Urządzenie to zapewniają odpowiednią barierę sanitarną, posiadają osobne miejsce ładowania bielizny zabrudzonej oraz opróżniania bielizny czystej po zakończonym procesie

W ocenie Wykonawcy tak wąskie sprecyzowanie tego kryterium jest nieprawidłowe i dyskryminacyjne w stosunku do innych rozwiązań stosowanych powszechnie na rynku pralniczym, a co za tym idzie może ono naruszać zasady uczciwej konkurencji i w sposób nieuprawniony faworyzować jedynie część wykonawców. Specyfikacja powinna zapewniać pewność prawidłowej realizacji usług, jednak w ocenie Wykonawcy takie zapisy nie zmierzają do realizacji tego uprawnienia, a jedynie mogą skutkować ograniczeniem konkurencji w niniejszym postępowaniu.

Wykonawca podkreśla ponadto, że zgodnie z art. 29 ust. 3 PZP Przedmiotu zamówienia nie można opisywać przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę, jeżeli mogłoby to doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców lub produktów chyba że jest to uzasadnione specyfiką przedmiotu zamówienia i zamawiający nie może opisać przedmiotu zamówienia za pomocą dostatecznie dokładnych określeń a wskazaniu takiemu towarzyszą wyrazy "lub równoważny" Wskazanie w tym przypadku szczególnego procesu który charakteryzuje usługę bez dopuszczenia rozwiązań równoważnych jest w ocenie Wykonawcy naruszeniem Prawa zamówień publicznych oraz nie zapewnia przygotowania i prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców

## 2. Podsumowanie

Mając na uwadze powyższe, wnoszę o udzielenie niezbędnych wyjaśnień w przedstawionym powyżej zakresie, a ponadto wnoszę o rozważenie zastosowania przez Zamawiającego art. 38 ust. 4 PZP i dokonanie stosownej zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Utrzymanie obecnego brzmienia wskazanych powyżej zapisów SIWZ, w ocenie Wykonawcy, w sposób istotny może wpłynąć na ograniczenie konkurencji poprzez określenie warunków udziału w postępowaniu z pominięciem rozwiązań alternatywnych których skutkiem będzie wykonanie przedmiotu zamówienia o jakości analogicznej lub lepszej. Ponadto zawężenie to powoduje, że naruszona zostaje zasada uczciwej konkurencji poprzez nieuprawnione i nieuzasadnione ograniczenie możliwości potencjalnych wykonawców na udział w niniejszym postępowaniu. Wszelkie powyższe uwagi i zastrzeżenia Wykonawcy w przypadku ich uwzględnienia w żaden sposób nie ograniczą jakości wykonania przedmiotu zamówienia, a jedynie pozwolą Zamawiającemu na zwiększenie konkurencyjności i uzyskanie oferty faktycznie najkorzystniejszej w obecnych warunkach rynkowych."

### odpowiedź:

Zamawiający informuję, że nie wyraża zgody na modyfikację i podtrzymuje zapisy SIWZ

p. wy. Zastępcy Dyrektora  
ds. Ekonomiczno-Eksploatacyjnych

akolisko  
mgr Anna Karlińska



DOLNY  
ŚLĄSK

Dolnośląski Szpital Specjalistyczny  
im. T. Marciniaka –  
Centrum Medycyny Ratunkowej  
ul. Gen. Augusta Emila Fieldorfa 2, 54-049 Wrocław  
e-mail: szpital\_marciniaka@pro.onet.pl  
www.szpital-marciniak.wroclaw.pl

Sporadziła: Marta Pasek-Zarzycka  
Sprawdziła: