



Kórnik, dnia 9 grudnia 2019 roku

Nasz znak: SE-ZP.271.32.2019

Wszyscy oferenci

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Budowa promenady spacerowej wzdłuż brzegu Jeziora Kórnickiego wraz z infrastrukturą techniczną – etap III (część 3)”

Pytanie nr 1

„Czy Zamawiający dopuści nasiąkliwość do 5% dla betonów mostowych?”

Odpowiedź:

Nasiąkliwość dla betonów mostowych należy przyjąć zgodnie ze specyfikacjami technicznymi (M-13.01.00).

Pytanie nr 2

„Dotyczy pozycji 25 i 26 kosztorysu ofertowego dla robót mostowych. Z czego wynika różnica między ilości stali zbrojeniowej jaką należy przygotować do wbudowania (40,6 t), a ilością, jaką należy wbudować (38,02 t)?”

Odpowiedź:

Prawidłowa ilość stali zbrojeniowej ujętej w pozycjach 25 i 26 kosztorysu ofertowego dla robót mostowych wynosi 40,6 t.

Pytanie nr 3

„Prosimy o uszczegółowienie (dokładne określenie miejsca wraz z podaniem wymiarów) prac, związanych z oczyszczeniem dna stawu z namulów. Opisany w przedmiarze robót zakres, nie pozwala na weryfikację przedstawionych wyliczeń.”

Odpowiedź:

W ramach prac związanych z oczyszczeniem dna jeziora z namulów należy przyjąć usunięcie namulów przy podporze nr 1 oraz nr 4, a także w przypadku takiej potrzeby - pomiędzy podporami nr 2 i nr 3, w pasie o szerokości 15 m.

Pytanie nr 4

„Prosimy o określenie lokalizacji rur ostonowych dla kabli. Nie są one zaznaczone na żadnym rysunku.”

Michał



Odpowiedź:

Rury osłonowe wraz z systemem mocowania należy prowadzić podwieszono do płyty pomostowej, za deską gzymsową z polimerobetonu (w miejscu niewidocznym, patrząc w widoku z boku na kładkę) – pomiędzy płytą pomostową, a poprzecznicami stalowymi.

Rury osłonowe wg rysunku E-04 Projektu wykonawczego – Tom V branża elektryczna.

Pytanie nr 5

„Zgodnie z informacjami zawartymi na rysunkach projektu wykonawczego, formy stalowe dla wykonania podpory pośredniej oraz oczepu kotwiącego ściągi pokazane są na odrębnych rysunkach konstrukcyjnych. Prosimy o ich udostępnienie.”

Odpowiedź:

Zarys konstrukcji elementów został pokazany na rysunku konstrukcyjnym podpory pośredniej rysunek nr 07 Projektu wykonawczego – Tom II branża mostowa. Szczegółowy projekt warsztatowy i technologiczny opracuje wykonawca robót i zweryfikuje rozwiązanie po wykonaniu/zabiciu pali prefabrykowanych w terenie.

Pytanie nr 6

„Prosimy o podanie wskaźnika wytrzymałości dla traconej ścianki szczelnej.”

Odpowiedź:

W celu wykonania zabezpieczenia łąw fundamentowych przyjęto zastosowanie grodziec GU-16-400 (G62). Dla zabezpieczenia łąw fundamentowych dopuszcza się jednak zastosowanie innego typu grodziec, o parametrach nie gorszych niż:

- Klasa stali: S235,
- Wskaźnik wytrzymałości W_x : 1250cm³/m.

Pytanie nr 7

„Prosimy o podanie numerów działek, które Zamawiający nieodpłatnie udostępni pod teren budowy.”

Odpowiedź:

Zamawiający udostępni częściowo działki nr ewid. 363, obręb Kórnik (Biblioteka Publiczna w Kórniku), nr ewid. 359/4, obręb Kórnik (Wodkom), nr ewid. 9/2, obręb Kórnik (parking przy ul. Błonie w Kórniku), nr ewid. 144/9, obręb Skrzyńki (przy rondzie obwodnicy Kórnika, teren przy wiacie piknikowej w Mościenicy).

Pytanie nr 8

„Kto ponosi koszty związane z pozwoleniem na użytkowanie?”



Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami opisu przedmiotu zamówienia, Wykonawca ponosi koszty związane z uzyskaniem pozwolenia na użytkowanie.

Pytanie nr 9

„Prosimy o podanie parametrów (wymagań) dla ściągu stalowego (długość, średnica, klasa stali, nośność).”

Odpowiedź:

Założono następujące parametry (wymagania) dla ściągu stalowego:

- długość w osiach trzpieni montażowych L= 1250 mm,
- średnica $\varnothing=60$ mm,
- klasa stali: ściągi przyjęto jako wykonane z prętów o wysokiej wytrzymałości (granica plastyczności >460 MPa),
- nośność: min. R=300 kN.

Przyjęty system musi posiadać możliwość regulacji długości min. + - 60mm

Pytanie nr 10

„Czy Zamawiający potwierdza, że posiada wszelkie wymagane prawem oraz aktualne pozwolenia i uzgodnienia niezbędne do realizacji zamówienia, a jakiegokolwiek braki w tym zakresie nie obciążą Wykonawcy?”

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że posiada aktualne pozwolenie na budowę oraz niezbędne uzgodnienia do realizacji zamówienia. Zamawiający uzupełnia dokumentację o decyzje o wycinkę drzew: „Decyzja z dnia 18.11.2019r. wydana przez Burmistrza Miasta i Gminy Kórnik nr WBI-OSR.6131.411.2019” oraz „Decyzja z dnia 18.11.2019r. wydana przez Starostę Poznańskiego nr WŚ.613.10.55.2019” (w załączeniu).

Pytanie nr 11

„Czy Zamawiający przewiduje możliwość wydłużenia terminu realizacji w przypadku, gdy konieczne będzie uzyskanie nowych uzgodnień, niezbędnych do realizacji zamówienia, o czas potrzebny na ich zdobycie?”

Odpowiedź:

Inwestor przewiduje możliwość ewentualnego wydłużenia terminu realizacji przedmiotu zamówienia, zgodnie z zapisami SIWZ rozdział XVIII pkt 1 oraz projektu umowy § 12 ust.1 pkt 1), jeżeli w trakcie realizacji pojawią się przesłanki mogące wpływać na termin realizacji.





Pytanie nr 12

„Prosimy o potwierdzenie, że wszelkie zapisy z decyzji administracyjnych nie udostępnionych na etapie postępowania przetargowego, które mogą wymuszać wykonanie robót nie ujętych w przekazanej dokumentacji nie będą obciążać Wykonawcy.”

Odpowiedź:

Do obowiązków Wykonawcy należy wykonanie opracowań dodatkowych uwzględnionych w specyfikacjach technicznych, jak również opracowań, związanych z przyjętą technologią budowy i wynikających z nich dodatkowych opinii, uzgodnień, decyzji, pomiarów i badań.

Pytanie nr 13

„Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający udostępnił kompletną dokumentację projektową i że ewentualne braki w tym zakresie w żaden sposób nie będą obciążały Wykonawcy robót.”

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnił dokumentację projektową wraz z decyzjami. Do obowiązków Wykonawcy należy wykonanie opracowań dodatkowych, uwzględnionych w specyfikacjach technicznych, jak również opracowań, związanych z przyjętą technologią budowy i wynikających z nich dodatkowych opinii, uzgodnień, decyzji, pomiarów i badań. Zamawiający uzupełnił dokumentację projektową o „Projekt budowlany – Tom III - branża mostowa” (w załączeniu) oraz o decyzje na wycinkę drzew (patrz odpowiedź na pytanie nr 10).

Pytanie nr 14

„Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający posiada prawo do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane dla działek, na których planowana jest inwestycja.”

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że posiada prawo do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane dla działek, na których planowana jest inwestycja.

Pytanie nr 15

„Czy Zamawiający posiada i zamierza udostępnić Wykonawcy teren pod place składowe i zaplecze budowy?”

Odpowiedź:

Odpowiedź jak do pytania nr 7.

Pytanie nr 16

„Czy Zamawiający wyłonił już nadzór inwestorski? Jeśli tak, to prosimy o podanie, kto będzie go pełnił.”



Odpowiedź:

Wykonawca wyłoni nadzór inwestorski po zakończeniu procedury przetargowej na Wykonawcę robót budowlanych.

Pytanie nr 17

„Prosimy o podanie głębokości pogrążenia traconej ścianki szczelnej.”

Odpowiedź:

Informujemy, że niezależnie od opracowań podstawowych, jakimi są projekt budowlany i wykonawczy, przed planowanym wybudowaniem obiektu obowiązkiem Wykonawcy jest wykonanie opracowania roboczego, w tym projektu technologicznego zabezpieczenia wykopów za pośrednictwem ścianek szczelnych. W projekcie założono zabicie ścianek na głębokość 4-6 m z lokalnym wyplyceniem w miejscu zabijanych pali prefabrykowanych.

Pytanie nr 18

„Prosimy o podanie przesułów łożysk elastomerowych.”

Odpowiedź:

Przesuwy łożysk elastomerowych podano na rysunku nr 03. Widoku ogólnego - schemat łożyskowania.

Pytanie nr 19

„Prosimy o podanie kolorystyki kładki – nawierzchnia z żywic, powierzchnie betonowe zabezpieczanie powłoką malarską.”

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami w dokumentacji projektowej, docelowa kolorystyka zostanie ustalona w trakcie budowy po dostarczeniu przez Wykonawcę robót próbek lub wzornika. Zamawiający przewiduje kolorystykę w odcieniach szarości.

Pytanie nr 20

„Prosimy o podanie kąta nachylenia dla pali ukośnych.”

Odpowiedź:

Należy przyjąć następujące kąty nachylenia dla pali ukośnych:

- dla podpory P1 i P4 – kąty odpowiednio 10st i 15st (od pionu),
- dla podpory P2 i P3 – kąty odpowiednio 5st i 8st (od pionu).



URZĄD MIASTA I GMINY KÓRNIK

PLAC NIEPODLEGŁOŚCI 1 | 62-035 KÓRNIK | TEL. 61 8 170 411 | FAX 61 8 170 475 | KORNIAK@KORNIAK.PL

Pytanie nr 21

„Prosimy o udostępnienie wyciągu z obliczeń dla kładki.”

Odpowiedź:

Zamawiający uzupełnia dokumentację o „Projekt budowlany – Tom III – branża mostowa”, zawierający wyciąg z obliczeń dla kładki (w załączeniu).

Poniżej uszczegółowienie obciążeń i nośności pali prefabrykowanych dla poszczególnych podpór:

PODPORA P1
Długość czynna pala (poniżej spodu zwieńczenia): $L=18,5\text{m}$
Obciążenie max pala $Q_r= 567/-193\text{ kN}$
Nośność obliczeniowa pala $R_{cd}=0,9N_t=709\text{ kN}$
Nośność obliczeniowa pala $R_{ct}=0,9N_w=264\text{ kN}$
PODPORA P2
Długość czynna pala (poniżej spodu zwieńczenia): $L=21,5\text{m}$
Obciążenie max pala $Q_r= 445\text{ kN}$
Nośność obliczeniowa pala $R_{cd}=0,9N_t=541\text{ kN}$
PODPORA P3
Długość czynna pala (poniżej spodu zwieńczenia): $L=18,5\text{m}$
Obciążenie max pala $Q_r= 452\text{ kN}$
Nośność obliczeniowa pala $R_{cd}=0,9N_t=563\text{ kN}$
PODPORA P4
Długość czynna pala (poniżej spodu zwieńczenia): $L=14,5\text{m}$
Obciążenie max pala $Q_r= 327\text{ kN}$
Nośność obliczeniowa pala $R_{cd}=0,9N_t=709\text{ kN}$

Mucio



URZĄD MIASTA I GMINY KÓRNIK

PLAC NIEPODLEGŁOŚCI 1 | 62-035 KÓRNIK | TEL. 61 8 170 411 | FAX 61 8 170 475 | KORNIK@KORNIK.PL

ŚCIAĞ P1/P2
Długość czynna pala (poniżej spodu zwieńczenia): L=18,0m
Obciążenie max pala $Q_r = -120$ kN
Nośność obliczeniowa pala $R_{ct} = 0,9N_w = -313$ kN
ŚCIAĞ P3/P4
Długość czynna pala (poniżej spodu zwieńczenia): L=14,0m
Obciążenie max pala $Q_r = -120$ kN
Nośność obliczeniowa pala $R_{ct} = 0,9N_w = 226$ kN

Pytanie nr 22

„Z uwagi na termin składania ofert i okres ich ważności, wielce prawdopodobnym jest, że rozpoczęcie robót, a w tym wycinka i usunięcie szuwarów, przypadnie na okres lęgowy ptactwa wodnego. Czy będzie to podstawą do wydłużenia terminu realizacji inwestycji?”

Odpowiedź:

Wykonanie prac w zakresie wycinki drzew, krzewów i trzcin przewiduje się w okresie poza lęgowym tj. do 1 marca 2020 r. W przypadku, gdy wycinka drzew, krzewów i trzcin zaplanowana zostanie w trakcie trwania okresu lęgowego tj. od 1 marca do 15 października, Główny Wykonawca będzie zobowiązany do uzyskania zgody na wycinkę w okresie lęgowym poprzez wystąpienia z wnioskiem o wydanie zezwolenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu na odstępstwa od zakazów w stosunku do gatunków dziko występujących zwierząt, roślin lub grzybów objętych ochroną. W sytuacji, gdy wystąpi konieczność zapewnienia nadzoru ornitologicznego oraz sporządzenia specjalistycznej dokumentacji, Wykonawca zobowiązany jest wykonać je na własny koszt i własnymi staraniami.

Pytanie nr 23

„Dotyczy zapisów SIWZ, pkt II.4 tj.: zakresu robót jakie Wykonawca ma wykonać osobiście. Z uwagi na fakt, iż podwieszania wantowe wykonują firmy specjalistyczne, a co za tym idzie Wykonawca będzie chciał powierzyć wykonanie tej części zamówienia podwykonawcy, prosimy o wyjęcie tych prac z osobistego wykonania.”

Odpowiedź:

Zamawiający wprowadza zmianę w SIWZ pkt II. 4, umożliwiającą wykonanie podwieszenia wantowego przez firmę specjalistyczną - roboty poza kluczową częścią zamówienia.

Miebu



Pytanie nr 24

„W opisie technicznym do projektu wykonawczego mowa jest o systemie monitoringu kładki. Poza tą wzmianką nie ma dokumentacji projektowej monitoringu. Czy instalacja monitoringu jest również przedmiotem niniejszego zamówienia. Jeśli tak, to prosimy o przesłanie stosowej dokumentacji projektowej wraz z kosztorysem ofertowym.”

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisem w opisie przedmiotu zamówienia, rysunkiem nr E-04 Projekt wykonawczy – Tom V - branża elektryczna oraz przedmiarem robót – instalacje elektryczne, przedmiot zamówienia obejmuje wykonanie rur osłonowych.

Pytanie nr 25

„W związku z godziną, do której możliwe jest dostarczenie przesyłki kurierskiej, prosimy o zmianę godziny złożenia ofert z 10.00 na 12.00.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zmiany godziny składania ofert.

Pytanie nr 26

„Umowa Par. 1.6.1.

Czy Zamawiający potwierdza, że termin realizacji umowy, który został przez Zamawiającego wyznaczony sztywną datą kalendarzową, zostanie adekwatnie przesunięty w przypadku przeciągającej się procedury przetargowej, a także w przypadku przesunięcia terminu rozpoczęcia robót, które to przesunięcie nastąpiło w wyniku niekorzystnych warunków atmosferycznych?”

Odpowiedź:

Odpowiedź jak do pytania nr 11.

Pytanie nr 27

„Wnosimy o wprowadzenie zapisów do umowy mówiących, iż Generalny Wykonawca ma możliwość wstrzymania prac w przypadku, gdy Zamawiający opóźnia się z płatnością wymagalnej FV o 14 dni.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zmiany umowy we wnioskowanym zakresie.

Pytanie nr 28

„Wnosimy o wprowadzenie zapisów do umowy, dających prawo Generalnemu Wykonawcy do odstąpienia od Umowy, gdy opóźnienie w zapłacie przez Zamawiającego wymagalnej FV wynosi więcej niż 30 dni.”



Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zmiany umowy we wnioskowanym zakresie.

Pytanie nr 29

„Umowa par. 11 ust. 1 pkt. 2.

Prosimy o wykreślenie tego punktu, ponieważ zapis obarcza konsekwencjami finansowymi i to dużymi, bo aż 10 % wynagrodzenia brutto, za okoliczności, za które nie odpowiada Wykonawca, przykładowo wystąpienie siły wyższej.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zmiany umowy we wnioskowanym zakresie. Ewentualne okoliczności umożliwiające zmiany umowy zgodnie z zapisami SIWZ rozdział XVIII oraz projektu umowy § 12.

Pytanie nr 30

„Umowa par. 11 ust. 1 pkt. 3.

Wnosimy o obniżenie poziomu kary do wys. max 0,05 % wartości wynagrodzenia netto oraz potwierdzenie, że kara z tego tytułu będzie anulowana, jeśli termin końcowy realizacji inwestycji zostanie dotrzymany.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zmiany umowy we wnioskowanym zakresie.

Pytanie nr 31

„Umowa par. 11 ust. 1 pkt. 4.

Wnosimy o obniżenie poziomu kary do wys. max 0,05 % wartości wynagrodzenia netto za każdy dzień zwłoki.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zmiany umowy we wnioskowanym zakresie.

Pytanie nr 32

„Umowa par. 11 ust. 1 pkt. 5.

Wnosimy o obniżenie poziomu kary do wys. max 0,05% wartości przedmiotu w którym wykryto wadę za każdy dzień zwłoki, licząc od dnia następnego od terminu ustalonego pomiędzy Stronami na usunięcie wad (dotyczy również terminów wyznaczanych na usunięcie wad w okresie rękojmi).”

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zmiany umowy we wnioskowanym zakresie.

Mielog



URZĄD MIASTA I GMINY KÓRNIK

PLAC NIEPODLEGŁOŚCI 1 | 62-035 KÓRNIK | TEL. 61 8 170 411 | FAX 61 8 170 475 | KORNIAK@KORNIAK.PL

Pytanie nr 33

„Wnosimy o wprowadzenie maksymalnego limitu kar z wszystkich tytułów w wys. 10 % wartości wynagrodzenia netto GW.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zmiany umowy we wnioskowanym zakresie.

Pytanie nr 34

„Wnosimy o wprowadzenie kary dla Zamawiającego z tytułu nieterminowego przekazania terenu budowy, skoro GW jest obciążony karą z tytułu nie rozpoczęcia prac w wyznaczonym 21 dniowym terminie od przekazania terenu budowy, w wysokości kary adekwatnej jak dla GW.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zmiany umowy we wnioskowanym zakresie.

Pytanie nr 35

„Umowa par 4.13.

Wnosimy o zmianę zapisu na: Wynagrodzenie GW może zostać obniżone w przypadku stwierdzenia wad istotnych, uniemożliwiających korzystanie z przedmiotu umowy, których GW nie usunął w uzgodnionym z Zamawiającym terminie, wartość wynagrodzenia możliwego do obniżenia będzie kalkulowana przez niezależnego eksperta lub w drodze porozumienia Stron.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zmiany umowy we wnioskowanym zakresie.

Pytanie nr 36

„Umowa par 7.3.d.

Wnosimy o zmianę zapisu na: W przypadku wad nieistotnych, wady te będą usuwane przez GW w uzgodnionym terminie.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zmiany umowy we wnioskowanym zakresie.

Pytanie nr 37

„Umowa par 6.5.6.

Wnosimy o wykreślenie wymogu. W przetargu publicznym umowy publikowane są oficjalnie na stronie internetowej i każdy PW może wg swojego uznania zapoznać się z tym dokumentem. Nie ma uzasadnienia aby obligować PW/DPW do składania oświadczeń w tym zakresie.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zmiany umowy we wnioskowanym zakresie.



Pytanie nr 38

„Umowa par 6.5.14.

Wnosimy o doprecyzowanie, że możliwość wstrzymania przez Zamawiającego wypłaty wynagrodzenia GW dotyczy tylko nieudokumentowanej części wymagalnego wynagrodzenia z danym PWD/PW, a nie całości wynagrodzenia, przypadającego do wypłaty w danym cyklu rozliczeniowym.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zmiany umowy we wnioskowanym zakresie.

Pytanie nr 39

„Umowa par 8.3.

Wnosimy o doprecyzowanie, że możliwość odstąpienia przez Zamawiającego od Umowy dotyczy wad istotnych, uniemożliwiających użytkowanie przedmiotu umowy.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zmiany umowy we wnioskowanym zakresie.

Pytanie nr 40

„Umowa par 8.12.

Wnosimy o doprecyzowanie, że GW nie będzie brał odpowiedzialności za prace wykonane przez innych podwykonawców, których Zamawiający wyznaczył w celu zastępczego usuwania wad i w związku z tym nie będzie udzielał gwarancji za te prace.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zmiany umowy we wnioskowanym zakresie. Gwarancja będzie obejmowała całość inwestycji.

Pytanie nr 41

„Umowa par. 9 ust. 1 pkt. 4.

Wnosimy o doprecyzowanie, że dotyczy to tylko wad istotnych, które uniemożliwiają użytkowanie przedmiotu umowy zgodnie z przeznaczeniem.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zmiany umowy we wnioskowanym zakresie.

Pytanie nr 42

„Umowa par 12.1-4.

Wnosimy, aby zmiana w zakresie opisanym w niniejszych podpunktach dotyczyła nie tylko możliwości zmiany terminu realizacji umowy, ale również uprawniała GW do roszczenia o zwrot udokumentowanych kosztów, jakie poniósł on w związku z wystąpieniem opisanych okoliczności.”



Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje zmiany umowy we wnioskowanym zakresie

Pytanie nr 43

„SIWZ rozdz. III pkt. 3.2.b.

Proszę o potwierdzenie, iż Zamawiający przez pojęcie „zadania” rozumie budowę obiektu mostowego w ramach inwestycji (kontraktu) drogowo-mostowej. Takie podejście byłoby racjonalne i w pełni uzasadnione, albowiem kierownik robót mostowych zaczyna i kończy pełnić samodzielną funkcję techniczną wraz z rozpoczęciem i końcem realizacji robót na danym obiekcie mostowym.”

Odpowiedź:

Potwierdzamy, że Zamawiający przez pojęcie „zadania” rozumie budowę obiektu mostowego w ramach inwestycji (kontraktu) drogowo-mostowej.

Pytanie nr 44

„Umowa par. 4 ust. 8.

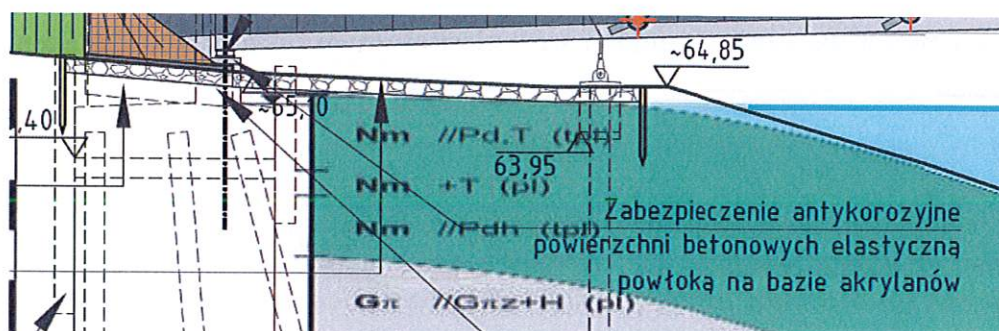
Proszę o rezygnację z wymogu przedstawiania oświadczenia podwykonawcy. Wystarczającym jest przedłożenie przez Wykonawcę zestawienia faktur wraz z dowodem przelewu wynagrodzenia należnego podwykonawcy. Przedstawianie takich oświadczeń może wpływać na nieuzasadnione opóźnienie zapłaty Wykonawcy za prawidłowo zrealizowaną część robót budowlanych, bo będzie konsekwencją celowego braku złożenia podpisu na takim oświadczeniu przez podwykonawcę.”

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisem § 4 ust. 8 umowy „Wynagrodzenie przysługujące Wykonawcy, Zamawiający będzie realizował po przedstawieniu przez Wykonawcę oświadczenia Podwykonawców o uregulowaniu wszelkich należności wynikających z umów na roboty budowlane lub dowodów potwierdzających zapłatę wymagalnego wynagrodzenia Podwykonawcom lub dalszym Podwykonawcom...”

Pytanie nr 45

Wykonawca informuje, że jego zdaniem są zaprojektowane zbyt krótkie ściany szczelne przy przyczółkach, które są wbite w torfach. Zdaniem wykonawcy powinny być dłuższe i sięgać przynajmniej gliny pylastej



Handwritten signature



Odpowiedź:

Przedstawiony na rysunku zakres zabicia ścianek pokazany został w sposób schematyczny w miejscu wypłyca ścianek i projektowanego pala prefabrykowanego. Niezależnie od opracowań podstawowych, jakimi są projekt budowlany i wykonawczy, przed planowanym wybudowaniem obiektu należy wykonać opracowanie robocze, w tym projekt technologiczny zabezpieczenia wykopów za pośrednictwem ścianek szczelnych. W ramach opracowania technologicznego dopuszcza się dobór odpowiednich parametrów ścianek pod warunkiem zachowania wszelkich warunków bezpieczeństwa oraz zgodności z przepisami. Projekt powinien zostać wykonany i sprawdzony przez osoby posiadające odpowiednie uprawnienia.

Pytanie nr 46

Jako szalunek tracony na podporach zaprojektowano skrzynie stalowe „zawieszane” na palach bez żadnych szczegółów rozwiązań technicznych w projekcie. To wykonawca ma zrobić projekty. Wykonawca informuje, że to na Zamawiającym spoczywa obowiązek opisu przedmiotu zamówienia w czytelny sposób, aby oferty złożone przez Wykonawców były na tych samych założeniach. Przy obecnych zapisach jest to niemożliwe. Prosimy o szczegółowe rozwiązania techniczne samych skrzyń i ich przymocowania do pali.

Odpowiedź:

Zarys konstrukcji elementów został pokazany na rysunku konstrukcyjnym podpory pośredniej rysunek nr 07 Projekt wykonawczy – Tom II – branża mostowa. Na wykonawcy spoczywa dobór technologii montażu i zabezpieczenia poszczególnych elementów konstrukcyjnych obiektu.

Pytanie nr 47

Jako szalunek tracony na podporach zaprojektowano skrzynie stalowe „zawieszane” na palach bez żadnych szczegółów rozwiązań technicznych w projekcie. Wykonawca informuje, że nie ma technicznego sposobu przymocowania takiej skrzyni do pali żelbetowych. Do pali stalowych jest możliwość przyspawania. Proszę o rozwiązanie techniczne przymocowania tego szalunku traconego do pali żelbetowych.

Odpowiedź:

Założono oparcie skrzyni stalowych np. na opaskach/obejmach lub markach stalowych zamocowanych/zakotwionych w prefabrykowanych palach. Niezależnie od opracowań podstawowych, jakimi są projekt budowlany i wykonawczy, przed planowanym wybudowaniem obiektu należy wykonać opracowania robocze, w tym projekt technologiczny posadowienia spełniający założenia projektowe oraz wszelkie warunki bezpieczeństwa oraz zgodności z przepisami. Projekt powinien zostać wykonany i sprawdzony przez osoby posiadające stosowne uprawnienia.

Mielon



URZĄD MIASTA I GMINY KÓRNIK

PLAC NIEPODLEGŁOŚCI 1 | 62-035 KÓRNIK | TEL. 61 8 170 411 | FAX 61 8 170 475 | KORNIK@KORNIK.PL

Pytanie nr 48

Jako szalunek tracony na podporach zaprojektowano skrzynie stalowe „zawieszane” na palach bez żadnych szczegółów rozwiązań technicznych w projekcie. Czy Zamawiający zgodzi się na wykonanie pod przyczółkami pali żelbetowych prostych i alternatywnie wbicie wokół przyczółka ścianki szczelnej, wybranie ze środka, nasypianie piaski i wykorzystanie ścianek szczelnych jako alternatywnego szalunku dla fundamentów zamiast wspomnianych skrzyń stalowych?

Odpowiedź:

Zastosowanie technologii traconego deskowania ze skrzyń stalowych zaproponowano dla podpór pośrednich i ściągu, nie dla podpór skrajnych przy przyczółkach.

Pytanie nr 49

Jak wykształcić połączenie bierne want – czy na zasadzie gniazd w pylonie i wkręcania want?

Odpowiedź:

Schemat wykonania zakotwień want w pylonie przedstawiono na rysunku nr 10 - Projekt wykonawczy – Tom II – branża mostowa. Szczegółowy projekt warsztatowy i technologiczny podwieszenia opracuje wykonawca robót w dostosowaniu do zastosowanego systemu podwieszenia.

Pytanie nr 50

Połączenie bierne na zakotwieniu pylonu będzie powodować zbieranie się wody – czy zaprojektowano odprowadzenie wody?

Odpowiedź:

Schemat wykonania połączenia na zakotwieniu pylonu przedstawiono na rysunku nr 10 - Projekt wykonawczy – Tom II – branża mostowa. Szczegółowy projekt warsztatowy i technologiczny opracuje wykonawca robót. W powyższym opracowaniu należy przewidzieć rozwiązania przeciwdziałające gromadzeniu się wody i samoistny odpływ wody z miejsc newralgicznych.

Pytanie nr 51

„Uźebrowanie skrzyni – szalunku traconego podpory pośredniej. Żebra są wewnątrz skrzyni i trzeba wypalać otwory na zbrojenie. Bardzo czasochłonne i kosztochłonne. Prosimy o alternatywne rozwiązanie.”

Odpowiedź:

Niezależnie od opracowań podstawowych, jakimi są projekt budowlany i wykonawczy, przed planowanym wybudowaniem obiektu należy wykonać opracowania robocze, w tym projekt technologiczny, spełniający założenia projektowe oraz wszelkie warunki bezpieczeństwa oraz zgodności z przepisami. Projekt powinien zostać wykonany i sprawdzony przez osoby posiadające stosowne uprawnienia.



URZĄD MIASTA I GMINY KÓRNIK

PLAC NIEPODLEGŁOŚCI 1 | 62-035 KÓRNIK | TEL. 61 8 170 411 | FAX 61 8 170 475 | KORNIAK@KORNIAK.PL

Pytanie nr 52

Wg projektu skrzynie – szalunki tracone podpór pośrednich mamy zabezpieczyć antykorozyjnie. Prosimy podać wymagania tego zabezpieczenie – czy w ogóle szalunek tracony musi posiadać zabezpieczenie antykorozyjne?

Odpowiedź:

Zamawiający odstępuje od potrzeby zabezpieczenia antykorozyjnego szalunku traconego.

Pytanie nr 53

Skrzynie – szalunek tracony podpór pośrednich o wymiarach 6 x 13m będzie ważyć kilkadziesiąt MG. Jak Wykonawca ma przemieścić takie skrzynie w miejsce wbudowania i jak ma je zamocować do pali żelbetowych?

Odpowiedź:

W projekcie założono podział szalunków traconych na mniejsze elementy i ich łączenie na miejscu wbudowania np. poprzez skręcenie ich na śruby.

Niezależnie od opracowań podstawowych, jakimi są projekt budowlany i wykonawczy, przed planowanym wybudowaniem obiektu należy wykonać opracowania robocze, w tym projekt technologiczny posadowienia spełniający założenia projektowe oraz wszelkie warunki bezpieczeństwa oraz zgodności z przepisami. Projekt powinien zostać wykonany i sprawdzony przez osoby posiadające stosowne uprawnienia.

Pytanie nr 54

„Wykonawca, aby wykonać opisaną inwestycję, musi wykonać dwa tymczasowe nabrzeża z każdej ze stron jeziora, aby umożliwić podpłynięcie barki, cumowanie oraz bezpieczny jej załadunek (betonowozy, skrzynie na barkach, itp.). Prosimy o informację, w której pozycji Wykonawca ma to wycenić w załączonym przedmiarze?”

Odpowiedź:

W przypadku przyjęcia technologii wymagającej wykorzystania barek i odmulenia dna, Wykonawca wykona opracowania dodatkowe, uwzględnione w szczegółowych specyfikacjach technicznych, jak również opracowania, związane z przyjętą technologią budowy i wynikające z nich dodatkowe opinie, uzgodnienia, decyzje, pomiary i badania. Koszty wynikające z przyjętej technologii robót ponosi Wykonawca.

Pytanie nr 55

„W dokumentacji są zapisy, że wycinkę trzciny można prowadzić tylko i wyłącznie w okresie poza lęgowym. Prosimy o informację, czy Zamawiający wydłuży termin realizacji, jeśli nie zdąży Zamawiający przekazać terenu budowy wykonawcy w okresie poza lęgowym i Wykonawca będzie musiał czekać około 8 miesięcy, aby móc rozpocząć inwestycję?”

Odpowiedź:

Odpowiedź jak do pytania nr 22.



URZĄD MIASTA I GMINY KÓRNIK

PLAC NIEPODLEGŁOŚCI 1 | 62-035 KÓRNIK | TEL. 61 8 170 411 | FAX 61 8 170 475 | KORNIK@KORNIK.PL

Pytanie nr 56

„Brak szczegółów, rysunków, przekrojów ławek – prosimy o zamieszczenie szczegółów, projekty wykonawcze.”

Odpowiedź:

Zamawiający uzupełnia dokumentację o dodatkowe rysunki szczegółowe: „Rys. A-1 Rzut ławek” oraz „Rys. A-2 Detale ławki” (w załączeniu).

Pytanie nr 57

„W projekcie zaprojektowano ściągi stalowe (0,33 Mg – 4 szt. – przy oczepach podpór skrajnych). Aby wykonawca mógł to wycenić, prosimy o podanie: długości, klasę stali, średnicę stali, wymaganą nośność, maksymalne siły w ściągach.”

Odpowiedź:

Odpowiedź jak do pytania nr 9.

Pytanie nr 58

„Czy na kontrakcie ustanowiono nadzór autorski i kto ponosi za niego koszt?”

Odpowiedź:

Koszty nadzoru autorskiego ponosi Zamawiający.

Pytanie nr 59

„Prosimy o podanie parametru Wx dla zaprojektowanych ścian szczelnych na kontrakcie.”

Odpowiedź:

Odpowiedź jak do pytania nr 6.

Pytanie nr 60

„Prosimy o informację, czy Zamawiający będzie żądał obsługi ratowniczej podczas prac przy budowie estakady. Będzie to bardzo drogie, około: 180 dni roboczych x 10 godzin/dziennie x 130 zł/godz. + mobilizacja 3000 zł = 237 000 zł.”

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga ww. obsługi ratowniczej. Do podstawowych zadań Wykonawcy oraz Kierownika budowy należy m.in. zabezpieczenia bezpieczeństwa podczas prowadzenia prac budowlanych.

Urząd Miasta i Gminy Kórnik
Wydział Funduszy Pozabudżetowych
i Zamówień Publicznych
Plac Niepodległości 1
62-035 Kórnik

INSPEKTOR

mgr Violetta Górczak-Mieloch
mgr Violetta Górczak-Mieloch

z up. Burmistrza
Bronisław Dominiak
Wiceburmistrz

Sprawę prowadzi:

Inspektor Violetta Górczak-Mieloch
Pokój nr 201, II piętro, tel. 618 972 619