

**WOJSKOWY OŚRODEK FARMACJI
I TECHNIKI MEDYCZNEJ**
ul. Wojska Polskiego 57
05-430 Celestynów



Celestynów 24 kwietnia 2020 r.

**Uczestnicy postępowania
o udzielenie zamówienia publicznego**

Dotyczy: zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej w postępowaniu nr WOFiTM/4/2020/PN na dostawę szczepionek.

Na mocy art. 92 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) Zamawiający, Wojskowy Ośrodek Farmacji i Techniki Medycznej z siedzibą w Celestynowie przy ul. Wojska Polskiego 57, zwaną dalej ustawą, informuje, że w oparciu o art. 91 ust. 1 ustawy Pzp dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej w przedmiotowym postępowaniu w zakresie **zadań nr 3 – 8, 10 – 13**.

I. WYKLUCZENIE:

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2 Ustawy Pzp, Zamawiający zawiadamia, iż z uwagi na brak przesłanek w zakresie **zadań nr 3 – 8, 10 – 13** nie wykluczył z postępowania żadnego Wykonawcy.

II. ODRZUCENIE:

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3 Ustawy Pzp, Zamawiający zawiadamia, że w zakresie **zadania nr 4** odrzucił oferty dwóch Wykonawców:

**1) Instytut Biotechnologii Surowic i Szczepionek BIOMED Spółka Akcyjna
al. Sosnowa 8, 30-224 Kraków**

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca dla zadania nr 4 w formularzu cenowym zaoferował szczepionkę, która nie spełnia wymagań określonych przez Zamawiającego, gdyż wymaga podania w 3 dawkach na 1 osobę, aby uzyskać jej uodpornienie. Wśród pytań dotyczących wyjaśnienia treści SIWZ, Zamawiający otrzymał m. in. pytanie dotyczące zadania nr 4, o następującej treści: „Wykonawca prosi o wyjaśnienie w jaki sposób prawidłowo przeliczyć ilość opakowań handlowych (3 dawki przeznaczone do immunizacji 1 pacjenta)”. W dniu 17.03.2020 r. na platformie zakupowej Zamawiający opublikował wyjaśnienie treści SIWZ. Na wskazane pytanie Zamawiający nie dopuścił możliwości zaoferowania szczepionki, która wymaga podania 3 dawek do immunizacji 1 pacjenta.

Wobec powyższego Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy jako niezgodną z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie prawne:

Podstawą prawną odrzucenia oferty Wykonawcy jest art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli, jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

2) TRAMCO Sp. z o. o.

Wolskie, ul. Wolska 14, 05-860 Płochocin

Uzasadnienie faktyczne:

Zgodnie z treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia Zamawiający wymagał w przedmiotowym postępowaniu asortymentu z terminem ważności minimum 19 miesięcy w dniu otwarcia ofert. Wśród pytań dotyczących wyjaśnienia treści SIWZ, Zamawiający otrzymał m. in. pytanie dotyczące zadania nr 4 o następującej treści: „Prawo Zamówień Publicznych wskazuje, że przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Wykonawca informuje, iż na rynku dostępna jest jedna szczepionka o dacie ważności przekraczającej 19 miesięcy, zatem Wykonawca prosi o możliwość zaoferowania szczepionki o dacie ważności 31.07.2021 r. w przypadku ilości gwarantowanej”. Na wskazane pytanie Zamawiający wyraził zgodę.

W formularzu cenowym dla zadania nr 4 Wykonawca zaoferował szczepionkę z terminem ważności min 15 miesięcy w dniu otwarcia ofert z adnotacją "Daty ważności dopuszczone przez Zamawiającego odpowiedziami z dnia 17.03.2020 r.

Otwarcie ofert odbyło się 26.03.2020 r., odpowiedzią na wyjaśnienie treści SIWZ z dnia 17.03.2020 r na Zamawiający dopuścił termin ważności 31.07.2021 r., zatem zaoferowany produkt powinien posiadać datę ważności minimum 16 miesięcy w dniu otwarcia ofert.

Wobec powyższego oferta z terminem ważności minimum 15 miesięcy w dniu otwarcia ofert podlega odrzuceniu z uwagi na niezgodność z treścią SIWZ.

Uzasadnienie prawne:

Podstawą prawną odrzucenia oferty Wykonawcy jest art. 89 ust. 1 pkt. 2 Ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli, jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

III. ZATWIERDZENIE WYBORU OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 Ustawy Pzp, Zamawiający zawiadamia, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej w zakresie **zadań nr 3, 5 – 8, 10 – 13.**

Wybrane oferty spełniają wymagania Zamawiającego zawarte w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskały największą ilość punktów.

Zestawienie złożonych ofert wraz z przyznaną punktacją zawiera Załącznik nr 1 do niniejszego wniosku.

OFERTA NR 1

GSK SERVICES SP. ZO.O.
Poznań, ul. Grunwaldzka 189

Zadanie nr 6

Kwota brutto zamówienia gwarantowanego: 615 600,00 zł
Cena – 100 pkt.

Zadanie nr 13

Kwota brutto zamówienia gwarantowanego: 64 519,00 zł
Cena – 100 pkt.

OFERTA NR 2

Instytut Biotechnologii Surowic i Szczepionek BIOMED Spółka Akcyjna
al. Sosnowa 8, 30-224 Kraków

Zadanie nr 3

Kwota brutto zamówienia gwarantowanego: 137 894,40 zł
Cena – 100 pkt.

Zadanie nr 8

Kwota brutto zamówienia gwarantowanego: 214 812,00 zł
Cena – 100 pkt.

OFERTA NR 3

TRAMCO Sp. z o. o.
Wolskie, ul. Wolska 14, 05-860 Płochocin

Zadanie nr 5

Kwota brutto zamówienia gwarantowanego: 48 729,60 zł
Cena – 100 pkt.

Zadanie nr 10

Kwota brutto zamówienia gwarantowanego: 243 000,00 zł
Cena – 100 pkt.

OFERTA NR 4

IMED Poland Sp. z o. o.
ul. Puławska 314, 02-819 Warszawa

Zadanie nr 11

Kwota brutto zamówienia gwarantowanego: 247 212,00 zł
Cena – 100 pkt.

Zadanie nr 12

Kwota brutto zamówienia gwarantowanego: 254 232,00 zł
Cena – 100 pkt.

OFERTA NR 5

SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.
ul. Pułaskiego 9 , 40-273 Katowice

Zadanie nr 7

Kwota brutto zamówienia gwarantowanego: 456 420,00 zł
Cena – 100 pkt.

IV. UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA

Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie **zadania nr 4** na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy Pzp – nie złożono żadnej oferty nie podlegającej odrzuceniu.

V. ZAWARCIE UMOWY

Zamawiający zawiadamia, że umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta w terminach określonych przepisami art. 94 ustawy Pzp.

KOMENDANT

/-/ cz. p .o. ppłk Grzegorz MOSIĄDZ

Lp.	Kwota przeznaczona	OFERTA 1	OFERTA 2	OFERTA 3	OFERTA 4	OFERTA 5
		GSK SERVICES SP. Z O.O.	BIOMED S.A.	TRAMCO SP. Z O.O.	IMED POLAND SP. Z O. O.	SALUS INTERNATIONAL SP. Z O.O.
Zadanie 3	141 338,40 zł		137 894,40 zł			
			100 pkt.			
Zadanie 4	9 266,40 zł		9 266,40 zł	21 513,60 zł		
			oferta odrzucona	oferta odrzucona		
Zadanie 5	40 582,62 zł			48 729,60 zł		
				100 pkt.		
Zadanie 6	656 000,00 zł	615 600,00 zł		627 800,00 zł		
		100 pkt.		98 pkt		
Zadanie 7	347 040,00 zł			473 040,00 zł		456 420,00 zł
				97 pkt.		100 pkt.
Zadanie 8	214 812,00 zł		214 812,00 zł			
			100 pkt.			
Zadanie 10	182 370,00 zł			243 000,00 zł		
				100 pkt.		
Zadanie 11	247 968,00 zł				247 212,00 zł	
					100 pkt.	
Zadanie 12	258 148,00 zł				254 232,00 zł	
					100 pkt.	
Zadanie 13	51 247,00 zł	64 519,00 zł				
		100 pkt.				