

Wykonawcy
uczestniczący w postępowaniu
nr CUW.PK.343.4.2024

Nasz znak: CUW.PK.343.4.2024

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Przebudowa drogi powiatowej nr 1594N Jegławki - Wilczyny (etap I)”, nr sprawy CUW.PK.343.4.2024

Odpowiedzi na zapytania wykonawców
dotyczące treści SWZ – nr 1

Centrum Usług Wspólnych Powiatu Kętrzyńskiego, działając w imieniu Zamawiającego w oparciu o pełnomocnictwo udzielone przez Zarząd Powiatu w Kętrzynie w trybie art. 37 ust. 3 w zw. z ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) w postępowaniu o udzielenie zamówienia nr **CUW.PK.343.4.2024** na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy Pzp udziela wyjaśnień treści SWZ w następującym zakresie:

Pytanie/wniosek 1:

Czy Zamawiający posiada niezbędne uzgodnienia branżowe ze wszystkimi gestorami sieci, zlokalizowanych w obrębie inwestycji, jeżeli tak wnosimy o udostępnienie.

Odpowiedź 1:

Zamawiający nie posiada uzgodnień branżowych, ponieważ nie występują kolizje przewidywanych robót z istniejącymi sieciami. W ocenie autora projektu nie było konieczności uzgodnień. W przypadku odkrycia sieci uzbrojenia terenu podczas korytowania należy ułożyć rury osłonowe.

Pytanie/wniosek 2:

Wnosimy o potwierdzenie, że Zamawiający posiada wszystkie niezbędne zgody, pozwolenia i uzgodnienia związane z realizacją inwestycji.

Odpowiedź 2:

Zamawiający realizuje przebudowę na podstawie zgłoszenia robót niewymagających pozwolenia na budowę, tym samym posiada wymagane zgody do prowadzenia robót.

Pytanie/wniosek 3:

Czy Zamawiający posiada pozwolenie na wycinkę drzew, wnosimy o udostępnienie.

Odpowiedź 3:

Zamawiający nie posiada zgody na usunięcie drzew. Zgodnie z Opisem Przedmiotu Zamówienia do Wykonawcy należy: „usunięcie drzew kolidujących z jezdnią, (wraz z uzyskaniem zgody na usunięcie drzew kolidujących z jezdnią lub poboczem. Dopuszcza się korektę przebiegu jezdni, w uzgodnieniu z Zamawiającym, w celu zmniejszenia ilości drzew do usunięcia ze względu na kolizję).

Pytanie/wniosek 4:

Wnosimy o potwierdzenie że Zamawiający jest właścicielem gruntów, na których prowadzona ma być inwestycja.

Odpowiedź 4:

Zamawiający potwierdza, że jest właścicielem gruntów, na których prowadzona będzie inwestycja.

Pytanie/wniosek 5:

Wnosimy o potwierdzenie, iż granice pasa drogowego posiadają status granic ustalonych, jeżeli nie wnosimy o ustalenie granic w przebiegu zgodnym z projektem.

Odpowiedź 5:

Zamawiający wyjaśnia, że na odcinku objętym przebudową, granice pasa drogowego mają status granic ustalonych z wyjątkiem 1-3 punktów.

Pytanie/wniosek 6:

Czy w kalkulacji oferty należy uwzględnić koszt wznowienia granic nieruchomości wraz ze stabilizacją w sposób trwały słupkami betonowymi?

Odpowiedź 6:

Zamawiający informuje, że w kalkulacji należy uwzględnić koszt wznowienia granic dla brakujących punktów (w ilości 1-3) oraz koszt stabilizacji trwałymi słupkami betonowymi przedmiotowego odcinka.

Pytanie/wniosek 7:

Kto jest właścicielem drewna pochodzącego z wycinki drzew, jeżeli Zamawiający proszę wskazać procedurę odwóz czy wykup. Jeżeli odwóz proszę określić na jaką odległość, jeżeli wykup proszę o udostępnienie stawek odkupu.

Odpowiedź 7:

Zamawiający wyjaśnia, że drewno z wycinki jest własnością Zamawiającego. Należy je odwieźć, przekazać Zarządowi Dróg Powiatowych w Kętrzynie na ul. Bałtycką 20 i sporządzić protokół ilościowy przekazanego materiału. Odwóz drewna na odległość 22 km od miejsca wycinki.

Pytanie/wniosek 8:

W opisie technicznym PZT_PAB w dziale 1.4. „Projektowane zagospodarowanie terenu” napisano: „Podczas wykonywania jezdni przewiduje się ułożenie nawierzchni z mieszanki mineralno-asfaltowej, geosiatki, podbudowy z kruszywa łamanego” wnosimy o wyjaśnienia dotyczące geosiatki, gdzie ma być wbudowana, pomiędzy jakie warstwy oraz jakie parametry musi posiadać.

Odpowiedź 8:

Zamawiający wyjaśnia, że projekt nie zakłada ułożenia/wbudowania geosiatki – została ona błędnie ujęta w punkcie 1.4.

Pytanie/wniosek 9:

Wnosimy o potwierdzenie, iż „Teren objęty opracowaniem nie jest wpisany do rejestru zabytków ani nie podlega ochronie konserwatorskiej. Nie występują tu zespoły zabudowy zabytkowej ani pojedyncze obiekty posiadające wartościowe cechy urbanistyczno-architektoniczne” (w szczególności odcinek przyległy do ogrodzenia terenu pałacu wraz z zespołem parkowym i budynkami gospodarczymi, na odcinku tym zaplanowano nowy chodnik w bezpośrednim sąsiedztwie odrestaurowanego ogrodzenia pałacu w Jegławkach).

Odpowiedź 9:

Zamawiający potwierdza, że teren objęty opracowaniem nie jest wpisany do rejestru zabytków i nie podlega ochronie konserwatorskiej.

Pytanie/wniosek 10:

Wnosimy o udostępnienie opinii Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w sprawie inwestycji.

Odpowiedź 10:

Zamawiający informuje, że przedmiotowe zadanie nie wymagało opiniowania przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.

Pytanie/wniosek 11:

W opisie technicznym PAB_WB zawarto informację: „Podłoże na terenie inwestycji zalicza się do grupy nośności G1 – warunki gruntowe proste” wnosimy o przedstawienie badań podłoża gruntowego potwierdzających powyższe warunki gruntowe.

Odpowiedź 11:

Zamawiający informuje że nie posiada badań podłoża gruntowego.

Pytanie/wniosek 12:

W opisie technicznym PAB_WB zawarto informację : „*Na działce objętej inwestycją przewiduje się usunięcie kolidujących drzew oraz krzewów. Przed wykonaniem nawierzchni istniejące podłoże drogi będzie korytowane, profilowane oraz zagęszczane w celu uzyskania maksymalnie dobrego efektu stabilności. Na czas budowy droga zostanie częściowo zamknięta dla ruchu*”. Wnosimy o potwierdzenie, iż do kalkulacji oferty należy przyjąć korytowanie całego odcinka wraz z niezbędnymi rozbiórkami nawierzchni bitumicznych oraz z brukowca.

Odpowiedź 12:

Zamawiający wyjaśnia, że do kalkulacji oferty należy przyjąć korytowanie całego odcinka wraz z niezbędnymi rozbiórkami nawierzchni bitumicznych oraz z brukowca w celu dopasowania do projektu niwelety według profilu podłużnego drogi D.03.

Pytanie/wniosek 13:

Jeżeli Zamawiający nie przewiduje konieczności wykonania koryta na całej szerokości jezdni niweleta drogi podniesie się minimum o grubość przewidzianych warstw konstrukcyjnych tj. $22+8+4=34$ cm , takie wyniesienie uniemożliwi prawidłowe dopasowanie wysokościowe do przyległych działek, zjazdów, ogrodzeń, elementów pasa drogowego. Wnosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź 13:

Zamawiający wyjaśnia, że zakres korytowania ma zapewnić dopasowanie niwelety do projektu niwelety według profilu podłużnego drogi D.03.

Pytanie/wniosek 14:

W opisie technicznym PAB_WB zawarto informację : „*Rozbudowa odbywać się będzie metodami tradycyjnymi. Podczas tych prac będą używane maszyny robocze (między innymi: rozkładarki, walce, samochody ciężarowe, koparki, koparko-ładowarki). Podczas wykonywania jezdni przewiduje się ułożenie nawierzchni z mieszanki mineralno-asfaltowej, podbudowę z kruszywa łamanego, warstwy odsączające z piasków*”, przedstawione rozwiązania przekrojów normalnych nie przewidują warstw odsączających z piasków. Wnosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź 14:

Zamawiający wyjaśnia, że nie należy przyjmować warstwy odsączającej z piasku. Konstrukcję do wyceny przyjąć jak w tabelach dotyczących konstrukcji jezdni i zjazdów.

Pytanie/wniosek 15:

Wnosimy o potwierdzenie, iż na obiekcie mostowym w km 0+023 należy wykonać jedynie nakładkę bitumiczną.

Odpowiedź 15:

Zamawiający potwierdza że na obiekcie w km 0+023 należy wykonać jedynie nakładkę bitumiczną.

Pytanie/wniosek 16:

Wnosimy o podanie wymaganych grubości warstw bitumicznych na obiekcie mostowym w km 0+023

Odpowiedź 16:

Zamawiający informuje, że na obiekcie mostowym należy wykonać warstwę wyrównawczą z betonu asfaltowego AC 16W (75 kg/m²) a następnie nakładkę z warstwy wiążącej betonu asfaltowego AC 16W 8 cm i warstwy ścieralnej z mieszanki mineralno-asfaltowej AC 11 S 4 cm.

Pytanie/wniosek 17:

Wnosimy o potwierdzenie iż przebudowa/remont przepustów pod koroną drogi nie jest przedmiotem zadania. Jeśli jest to proszę o wskazanie parametrów przepustów oraz zakresu robót.

Odpowiedź 17:

Zamawiający informuje, że zgodnie z dokumentacją projektową na przedmiotowym odcinku nie przewiduje się do przebudowy przepustów pod koroną drogi. W ramach robót należy przepusty oczyścić i obrukować wyloty.

Pytanie/wniosek 18:

W PAB_WB w opisie technicznym skazane są 3 rodzaje konstrukcji. Wnosimy o uściślenie technologii robót założonych przez Projektanta.

Odpowiedź 18:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z opisem w km 0+010-0+031; należy wykonać nakładkę z warstwy wiążącej betonu asfaltowego AC 16W i warstwy ścieralnej z mieszanki mineralno-asfaltowej AC 11S. Natomiast w kilometrażu 0+000-0+010, 0+031-3+568, należy ułożyć warstwę podbudowy zasadniczej z mieszanki niezwiązanej z kruszywem C50/30 oraz warstwy wiążącej betonu asfaltowego AC 16W i warstwy ścieralnej z mieszanki mineralno-asfaltowej AC 11 S.

W przypadku natrafienia na warunki gruntowe odbiegające od założeń projektowych lub poszerzenia jezdni za granice istniejącej krawędzi należy przyjąć odpowiednio mocniejszą konstrukcję: tj. ułożyć warstwę ulepszonego podłoża z mieszanki niezwiązanej lub z gruntu niewysadzinowego o CBR \geq 20%, warstwę podbudowy pomocniczej z kruszywa stabilizowanego cementem C3/4, warstwę podbudowy zasadniczej z mieszanki niezwiązanej z kruszywem C50/30 oraz warstwę wiążącą betonu asfaltowego AC 16W i warstwę ścieralną z mieszanki mineralno-asfaltowej AC 11 S.

Pytanie/wniosek 19:

Z analizy dokumentacji projektowej oraz wizji lokalnej w terenie wynika, iż prace konstrukcyjne należy wykonać w następujący sposób :

- a. *Wykonanie koryta wraz z rozbiórką istniejącej nawierzchni z brukowca/bitumicznej na gł. 34 cm*
- b. *Wykonanie koryta pod niezbędne poszerzenia istniejącej nawierzchni*
- c. *Wykonanie warstw konstrukcyjnych na szerokości istniejącej nawierzchni tj.:*
 - *Warstwa ścieralna AC11s 4cm*
 - *Warstwa wiążąca AC 16w 8 cm*
 - *Warstwa KŁSM C50/30 0,31,5 22 cm*
 - *Podbudowa pomocnicza KSC C3/4 18 cm*
- d. *Wykonanie warstw konstrukcyjnych na poszerzeniu nawierzchni*
 - *Warstwa ścieralna AC11s 4cm*
 - *Warstwa wiążąca AC 16w 8 cm*
 - *Warstwa KŁSM C50/30 0,31,5 22 cm*
 - *Podbudowa pomocnicza KSC C3/4 18 cm*
 - *WUP z gruntu niewysadzinowego CBR \geq 20 % 40 cm*

Wnosimy o potwierdzenie powyższego rozwiązania.

Odpowiedź 19:

Zgodnie z odpowiedzią na pytania nr 13, 18.

Pytanie/wniosek 20:

W PAB_WB podano 2 typy konstrukcji dla zjazdów, wnosimy o podanie którą należy przyjąć do kalkulacji oferty.

Odpowiedź 20:

Zamawiający informuje, że projekt zakłada ułożenie na zjazdach warstwy podbudowy zasadniczej z mieszanki niezwiązanej z kruszywem C50/30, warstwy wiążącej z betonu asfaltowego AC 16W i warstwy ścieralnej z mieszanki mineralno-asfaltowej AC 11 S.

Pytanie/wniosek 21:

Wnosimy o potwierdzenie, że regulacja istniejącego chodnika zlokalizowanego w km od 0+150 do 0+200 str. L nie jest przedmiotem zamówienia.

Odpowiedź 21:

Zamawiający informuje, że w ramach przebudowy należy przeprowadzić regulację istniejącego chodnika, także na odcinku w km od 0+150 do 0+200 str. L.

Pytanie/wniosek 22:

Wnosimy o potwierdzenie, że regulacja istniejącego chodnika zlokalizowanego w km od 0+000 do 0+010 str. P nie jest przedmiotem zamówienia.

Odpowiedź 22:

Zamawiający informuje, że w ramach przebudowy należy przeprowadzić regulację istniejącego chodnika, także na odcinku w km od 0+000 do 0+010 str. P.

Pytanie/wniosek 23:

Wzdłuż krawędzi jezdni str. L na odcinku od km 0+033 do km 0+130 (tj. na trasie nowo projektowanego chodnika) widoczna jest betonowa ława/fundament, który należy rozebrać przed wbudowaniem krawężników, prosimy o informację czy przedmiotowy element podlega ochronie konserwatorskiej.

Odpowiedź 23:

Zamawiający informuje że nie posiada żadnych informacji i dokumentów świadczących, aby jakiegokolwiek betonowe elementy znajdujące się w pasie drogowym podlegały ochronie konserwatorskiej.

Pytanie/wniosek 24:

Wnosimy o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia, na etapie wykonawczym warunków gruntowych gorszych niż założone projekcie nie obciąża to Wykonawcy.

Odpowiedź 24:

Zamawiający potwierdza, że Wykonawcy nie będą obciążać koszty związane z wystąpieniem gruntów gorszych, wymagających zmiany konstrukcji jezdni.

Pytanie/wniosek 25:

Wnosimy o informację kto jest właścicielem materiałów rozbiórkowych, jeżeli Zamawiający prosimy o podanie odległości odwozu.

Odpowiedź 25:

Zamawiający informuje, że jest właścicielem odzyskanych materiałów rozbiórkowych. Zgodnie z § 2 umowy „powstałe podczas budowy odpady Wykonawca zobowiązany jest poddać procesom unieszkodliwienia – na koszt własny – zgodnie z postanowieniami ustawy z dnia 14.12.2012 r. o odpadach. Wykonawca jest posiadaczem odpadów. Materiały odzyskane z rozbiórek np.: bariery, znaki drogowe, materiał z frezowania nawierzchni oraz drewno pozyskane z wycinki – Wykonawca przekaze Zarządowi Dróg Powiatowych w Kętrzynie ul. Bałtycka 20 i sporządzi protokół ilościowy przekazania materiału.” Odwóz na odległość 22 km.

Pytanie/wniosek 26:

Wnosimy o potwierdzenie że istniejący chodnik w km od 0+200 do 0+340 str. L należy rozebrać i odtworzyć z nowych elementów tj. kostki bet. 8 cm i krawężnika betonowego 15x30x100 ze względu na jego aktualny fatalny stan techniczny.

Odpowiedź 26:

Zamawiający potwierdza że przedmiotowy chodnik należy wykonać z nowych elementów tj. kostki betonowej 8 cm i krawężnika betonowego 15x30x100.

Pytanie/wniosek 27:

Na przedmiotowym odcinku zlokalizowane są drzewa kolidujące z zaprojektowanym układem drogowym, w SWZ Zamawiający zamieścił informację, iż uzyskanie zgody na wycinkę oraz wycinka drzew należą do obowiązków Wykonawcy, z tego wynika, iż wycinkę będzie trzeba wykonać w sezonie lęgowym ptaków pod nadzorem ornitologa co wiąże się z ryzykiem braku możliwości wycinki wszystkich drzew, a to z kolei rzutuje na termin wykonania inwestycji. Wnosimy więc aby Zamawiający podjął próbę uzyskania pozwolenia i usunął kolidujące drzewa we własnym zakresie do końca bieżącego miesiąca przed okresem ochronnym.

Odpowiedź 27:

Zamawiający informuje, że zgodnie z Opisem Przedmiotu Zamówienia do Wykonawcy należy: „usunięcie drzew kolidujących z jezdnią, (wraz z uzyskaniem zgody na usunięcie drzew kolidujących z jezdnią lub poboczem. Dopuszcza się korektę przebiegu jezdni, w uzgodnieniu z Zamawiającym, w celu zmniejszenia ilości drzew do usunięcia ze względu na kolizję). W przypadku braku możliwości korekt pozwalających uniknąć wycinkę, 8 miesięczny okres realizacji umowy umożliwi uzyskanie zgody i usunięcie kolidujących drzew poza okresem ochronnym.

Pytanie/wniosek 28:

W projekcie budowlano-wykonawczym napisano, że należy sfrezować nawierzchnię na głębokość do 5 cm, natomiast w SST jest podana grubość 10 cm. Proszę o podanie głębokości frezowania.

Odpowiedź 28:

Zamawiający wyjaśnia, że zakładane jest sfrezowanie do 10 cm nawierzchni asfaltowej.

Wykonawcy zobowiązani są uwzględnić wyjaśnienia podczas sporządzania ofert.

Odpowiedzi udzielono w terminie ustawowym - nie zachodzą przesłanki art. 284 ust. 3 Pzp¹ dot. przedłużenia terminu składania ofert.

*Przygotował pod względem merytorycznym: DS
Sprawdził pod wzg. formalnym: AW*

Przekazano za pośrednictwem platformy zakupowej
<https://platformazakupowa.pl/pn/starostwo.ketrzyn/proceedings>

¹ Art. 284

ust. 2 Pzp „Zamawiający jest obowiązany udzielić wyjaśnień niezwłocznie, jednak nie później niż na 2 dni przed upływem terminu składania odpowiednio ofert albo ofert podlegających negocjacom, pod warunkiem że wniosek o wyjaśnienie treści odpowiednio SWZ albo opisu potrzeb i wymagań wpłynął do zamawiającego nie później niż na 4 dni przed upływem terminu składania odpowiednio ofert albo ofert podlegających negocjacom.”

ust. 3 Pzp „Jeżeli zamawiający nie udzieli wyjaśnień w terminie, o którym mowa w ust. 2, przedłuża termin składania odpowiednio ofert albo ofert podlegających negocjacom o czas niezbędny do zapoznania się wszystkich zainteresowanych wykonawców z wyjaśnieniami niezbędnymi do należytego przygotowania i złożenia odpowiednio ofert albo ofert podlegających negocjacom.”