



Wieleń, 2024-03-13  
KTI.271.3.2024

## Zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej i odrzuceniu ofert

### Dotyczy postępowania:

„Przebudowa i rozbudowa sali wiejskiej we wsi Gulcz” („zaprojektuj i wybuduj”).

Zamawiający, działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.) zwanej dalej „ustawą”, informuje, że w przedmiotowym postępowaniu dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej.

Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta nr 1 złożona przez: STEF-BUD Przemysław Stefaniak, Wieleń za cenę: 1.939.000,00 zł brutto, okres gwarancji 60 miesięcy.

Uzasadnienie wyboru: Wykonawca niewykluczony z postępowania, złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu. Wybrana oferta jest ofertą najkorzystniejszą w oparciu o kryteria oceny ofert określone w specyfikacji warunków zamówienia, tj.: cena- 60,00 pkt, okres gwarancji- 33,33 pkt, łącznie liczba punktów: 93,33.

Streszczenie oceny ofert:

Kryteria oceny:

- 1) **Cena (C)** – waga kryterium 60%;
- 2) **Okres gwarancji (G)** – waga kryterium 40%.

Zestawienie złożonych ofert wraz z punktacją przedstawiono w tabeli (oceniało wyłącznie oferty nie podlegające odrzuceniu).

Nr oferty	Nazwa	Łączna liczba punktów	Punkty-kryterium cena	Punkty-kryterium okres gwarancji
1	STEF-BUD Przemysław Stefaniak Wieleń	<b>93,33</b>	60,00	33,33
2	UB SZAŁATA Sp. z o.o. Poznań	--	--	--
3	Lider Konsorcjum- MP MARBUD Sp. z o.o., Sarbka Partner Konsorcjum- MARBUD Mirosław Pokrzywka, Sarbka	<b>86,72</b>	46,72	40,00
4	Przedsiębiorstwo Inżynieryjno- Handlowe KANVEX Alexander Alva Chodzież	--	--	--

Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu - odrzucono ofertę wykonawcy:

- 1) Przedsiębiorstwo Inżynieryjno- Handlowe KANVEX Alexander Alva, Chodzież

### Uzasadnienie:

Zamawiający zgodnie z ustawą z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych



(Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm., dalej: ustawa PZP) odrzuca ofertę jeżeli została złożona przez wykonawcę niespełniającego warunków udziału w postępowaniu- art. 226 ust. 1 pkt 2, lit. b).

W toku prowadzonego postępowania Zamawiający wezwał wykonawcę pismem z dnia 26.02.2024r. na podstawie art. 274 ust. 1 ustawy do złożenia podmiotowych środków dowodowych, w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu.

W wyznaczonym terminie, tj. do 04.03.2024r. Wykonawca złożył środki dowodowe, które nie potwierdziły wymagań określonych w SWZ w zakresie zdolności technicznej i zawodowej:

- Wykonawca w złożonym wykazie robót budowlanych wykonanych nie wcześniej niż w okresie ostatnich 5 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy- w tym okresie wskazał realizację zadania o wartości 686.999,97 zł- wymagana wartość zadania wskazana przez Zamawiającego w SWZ to 1,5 mln zł brutto,
- Wykonawca w złożonym wykazie osób skierowanych przez wykonawcę do realizacji zamówienia publicznego, w szczególności odpowiedzialnych za kierowanie robotami budowlanymi wskazał kierowników robót branży sanitarnej, budowlanej i elektrycznej. Nie wskazał osób pełniących funkcje: projektanta branży konstrukcyjno- budowlanej, projektanta specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń cieplnych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych oraz projektanta specjalności instalacyjnej w zakresie sieci i instalacji elektrycznych- co wymagane było w zapisach SWZ Rozdz. VIII.

Zamawiający zgodnie z ustawą z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605, dalej: ustawa PZP) odrzuca ofertę jeżeli Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą- art. 226 ust. 1 pkt 12.

Zamawiający pismem z dnia 07.03.2024r. na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023r., poz. 1605, dalej: ustawa PZP) wezwał wykonawców do przedłużenia terminu związania ofertą. Wykonawca w określonym terminie nie złożył pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b) ustawy- (oferta złożona przez Wykonawcę niespełniającego warunków udziału w postępowaniu) oraz na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 (Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą), Gmina Wielka Polka jako Zamawiający, odrzuca ofertę Wykonawcy:

- Przedsiębiorstwo Inżynieryjno- Handlowe KANVEX Alexander Alva, Chodzież.

2) UB SZALATA Sp. z o.o., Poznań

### **Uzasadnienie:**

Zamawiający zgodnie z ustawą z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605, dalej: ustawa PZP) odrzuca ofertę jeżeli Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą- art. 226 ust. 1 pkt 12.

Zamawiający pismem z dnia 07.03.2024r. na podstawie art. 307 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023r., poz. 1605, dalej: ustawa PZP) wezwał wykonawców do przedłużenia terminu związania ofertą. Wykonawca w określonym terminie nie złożył pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na przedłużenie



terminu związania ofertą.

W związku z powyższym oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605). Gmina Wielień, jako Zamawiający, odrzuca ofertę Wykonawcy:

- UB SZALATA Sp. z o.o., Poznań.

Z up. Burmistrza  
Zastępca Burmistrza  
/-/ Jan Graczyk