



Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Poznań, dnia 16 lipca 2021 roku

Oznaczenie sprawy: PN – 07/21

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

W imieniu Zamawiającego, Ginekologiczno – Położniczego Szpitala Klinicznego Uniwersytetu Medycznego im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu, na podstawie przepisu art. 253 ust. 2 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 roku, poz. 2019 ze zmian.), niniejszym informuję o wyborze najkorzystniejszej oferty złożonej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego powyżej progu unijnego na dostawę wyrobów medycznych:

Część nr 1 – Akcesoria do narzędzi i źródła światła firmy Aesculap

Oferta najkorzystniejsza: Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest jedyną ofertą złożoną w niniejszej Części zamówienia. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych w art. 108 ust. 1 pkt 1 – 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Pzp – a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 100 pkt w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Część nr 2 – Kabel bipolarny do resektoskopu Rudolf

Oferta najkorzystniejsza: IMS Innovatove Medical Solutions Bernaczyk Nowak Sp. Jawna, ul. Piękna 55, 60 – 589 Poznań

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest jedyną ofertą złożoną w niniejszej Części zamówienia. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych w art. 108 ust. 1 pkt 1 – 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Pzp – a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 100 pkt w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Część nr 3 – Zestaw akcesoriów dedykowanych do zestawów endoskopowych RUDOLF

Oferta najkorzystniejsza: IMS Innovatove Medical Solutions Bernaczyk Nowak Sp. Jawna, ul. Piękna 55, 60 – 589 Poznań

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest jedyną ofertą złożoną w niniejszej Części zamówienia. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych w art. 108 ust. 1 pkt 1 – 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Pzp – a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 100 pkt w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Część nr 4 – Materiały zużywalne do VAPOTHERM PRECISION FLOW

Oferta najkorzystniejsza: Dutchmed PL Sp. z o.o., ul. Szajnochy 14, m85 – 738 Bydgoszcz

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest jedyną ofertą złożoną w niniejszej Części zamówienia. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych w art. 108 ust. 1 pkt 1 – 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Pzp – a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 100 pkt w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Część nr 5 – Akcesoria do monitora EEG Olympic Brainz typ CFM

Oferta najkorzystniejsza: PROMED S.A., ul. Działkowa 56, 02 – 234 Warszawa

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest jedyną ofertą złożoną w niniejszej Części zamówienia. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych w art. 108 ust. 1 pkt 1 – 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Pzp – a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 100 pkt w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Część nr 7 – Akcesoria do nebulizatora Aeroneb Pro

Oferta najkorzystniejsza: BIAMEDITEK Sp. z o.o., ul. Elewatorska 58, 15 – 620 Białystok

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest jedyną ofertą złożoną w niniejszej Części zamówienia niepodlegającą odrzuceniu. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych w art. 108 ust. 1 pkt 1 – 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Pzp – a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 100 pkt w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Część nr 8 – Akcesoria do kardiomonitorów Philips

Oferta najkorzystniejsza: Viridian Polska Sp. z o.o., ul. Morgowa 4, 04 – 224 Warszawa



Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest jedyną ofertą złożoną w niniejszej Części zamówienia.. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych w art. 108 ust. 1 pkt 1 – 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Pzp – a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 100 pkt w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Część nr 9 – Akcesoria kompatybilne z monitorami GE HealthcareB125

Oferta najkorzystniejsza: GE Medical Systems Polska Sp. z o.o., ul. Wołoska 9, 02 – 583 Warszawa

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą z najniższą ceną spośród ofert złożonych w niniejszej części zamówienia.. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych w art. 108 ust. 1 pkt 1 – 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Pzp – a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 100 pkt w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Ponadto ofertę niepodlegającą odrzuceniu złożył Wykonawca:
PROMED S.A., ul. Działkowa 56, 02 – 234 Warszawa – 92,50 pkt.

Część nr 10 – Akcesoria do monitorowania

Oferta najkorzystniejsza: ExtraMed Zaopatrzenie Medyczne Dorota Wrona, 72 – 314 Radowo Małe 80/5

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą z najniższą ceną spośród ofert złożonych w niniejszej części zamówienia.. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych w art. 108 ust. 1 pkt 1 – 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Pzp – a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 100 pkt w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Ponadto ofertę niepodlegającą odrzuceniu złożył Wykonawca:
- Dräger Polska Sp. z o.o., ul. Posąg 7 Panien 1, 02 – 495 Warszawa – 25,85 pkt

Część nr 12 – Kable i przewody do diatermii BOWA

Oferta najkorzystniejsza: BOWA International Sp. z o.o., Sp. k., ul. Obornicka 10,62 – 002 Suchy Las, Złotkowo

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest jedyną ofertą złożoną w niniejszej Części zamówienia niepodlegającą odrzuceniu Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych w art. 108 ust. 1 pkt 1 – 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Pzp – a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 100 pkt w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Część nr 14 – Akcesoria do pulsoksymetru Nellcor

Oferta najkorzystniejsza: AKSIS Hurtownia Sprzętu Medycznego Ignaciuk Spigarski Sp. Jawna, ul. Przyrodników 1C, 80 – 298 Gdańsk

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą z najniższą ceną spośród ofert złożonych w niniejszej części zamówienia.. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych w art. 108 ust. 1 pkt 1 – 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Pzp – a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 100 pkt w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Ponadto ofertę niepodlegającą odrzuceniu złożył Wykonawca:
- Medtronic Poland Sp. z o.o., ul. Polna 11, 00 – 633 Warszawa – 85,17 pkt

Część nr 15 – Gotowe do użycia pojemniki na wycinki histopatologiczne

Oferta najkorzystniejsza: Elektro Med. Grzegorz Palkowski, ul. Zabierzowska 11, 32 – 005 Niepolomice

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest jedyną ofertą złożoną w niniejszej Części zamówienia.. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych w art. 108 ust. 1 pkt 1 – 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Pzp – a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 100 pkt w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Część nr 17 – Osłony na czujniki temperatury do inkubatora zamkniętego, otwartego i stołu do resuscytacji

Oferta najkorzystniejsza: EMPIREUM Piotr Dopieralski, ul. Chotomowska 30, 05 – 110 Jabłonna

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą z najniższą ceną spośród ofert złożonych w niniejszej części zamówienia.. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych w art. 108 ust. 1 pkt 1 – 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Pzp – a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 100 pkt w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Ponadto ofertę niepodlegającą odrzuceniu złożył Wykonawca:
- PROMED S.A., ul. Działkowa 56, 02 – 234 Warszawa – 59,37 pkt
- SORIMEX Sp. z o.o., Sp. k., ul. Równinna 25, 87 – 100 Toruń – 66,90 pkt



Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Część nr 18 – Pojemniki na ostre odpady medyczne

Oferta najkorzystniejsza: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe INTEGROS Sp. z o.o., ul. Legionów 55, 43 – 300 Bielsko - Biała

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest jedyną ofertą złożoną w niniejszej Części zamówienia niepodlegającą odrzuceniu Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych w art. 108 ust. 1 pkt 1 – 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Pzp – a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 100 pkt w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Część nr 19 – Opatrunek jałowy z włókniny z wkładem chłonnym

Oferta najkorzystniejsza: ZARYS International Group Sp. z o.o., Sp. k., ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest jedyną ofertą złożoną w niniejszej Części zamówienia niepodlegającą odrzuceniu Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych w art. 108 ust. 1 pkt 1 – 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Pzp – a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 100 pkt w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Część nr 21 – Zestaw do lewatywy

Oferta najkorzystniejsza: ZARYS International Group Sp. z o.o., Sp. k., ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą z najniższą ceną spośród ofert złożonych w niniejszej części zamówienia.. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych w art. 108 ust. 1 pkt 1 – 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Pzp – a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 100 pkt w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Ponadto ofertę niepodlegającą odrzuceniu złożył Wykonawca:

- Przedsiębiorstwo Wielobranżowe INTERGOS Sp. z o.o., ul. Legionów 55, 43 – 300 Bielsko – Biała – 96,06 pkt

Część nr 23 – Akcesoria do urządzeń medycznym

Oferta najkorzystniejsza: Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest jedyną ofertą złożoną w niniejszej Części zamówienia. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych w art. 108 ust. 1 pkt 1 – 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Pzp – a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 100 pkt w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Część nr 24 – Uchwyt do narzędzi bipolarnych

Oferta najkorzystniejsza: Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest jedyną ofertą złożoną w niniejszej Części zamówienia. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych w art. 108 ust. 1 pkt 1 – 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Pzp – a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 100 pkt w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Część nr 25 – Uchwyt do narzędzi monopolarnych

Oferta najkorzystniejsza: Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest jedyną ofertą złożoną w niniejszej Części zamówienia. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych w art. 108 ust. 1 pkt 1 – 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Pzp – a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 100 pkt w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Część nr 26 – Akcesoria laparoskopowe – wkład chłonny

Oferta najkorzystniejsza: Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest jedyną ofertą złożoną w niniejszej Części zamówienia. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych w art. 108 ust. 1 pkt 1 – 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Pzp – a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 100 pkt w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Część nr 27 – Igła laparoskopowa

Oferta najkorzystniejsza: Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest jedyną ofertą złożoną w niniejszej Części zamówienia. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych w art. 108 ust. 1 pkt 1 – 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Pzp – a złożona



Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 100 pkt w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Część nr 28 – Akcesoria do urządzeń medycznych

Oferta najkorzystniejsza: Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest jedyną ofertą złożoną w niniejszej Części zamówienia. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych w art. 108 ust. 1 pkt 1 – 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Pzp – a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 100 pkt w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Część nr 29 - Przewody

Oferta najkorzystniejsza: Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest jedyną ofertą złożoną w niniejszej Części zamówienia. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych w art. 108 ust. 1 pkt 1 – 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Pzp – a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 100 pkt w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Część nr 31 – Mankiety neonatologiczne

Oferta najkorzystniejsza: BILLMED Sp. z o.o., ul. Krypska 24/1, 04 – 082 Warszawa

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest jedyną ofertą złożoną w niniejszej Części zamówienia niepodlegającą odrzuceniu. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych w art. 108 ust. 1 pkt 1 – 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Pzp – a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 100 pkt w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Część nr 32 – Papier do videoprintera firmy Sony

Oferta najkorzystniejsza: Medicom Sp. z o.o., ul. Marii Skłodowskiej – Curie 34, 41 – 819 Zabrze

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą z najniższą ceną spośród ofert złożonych w niniejszej części zamówienia.. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych w art. 108 ust. 1 pkt 1 – 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Pzp – a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 100 pkt w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Ponadto ofertę niepodlegającą odrzuceniu złożył Wykonawca:

- ZARYS International Group Sp. z o.o., Sp. K., ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze – 98,33 pkt
- SORIMEX Sp. z o.o., Sp. k., ul. Równinna 25, 87 – 100 Toruń – 87,40 pkt

Część nr 34 – Plastikowe plombki do kontenerów

Oferta najkorzystniejsza: AMED Biuro Techniczno – Handlowe, ul. Słowikowskiego 39, 05 – 090 Raszyn

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest jedyną ofertą złożoną w niniejszej Części zamówienia niepodlegającą odrzuceniu. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych w art. 108 ust. 1 pkt 1 – 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Pzp – a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 100 pkt w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Część nr 35 – Akcesoria do monitorów

Oferta najkorzystniejsza: DIAGNOS Sp. z o.o., ul. Łączyny 4, 02 – 820 Warszawa

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest jedyną ofertą złożoną w niniejszej Części zamówienia niepodlegającą odrzuceniu. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych w art. 108 ust. 1 pkt 1 – 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Pzp – a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 100 pkt w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Część nr 36 – Akcesoria do aparatu Fabis. Mankiety dla dorosłych kompatybilne z systemami monitorowania Dräger Infinity, przewód pośredni SpO2

Oferta najkorzystniejsza: Dräger Polska Sp. z o.o., ul. Posąg 7 Panian 1, 02 – 495 Warszawa

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest jedyną ofertą złożoną w niniejszej Części zamówienia, Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych w art. 108 ust. 1 pkt 1 – 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Pzp – a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 100 pkt w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.



Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Część nr 37 – Ręcznik wiskozowy

Oferta najkorzystniejsza: EKO – HIGIENA M. Kuźma I. Borkiewicz – Kaaz Sp. Jawna, ul. K. Wielkiego 6A, 63 – 300 Pleszew

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą z najniższą ceną spośród ofert złożonych w niniejszej części zamówienia.. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych w art. 108 ust. 1 pkt 1 – 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Pzp – a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 100 pkt w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Ponadto ofertę niepodlegającą odrzuceniu złożył Wykonawca:

- PANEP s.r.o., ul. Brzeńska 1246, 665 01 Rosice u Brna, Republika Czeska – 63,34 pkt

Część nr 38 – Smoczki do stymulacji odruchu ssania, terapeutyczne, uspokajające

Oferta najkorzystniejsza: Przedsiębiorstwo Handlowo – usługowe ANMAR Sp. z o.o., Sp. k., ul. Strefowa 22, 43 – 100 Tychy

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest jedyną ofertą złożoną w niniejszej Części zamówienia. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych w art. 108 ust. 1 pkt 1 – 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Pzp – a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 100 pkt w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Część nr 39 – Kable monopolarne

Oferta najkorzystniejsza: BOWA International Sp. z o.o., Sp. k., ul. Obornicka 10, 62 – 002 Suchy Las, Złotkowo

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest jedyną ofertą złożoną w niniejszej Części zamówienia. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych w art. 108 ust. 1 pkt 1 – 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Pzp – a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 100 pkt w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Część nr 40 – Kabel do pęset bipolarnych

Oferta najkorzystniejsza: BOWA International Sp. z o.o., Sp. k., ul. Obornicka 10, 62 – 002 Suchy Las, Złotkowo

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest jedyną ofertą złożoną w niniejszej Części zamówienia niepodlegającą odrzuceniu Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych w art. 108 ust. 1 pkt 1 – 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Pzp – a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 100 pkt w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Część nr 41 – Jednorazowy mankiet na palec do nieinwazyjnego monitorowania parametrów hemodynamicznych

Oferta najkorzystniejsza: Edwards Lifesciences Poland Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 100, 00 – 807 Warszawa

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest jedyną ofertą złożoną w niniejszej Części zamówienia. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych w art. 108 ust. 1 pkt 1 – 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Pzp – a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 100 pkt w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Część nr 42 – Czujnik do pomiaru temperatury skóry, przepływu, zastawka wydechowa

Oferta najkorzystniejsza: Dutchmed PL Sp. z o.o., ul. Szajnochy 14, 85 – 738 Bydgoszcz

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest jedyną ofertą złożoną w niniejszej Części zamówienia. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych w art. 108 ust. 1 pkt 1 – 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Pzp – a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 100 pkt w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Część nr 45 – Koc ratunkowy

Oferta najkorzystniejsza: ZARYS International Group Sp. z o.o., Sp. k., ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą z najniższą ceną spośród ofert złożonych w niniejszej części zamówienia.. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych w art. 108 ust. 1 pkt 1 – 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Pzp – a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 100 pkt w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Ponadto ofertę niepodlegającą odrzuceniu złożył Wykonawca:

- Przedsiębiorstwo Wielobranżowe INTERGOS Sp. z o.o., ul. Legionów 55, 43 – 300 Bielsko Biała – 81,53 pkt
- SONDA W. Makowski i Wspólnicy Sp. Jawna, ul. Poznańska 82b, 62 – 080 Tarnowo Podgórne – 67,94 pkt.

Część nr 47 – Akcesoria do diatermii

Oferta najkorzystniejsza: BOWA International Sp. z o.o., Sp. k., ul. Obornicka 10, 62 – 002 Suchy Las, Złotkowo



Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest jedyną ofertą złożoną w niniejszej Części zamówienia niepodlegającą odrzuceniu Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych w art. 108 ust. 1 pkt 1 – 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Pzp – a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 100 pkt w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Część nr 49 – Elektrody EKG pediatryczne / noworodkowe i dla dorosłych, elektrody RTG, pasta przewodząca

Oferta najkorzystniejsza: SORIMEX Sp. z o.o., Sp. K., ul. Równinna 25, 87 – 100 Toruń

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest jedyną ofertą złożoną w niniejszej Części zamówienia. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych w art. 108 ust. 1 pkt 1 – 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Pzp – a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 100 pkt w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Część nr 50 – Elektrody noworodkowe do EKG do aparatu MAC 600

Oferta najkorzystniejsza: EMPIREUM Piotr Dopieralski, ul. Chotomowska 30, 05 – 110 Jabłonna

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą z najniższą ceną spośród ofert złożonych w niniejszej części zamówienia.. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych w art. 108 ust. 1 pkt 1 – 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Pzp – a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 100 pkt w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Ponadto ofertę niepodlegającą odrzuceniu złożył Wykonawca:

- SORIMEX Sp. z o.o., Sp. k., ul. Równinna 25, 87 – 100 Toruń - 85,73 pkt

Część nr 51 – Koncentrat płynny do mycia i dezynfekcji narzędzi endoskopowych

Oferta najkorzystniejsza: MCPOLSKA PL Sp. z o.o., Sp. k., ul. Wschodnia 5A, 62 – 080 Swadzim

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest jedyną ofertą złożoną w niniejszej Części zamówienia. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych w art. 108 ust. 1 pkt 1 – 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Pzp – a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 100 pkt w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Część nr 52 – Chusteczki do mycia i dezynfekcji powierzchni wyrobów medycznych

Oferta najkorzystniejsza: MCPOLSKA PL Sp. z o.o., Sp. k., ul. Wschodnia 5A, 62 – 080 Swadzim

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest jedyną ofertą złożoną w niniejszej Części zamówienia. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych w art. 108 ust. 1 pkt 1 – 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Pzp – a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 100 pkt w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Część nr 53 – Preparaty do dezynfekcji sprzętów medycznych

Oferta najkorzystniejsza: Medilab Firma Wytwórzo – Usługowa Sp. z o.o., ul. Niedźwiedzia 60, 15 – 531 Białystok

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest jedyną ofertą złożoną w niniejszej Części zamówienia. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych w art. 108 ust. 1 pkt 1 – 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Pzp – a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 100 pkt w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Część nr 55 – Olej myjący

Oferta najkorzystniejsza: AMED Biuro Techniczno – Handlowe, ul. Słowikowskiego 39, 05 – 090 Raszyn

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą z najniższą ceną spośród ofert złożonych w niniejszej części zamówienia.. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych w art. 108 ust. 1 pkt 1 – 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Pzp – a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 100 pkt w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Ponadto ofertę niepodlegającą odrzuceniu złożył Wykonawca:

- OSS Sp. z o.o., ul. Siennicka 25, 80 – 758 Gdańsk - 82,55 pkt

Część nr 58 – Preparat płuczący do myjni dezynfektorów naczyń sanitarnych

Oferta najkorzystniejsza: Aesculap Chifa Sp. z o.o., ul. Tysiąclecia 14, 64 – 300 Nowy Tomyśl

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest ofertą z najniższą ceną spośród ofert złożonych w niniejszej części zamówienia.. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych w art. 108 ust. 1 pkt 1 – 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Pzp – a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 100 pkt w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%. Ponadto ofertę niepodlegającą odrzuceniu złożył Wykonawca:



Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

- OSS Sp. z o.o., ul. Siennicka 25, 80 – 758 Gdańska – 77,15 pkt
- UNITECHNIKA S.A., ul. Szamotulska 59b, 60 – 566 Poznań – 86,73 pkt
- AMED Biuro Techniczno - Handlowe, ul. Słowikowskiego 39, 05 – 090 Raszyn – 62,27 pkt
- Schulke Polska Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 132, 02 – 305 Warszawa – 73,21 pkt

Część nr 59 – Preparat do mycia, dezynfekcji, gruntownego doczyszczenia i pielęgnacji narzędzi chirurgicznych

Oferta najkorzystniejsza: MEDIA – MED. Sp. z o.o., ul. Promienistych 7, 31 – 481 Kraków

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest jedyną ofertą złożoną w niniejszej Części zamówienia. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych w art. 108 ust. 1 pkt 1 – 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Pzp – a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 100 pkt w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

Część nr 60 – Naboje do dezynfekcji

Oferta najkorzystniejsza: Medilab Firma Wytwórczo – Usługowa Sp. z o.o., ul. Niedźwiedzi 60, 15 – 531 Białystok

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez w/w Wykonawcę jest jedyną ofertą złożoną w niniejszej Części zamówienia. Wykonawca nie podlega wykluczeniu z powodów wskazanych w art. 108 ust. 1 pkt 1 – 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Pzp – a złożona oferta nie podlega odrzuceniu i uzyskała najwyższą ilość punktów, tj. 100 pkt w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – cena 100%.

.....
podpis Dyrektora Szpitala