

Pruszków, 11.08.2023 r.

WSR.271.4.32.2023 (210)

Wykonawcy ubiegający się  
o udzielenie zamówienia

dot. postępowania na: Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych na terenie miasta Pruszkowa

Działając na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U z 2022 roku, poz. 1710 ze zmianami), Zamawiający poniżej zamieszcza pytania dotyczące postępowania wraz z udzielonymi na nie odpowiedziami oraz zmienia termin składania ofert.

## I. Pytania.

Pytanie nr 1:

dot.: Załącznik A – OPZ Pkt 3 ppkt 11

Wykonawca prosi o informację czy Zamawiający dopuszcza mycie i dezynfekcję pojemników pojazdem typu śmieciarko-myjka?

**Odpowiedź:**

*W OPZ pkt. 3 ppkt. 11 dodano zapis.*

*- „Dopuszcza się mycie i dezynfekcję pojemników pojazdem odbierającym odpady posiadającym myjkę tj. śmieciarko – myjką”.*

*Pkt. 3 ppkt. 11 OPZ otrzymuje brzmienie:*

*- 11) W ramach świadczonej usługi Wykonawca zobowiązany będzie do utrzymania pojemników na segregowane odpady komunalne w odpowiednim stanie sanitarnym wobec czego musi dysponować możliwościami technicznymi w zakresie mycia i dezynfekcji oraz napraw technicznych pojemników.*

*Mycie i dezynfekcja pojemników na segregowane odpady musi odbywać się w warunkach spełniających wymagania z zakresu ochrony środowiska i ochrony sanitarnej. Mycie i dezynfekcja pojemników na odpady może odbywać się w miejscu odbierania odpadów wyłącznie pod warunkiem użycia przez Wykonawcę specjalistycznego sprzętu, tj. samochodu do mycia pojemników o szczelnej konstrukcji, zapewniającego odbiór wody z mycia. Dopuszcza się mycie i dezynfekcję pojemników pojazdem odbierającym odpady posiadającym myjkę tj. śmieciarko – myjką.*

Pytanie nr 2

dot.: Załącznik A – OPZ pkt 8

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zastosowania rejestracji video w jakości obrazu FULL HD (1080p) w zamian systemu rejestracji zdjęć?

**Odpowiedź:**

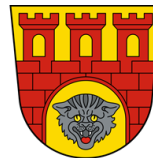
*W OPZ w pkt. 8 ppkt. 1 dodano zapis:*

*- „dopuszcza się możliwość zastosowania rejestracji video w jakości obrazu FULL HD (1080p)”.*

*Pkt. 8 ppkt. 1 OPZ otrzymuje brzmienie:*

*- „Wykonawca zobowiązuje się do montażu rejestratorów zdjęć we wszystkich pojazdach wykorzystywanych do realizacji przedmiotu umowy. Dopuszcza się możliwość zastosowania rejestracji video w jakości obrazu FULL HD (1080p)”*





Pytanie nr 3

dot.: SWZ – Rozdział II pkt 7 ppkt 4.4/ ust. d/

Wykonawca prosi o uszczegółowienie czy pojazd ma być wyposażony w dwa uprzedzenia tj. hak oraz dźwig HDS czy tylko dźwig HDS?

**Odpowiedź:**

**W SWZ w Rozdziale II pkt 7 ppkt 4.4/ ust. d/ SWZ dodano zapis:**

**- „Pojazd ma być wyposażony w żuraw samojezdny oraz hak umożliwiający zakładanie oraz zdejmowanie kontenera”.**

**Rozdział II pkt 7 ppkt 4.4/ ust. d/ SWZ otrzymuje brzmienie:**

**d/ 3 pojazdami hakowcami - do odbierania odpadów bez funkcji kompaktującej z zamontowanym HDS,**

**Pojazd ma być wyposażony w żuraw samojezdny oraz hak umożliwiający zakładanie oraz zdejmowanie kontenera.**

Pytanie nr 4

dot.: SWZ Pkt 7 ppkt 7.1. ustęp 2 lit. b oraz SWZ Pkt 9 ppkt 9.2. ustęp 9.2.2 lit. b

Wykonawca prosi o usunięcie zapisu w SWZ, aby było zgodne z obowiązującym prawem.

Jak jest:

„wpis do rejestru zbierających zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny prowadzonego przez GIOŚ zgodnie, z ustawą o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1622).”

Uzasadnienie:

Od dnia 24 stycznia 2018 r., zgodnie z art. 238 ust. 1 w związku z art. 235 ust 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tj. Dz. U. 2022.699), Główny Inspektor Ochrony Środowiska zakończył prowadzenie rejestru przedsiębiorców i organizacji odzysku sprzętu elektrycznego i elektronicznego. Rejestr zbierających zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny prowadzonego nie jest już prowadzony przez GIOŚ (komunikat dostępny pod linkiem: <https://www.gios.gov.pl/pl/gospodarka-odpadami/zuzyty-sprzet-elektryczny-i-elektroniczny> ) a przez Marszałka właściwego ze względu na miejsce prowadzenia działalności w systemie BDO. Zatem z chwilą uruchomienia systemu BDO zbierający zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny zobowiązani są posiadać wpis w Dziale IV rejestru BDO dostępnego pod linkiem <https://rejestr-bdo.mos.gov.pl/Registry/Index> .

**Odpowiedź:**

**Dodano zapis w Rozdziale II pkt 7.1 ppkt 2/lit. b/ SWZ oraz Rozdziale II pkt 9.2 ppkt 9.2.2/ lit. b/ SWZ.**

**- „lub wpis do rejestru podmiotów wprowadzających produkty, produkty w opakowaniach i gospodarujących odpadami prowadzonego przez Marszałka właściwego ze względu na miejsce prowadzenia działalności w systemie BDO”.**

**Rozdział II pkt 7.1 ppkt 2 lit. b/ SWZ otrzymuje brzmienie:**

**„b) wpis do rejestru zbierających zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny prowadzonego przez GIOŚ zgodnie, z ustawą o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1622) lub wpis do rejestru podmiotów wprowadzających produkty, produkty w opakowaniach i gospodarujących odpadami prowadzonego przez Marszałka właściwego ze względu na miejsce prowadzenia działalności w systemie BDO”.**

**Rozdział II pkt 9.2 ppkt 9.2.2/ lit. b/ SWZ otrzymuje brzmienie:**

**„b) wpis do rejestru zbierających zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny prowadzonego przez GIOŚ zgodnie, z ustawą o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1622) lub wpis do rejestru podmiotów wprowadzających produkty, produkty w opakowaniach i gospodarujących odpadami prowadzonego przez Marszałka właściwego ze względu na miejsce prowadzenia działalności w systemie BDO”.**

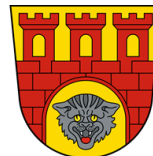
Pytanie nr 5

dot.: Załącznik do SWZ – Opis Przedmiotu zamówienia pkt 2 ppkt 2.4 ppkt 8

Wykonawca prosi o usunięcie zapisu w OPZ, aby było zgodne z obowiązującym prawem.

Jak jest:





„posiadania wpisu do rejestru przedsiębiorców i organizacji odzysku sprzętu elektrycznego i elektronicznego Głównego Inspektora Ochrony Środowiska.”

Uzasadnienie:

Od dnia 24 stycznia 2018 r., zgodnie z art. 238 ust. 1 w związku z art. 235 ust 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tj. Dz. U. 2022.699), Główny Inspektor Ochrony Środowiska zakończył prowadzenie rejestru przedsiębiorców i organizacji odzysku sprzętu elektrycznego i elektronicznego. Rejestr zbierających zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny prowadzonego nie jest już prowadzony przez GIOŚ (komunikat dostępny pod linkiem:

<https://www.gios.gov.pl/pl/gospodarka-odpadami/zuzyty-sprzet-elektryczny-i-elektroniczny> ) a przez Marszałka

właściwego ze względu na miejsce prowadzenia działalności w systemie BDO. Zatem z chwilą uruchomienia systemu BDO zbierający zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny zobowiązani są posiadać wpis w Dziale IV rejestru BDO dostępnego pod linkiem <https://rejestr-bdo.mos.gov.pl/Registry/Index> .

**Odpowiedź:**

**W OPZ pkt. 2 ppkt. 2.4 ppkt. 8 dodano zapis:**

**- „lub posiadania wpisu do rejestru podmiotów wprowadzających produkty, produkty w opakowaniach i gospodarujących odpadami prowadzonego przez Marszałka właściwego ze względu na miejsce prowadzenia działalności w systemie BDO”.**

**Pkt. 2 ppkt. 4 ppkt. 8 OPZ otrzymuje brzmienie:**

**- „posiadania wpisu do rejestru przedsiębiorców i organizacji odzysku sprzętu elektrycznego i elektronicznego Głównego Inspektora Ochrony Środowiska. lub posiadania wpisu do rejestru podmiotów wprowadzających produkty, produkty w opakowaniach i gospodarujących odpadami prowadzonego przez Marszałka właściwego ze względu na miejsce prowadzenia działalności w systemie BDO”.**

Pytanie nr 6

dot.: Załącznik do SWZ – Opis Przedmiotu zamówienia pkt 3 ppkt 14 oraz Załącznik do SWZ – Opis Przedmiotu zamówienia pkt 4 ppkt 4.4

Wykonawca prosi o wskazanie wzoru raportu, o którym mowa w zapisie jako załącznik do OPZ.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający nie wskazuje wzoru raportu, o którym mowa w OPZ w pkt 3 ppkt 14 oraz pkt. 4 ppkt. 4.4.**

Pytanie nr 7

dot.: Załącznik do SWZ – Opis Przedmiotu zamówienia pkt 3 ppkt 14 tiret 4-5

Wykonawca prosi o usunięcie zapisu w OPZ, aby było zgodne z obowiązującym prawem.

Jak jest:

- „informację o ilości (masie) i rodzaju odpadów wysegregowanych w instalacji mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów oraz sposobie ich zagospodarowania,”

- „informację o ilości(masie) i rodzaju pozostałości z sortowania i pozostałości z mechaniczno-biologicznego przetwarzania, przeznaczonych do składowania.”

Uzasadnienie:

W związku z art. 90a ust. 5 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach: prowadzący instalację komunalną przekazuje informację o odpadach, które poddał procesowi przygotowania do ponownego użycia, recyklingu lub odzysku innymi metodami lub przekazał w tym celu innemu posiadaczowi odpadów:

1. przedsiębiorcy odbierającemu odpady komunalne od właścicieli nieruchomości dwa razy w roku: za pierwsze półrocze - w terminie do dnia 15 lipca i za drugie półrocze - w terminie do dnia 15 stycznia;

2. gminie raz w roku - w terminie do dnia 15 stycznia za poprzedni rok kalendarzowy.

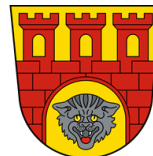
nie jest możliwe przekazanie sprawozdania/protokołu/raportu w terminie miesięcznym uwzględniającego informację o odpadach, które poddane zostały procesowi przygotowania do ponownego użycia, recyklingu lub odzysku innymi metodami lub przekazane w tym celu innemu posiadaczowi odpadów, w tym masie odpadów wysegregowanych w instalacji mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów oraz pozostałości z sortowania i pozostałości z mechaniczno-biologicznego przetwarzania, przeznaczonych do składowania. Wykonawca do 15 lipca uzyska informację z instalacji komunalnych o zagospodarowaniu odpadów za okres od stycznia do czerwca oraz do dnia 15 stycznia za okres od czerwca do grudnia.

**Odpowiedź:**

**W OPZ w pkt. 3 ppkt. 14 wykreślono zapis:**



# PREZYDENT MIASTA PRUSZKOWA



- „informację o ilości (masie) i rodzaju odpadów wysegregowanych w instalacji mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów oraz sposobie ich zagospodarowania,
- informację o ilości(masie) i rodzaju pozostałości z sortowania i pozostałości z mechaniczno-biologicznego przetwarzania, przeznaczonych do składowania”.

Pytanie nr 8

dot.: Załącznik do SWZ – Wzór umowy §5 pkt 7 ppkt 7.2 lit. a

Wykonawca prosi o usunięcie zapisu we wzorze umowy, aby było zgodne z obowiązującym prawem.

Jak jest:

„informację o ilości i rodzaju odpadów wysegregowanych w instalacji mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów oraz sposobie ich zagospodarowania,”

Uzasadnienie:

W związku z art. 90a ust. 5 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach: prowadzący instalację komunalną przekazuje informację o odpadach, które poddał procesowi przygotowania do ponownego użycia, recyklingu lub odzysku innymi metodami lub przekazał w tym celu innemu posiadaczowi odpadów:

1. przedsiębiorcy odbierającemu odpady komunalne od właścicieli nieruchomości dwa razy w roku: za pierwsze półrocze - w terminie do dnia 15 lipca i za drugie półrocze - w terminie do dnia 15 stycznia;
2. gminie raz w roku - w terminie do dnia 15 stycznia za poprzedni rok kalendarzowy.

nie jest możliwe przekazanie sprawozdania/protokołu/raportu w terminie miesięcznym uwzględniającego informację o odpadach, które poddane zostały procesowi przygotowania do ponownego użycia, recyklingu lub odzysku innymi metodami lub przekazane w tym celu innemu posiadaczowi odpadów, w tym masie odpadów wysegregowanych w instalacji mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów. Wykonawca do 15 lipca uzyska informację z instalacji komunalnych o zagospodarowaniu odpadów za okres od stycznia do czerwca oraz do dnia 15 stycznia za okres od czerwca do grudnia.

**Odpowiedź:**

**We wzorze umowy w §5 pkt 7 ppkt 7.2 wykreślono zapis:**

- „informację o ilości i rodzaju odpadów wysegregowanych w instalacji mechaniczno-biologicznego przetwarzania odpadów oraz sposobie ich zagospodarowania”.

Pytanie nr 9

dot.: Załącznik do SWZ – Wzór umowy §6 pkt 1 ppkt 12

Wykonawca prosi o usunięcie zapisu we wzorze umowy, aby było zgodne z obowiązującym prawem.

Jak jest:

Wykonawca zobowiązany jest do osiągnięcia poziomów ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania, określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 25 maja 2012 r. w sprawie poziomów ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania oraz sposobu obliczania poziomu ograniczania masy tych odpadów ( Dz.U. z 2012r poz.676)

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 3b pkt 2a ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach obowiązek nieprzekraczania poziomu składowania przez gminy obowiązuje od 2025 r.

**Odpowiedź:**

**We wzorze umowy § 6 pkt 1 ppkt 12 otrzymuje nowe brzmienie:**

- „Od 2025 r. wykonawca zobowiązany jest do osiągnięcia poziomów ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania, określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 25 maja 2012 r. w sprawie poziomów ograniczenia masy odpadów komunalnych ulegających biodegradacji przekazywanych do składowania oraz sposobu obliczania poziomu ograniczania masy tych odpadów ( Dz.U. z 2022r poz.699 ze zmianami).

Pytanie nr 10

dot.: Załącznik nr 4 do SWZ – wzór umowy - § 1 ust. 8 oraz § 5 ust. 1 pkt 1.8

Zamawiający w § 1 ust. 7 Umowy napisał, że :

„8. Po dokonaniu zakupu nowych pojemników Zamawiający wskaże Wykonawcy miejsce lokalizacji pojemników, które Wykonawca zobowiązany będzie rozstawić w ciągu **3 dni od daty zgłoszenia**”

Jednocześnie w § 5 ust. 1 pkt 1.8 wzoru umowy jest następujący zapis:

## URZĄD MIASTA PRUSZKOWA

ul. Józefa Ignacego Kraszewskiego 14/16, 05-800 Pruszków  
e-mail: prezydent@miasto.pruszkow.pl tel. (+48 22) 735 87 77

**Pruszków**  
poznasz - polubisz





„ Dostarczenie pojemników na odpady segregowane w zabudowie wielorodzinnej na tereny nieruchomości zgodnie ze zgłoszeniem Zamawiającego ( dotyczy zmiany ilości pojemników na danej nieruchomości bądź nieruchomości nowo wybudowanych i zamieszkałych ) w terminie **2 dni roboczych od daty zgłoszenia**”

Z uwagi na rozbieżności w określeniu terminu na podstawienie pojemników do selektywnej zbiórki odpadów (3 dni od daty zgłoszenia oraz 2 dni robocze od daty zgłoszenia) prosimy o wskazanie, który z ww. terminów będzie obowiązywał wykonawcę i jednocześnie zwracamy się z prośbą o ujednolicenie lub doprecyzowanie ww. postanowień umownych.

**Odpowiedź:**

**We wzorze umowy zmieniono zapis § 5 ust. 1 pkt 1.8.**

**§ 5 ust. 1 pkt 1.8 wzoru umowy otrzymuje brzmienie:**

- „ **Dostarczenie pojemników na odpady segregowane w zabudowie wielorodzinnej na tereny nieruchomości zgodnie ze zgłoszeniem Zamawiającego (dotyczy zmiany ilości pojemników na danej nieruchomości bądź nieruchomości nowo wybudowanych i zamieszkałych) w terminie 3 dni roboczych od daty zgłoszenia**”.

**§ 1 ust. 6 wzoru umowy pozostaje bez zmian.**

Pytanie nr 11

dot.: Załącznik nr 4 do SWZ – wzór umowy - § 6 ust. 1 pkt 6)

Prosimy o doprecyzowanie w jakich godzinach w dni robocze godzin Zamawiający chciałby mieć możliwość kontaktu z Wykonawcą w sprawach związanych z realizacją umowy?

**Odpowiedź:**

**We wzorze umowy w § 6 ust 1 pkt. 6 dodano zapis:**

- „**w godzinach pracy dyspozytorni**”

**§ 6 ust 1 pkt. 6 wzoru umowy otrzymuje brzmienie:**

- „**zorganizowania zaplecza biurowego wraz z obsługą w taki sposób aby możliwy był kontakt z Wykonawcą codziennie w dni robocze w godzinach pracy dyspozytorni oraz wskazania osoby lub osób upoważnionych do kontaktów z Zamawiającym i danych kontaktowych**”.

Pytanie nr 12

dot.: Załącznik nr 4 do SWZ – wzór umowy - § 13 ust. 3 do ust. 6

Zamawiający w § 13 ust. 3 do ust. 6 Umowy napisał, że :

„3.Zamawiający przewiduje, iż wysokość wynagrodzenia Wykonawcy może ulec zmianie w przypadku zmiany:

- stawki podatku od towarów i usług (VAT),
  - wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 2207),
  - zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne,
  - zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych (Dz.U. poz. 2215 oraz poz. 1074 i 1572 z 2019 r.)
- 4.Maksymalna wartość zmiany wynagrodzenia jaką dopuszcza zamawiający to łącznie 10% w stosunku do wartości wynagrodzenia brutto

5.Zmiana wynagrodzenia na wniosek może wystąpić nie częściej niż jeden raz na kwartał, począwszy od 01.07.2024 r.

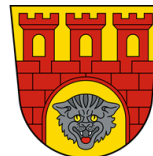
6. W przypadku zmiany przepisów skutkujących zmianą wysokości wynagrodzenia należnego Wykonawcy, każda ze stron Umowy w terminie od dnia opublikowania przepisów dokonujących tych zmian do 30 dnia od dnia ich wejścia w życie, może wystąpić do drugiej strony o dokonanie odpowiedniej zmiany wysokości wynagrodzenia

Wskazujemy, że ww. cytowane postanowienia umowy dotyczące obligatoryjnej zmiany wysokości wynagrodzenia Wykonawcy w związku ze zmianą wysokości obciążeń publicznoprawnych wykonawcy w umowach zawieranych na okres dłuższy niż 12 miesięczny są sprzeczne z dyspozycją art. 436 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp.

Przed wszystkim dlatego, że przepis art. 436 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp ma charakter bezwzględnie obowiązujący, wobec czego jego stosowanie nie może być uzależnione od woli stron umowy, w tym wypadku Zamawiającego i w dodatku nie może być warunkowane innymi niż wynikającymi z ustawy okolicznościami. Tym bardziej Zamawiający nie może ograniczać wysokości maksymalnej zmiany wynagrodzenia do 10 % jego wartości jak to wynika z § 13 ust. 4 umowy.







Zmiana wynagrodzenia powinna bowiem nastąpić w przypadku stwierdzenia wpływu zmian wysokości obciążeń o charakterze publicznoprawnym na koszty wykonania zamówienia przez wykonawcę.

Innymi słowy, zmiana wynagrodzenia powinna więc być proporcjonalna i adekwatna do zmiany wysokości obciążeń publicznoprawnych, tak by zapewnić utrzymanie wysokości wynagrodzenia na poziomie określonym w ofercie, a nie ograniczona poprzez wskazania maksymalnej wartości zmiany czy terminu na złożenie odpowiednich wniosków. Postanowienia umowy nie mogą więc przewidywać zmiany wynagrodzenia na podstawie z góry przyjętych w umowie wskaźników, w oderwaniu od wpływu zmiany wysokości obciążeń publicznoprawnych na koszt wykonania zamówienia, jak to ma miejsce w projektowanych postanowieniach umownych.

Wobec powyższego wnosimy o dostosowanie zapisów umowy w zakresie zmiany wynagrodzenia z uwagi na zmianą wysokości obciążeń publicznoprawnych wykonawcy do treści art. 436 ust. 1 pkt 4) ustawy Pzp

**Odpowiedź:**

*We wzorze umowy w §13 ust.3 dodano zapis:*

*- "o ile zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania przedmiotu umowy przez Wykonawcę";*

*§13 ust.3 wzoru umowy otrzymuje brzmienie:*

*„3. Zamawiający przewiduje, iż wysokość wynagrodzenia Wykonawcy może ulec zmianie w przypadku zmiany:*

*a) stawki podatku od towarów i usług (VAT),*

*b) wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę albo wysokości minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 2207),*

*c) zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne,*

*d) zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych (Dz.U. poz. 2215 oraz poz. 1074 i 1572 z 2019 r.)*

*- o ile zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonania przedmiotu umowy przez Wykonawcę*

*We wzorze umowy w §13 w ust.4 zmieniono zapis.*

*§13 w ust. 4 wzoru umowy otrzymuje brzmienie:*

*- "Waloryzacja wynagrodzenia określonego w § 13 ust. 1 Umowy może nastąpić nie wcześniej niż po upływie 6 miesięcy wykonywania umowy, na wniosek Wykonawcy w przypadku udokumentowania przez niego wystąpienia uzasadnionych przesłanek waloryzacji, w następujący sposób:*

*1) w przypadku podwyższenia wynagrodzenia minimalnego, określonego w przepisach prawa pracy, oraz pochodnych związanych ze wzrostem minimalnego wynagrodzenia w zakresie składek na ubezpieczenia społeczne i/lub zdrowotne oraz wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 1342) wobec pracowników i osób zatrudnionych w oparciu o umowy cywilno-prawne wskazanych do realizacji Umowy i pozostających z Wykonawcą w stosunku pracy lub cywilno-prawnym na dzień rozpoczęcia realizacji Umowy, z uwzględnieniem zmian w zatrudnieniu dokonanych za zgodą Zamawiającego po tym dniu, przy czym:*

*a) tylko wobec osób, które posiadały wynagrodzenie minimalne i były zgłoszone do realizacji Umowy z Zamawiającym w dniu jej zawarcia,*

*b) Wykonawca przedłożył Zamawiającemu umowy o pracę lub umowy cywilno-prawne z osobami wykazanymi do realizacji Umowy.”;*

*w §13 wzoru umowy sunięto zapisy ust. 5:*

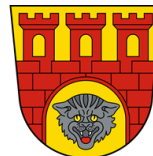
*- „Zmiana wynagrodzenia na wniosek może wystąpić nie częściej niż jeden raz na kwartał, począwszy od 01.07.2024 r.”*

Pytanie nr 13

dot.: Załącznik nr 4 do SWZ – wzór umowy - § 13 ust. 7

Prosimy o potwierdzenie, że wskazane w § 13 ust. 7 umowy ilości odpadów do odbioru w okresie trwania umowy stanowią minimalne, gwarantowane przez Zamawiającego ilości.





**Odpowiedź:**

**Zamawiający informuje, że wskazane w § 13 ust. 7 umowy ilości odpadów są na podstawie uśrednionych ilości z lat 2022/2023.**

Pytanie nr 14

dot.: Załącznik nr 4 do SWZ – wzór umowy - § 14 ust. 1 pkt 19) oraz § 7 ust. 7

Zamawiający w § 14 ust.1 pkt 19) Umowy napisał, że :

„W przypadku nie zatrudnienia przy realizacji zamówienia osób wymaganych przez Zamawiającego Wykonawca jest zobowiązany do zapłacenia kary umownej w wysokości 5 000,00 zł. za każdą osobę nie zatrudnioną na podstawie umowy o pracę za dany miesiąc”

Jednocześnie w § 7 ust. 7 Umowy Zamawiający pisze, że :

„W przypadku niezatrudnienia przy realizacji Przedmiotu Umowy osób wymaganych przez Zamawiającego, Wykonawca jest zobowiązany do zapłacenia kary umownej w wysokości 3000,00 zł za każdą osobę niezatrudnioną na podstawie umowy o pracę za dany miesiąc”

Wskazujemy, że Zamawiający w sposób niczym nieuprawniony nadużywa swojego prawa podmiotowego do kształtowania postanowień umownych bowiem wprowadził do umowy zapisy, które pozwalają Zamawiającemu na karanie Wykonawcy podwójnie za to samo wykroczenie, w dodatku różnymi, bardzo wysokimi karami umownymi ( 3 tys. i 5 tys.). Wykonawca nie ma pewności czy Zamawiający będzie naliczał dwie kary , czy może jedną i w jakiej wysokości. W konsekwencji braku precyzyjnych warunków umownych zamawiający całą odpowiedzialność z tego tytułu ceduje na wykonawców, co jest również niedozwolone na gruncie ustawy Pzp.

Tak ukształtowane kary umowne mogą zostać uznane za kary rażąco wygórowane w związku z czym wnosimy o niezbędną korektę ww. zapisów umownych i rezygnację z jednej z kar umownych, o których mowa powyżej.

**Odpowiedź:**

**Zamawiający wykreśla zapis z § 14 ust. 1 pkt 19) wzoru umowy:**

**- „W przypadku nie zatrudnienia przy realizacji zamówienia osób wymaganych przez Zamawiającego Wykonawca jest zobowiązany do zapłacenia kary umownej w wysokości 5 000,00 zł. za każdą osobę nie zatrudnioną na podstawie umowy o pracę za dany miesiąc”**

**§ 7 ust. 7 wzoru umowy pozostaje bez zmian.**

Pytanie nr 15

dot.: Załącznik nr 4 do SWZ – wzór umowy - § 14 ust. 1 pkt 21)

Zamawiający w § 14 ust. 1 pkt 21) umowy napisał, że :

„W przypadku nie osiągnięcia wymaganego w danym roku poziomu recyklingu o którym mowa w § 3 pkt 7 umowy Wykonawca zapłaci karę umowną w wysokości 10.000 zł za każdy nieosiągnięty procent wymaganego poziomu”

Wskazujemy, że tak określona kara umowna jest karą nieproporcjonalną do obowiązków wykonawcy wynikających z umowy ( obowiązek osiągnięcia poziomów przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych zgodnie z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach ) i przez to rażąco wygórowaną.

Przed wszystkim kara umowna wskazana we wzorze umowy jest znacznie wyższa niż kara wyliczana zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 3 sierpnia 2021 r. w sprawie sposobu obliczania poziomów przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych oraz Obwieszczeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 7 października 2022 r.

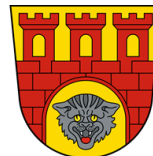
Kara za nieosiągnięcie poziomów recyklingu w gminie obliczana jest jako iloczyn jednostkowej stawki opłaty za umieszczenie niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych na składowisku i brakującej masy odpadów komunalnych wymaganej do osiągnięcia odpowiedniego poziomu recyklingu.

Przykładowo, za I półrocze 2023 roku prognozowana kara w gminie Pruszków to  $300,17 \text{ zł} * 106,605 \text{ Mg} = 31\,999,67 \text{ zł}$ . Aktualny poziom recyklingu to 2,81%. Jeśli policzylibyśmy 10 000 zł kary za każdy nieosiągnięty procent to kara wyniosłaby  $10\,000 \text{ zł} * 32,19 (\%) = 321\,900,00 \text{ zł}$  ( sic! ).

Trzeba, ponadto wziąć pod uwagę wzrost wymaganych poziomów w przyszłych latach oraz możliwą zmianę stawki opłaty za umieszczenie niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych na składowisku.

Takie działanie Zamawiającego godzi w zasady wynikające z ustawy Pzp. Kara umowna jest substratem odszkodowania. Tym samym obciążanie wykonawcy karą umowną liczoną w wysokości wyższej niż szkoda, która może powstać jest wadliwe i sprzeczne z zasadami wynikającymi z KC i ustawy Pzp.





Poza tym, zgodnie z jednolitym już stanowiskiem KIO uprawnienie zamawiającego do ustalenia warunków umowy nie ma charakteru absolutnego, gdyż zamawiający nie może swojego prawa podmiotowego nadużywać. Jest on ograniczony w szczególności treścią art. 3531 KC oraz dyrektywą wynikającą z art. 5 KC. Dla stwierdzenia sprzeczności danego zachowania z zasadami współżycia społecznego znaczenie ma nie tylko treść, ale i zamierzony cel stron, motywy działania danej strony, które mogą świadczyć o braku poszanowania dla interesów partnera, naruszeniu zasad uczciwego obrotu, rzetelnego postępowania, lojalności i zaufania w stosunkach kontraktowych.

Wobec powyższego wnosimy o dostosowanie zapisów § 14 ust. 1 pkt 21) umowy, w szczególności wysokości kary umownej za nie osiągnięcia wymaganego w danym roku poziomu recyklingu o którym mowa w § 3 pkt 7 umowy, do zasad wyliczania kary pieniężnej za nieosiągnięcie wymaganych poziomów, zgodnie z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa.

**Odpowiedź:**

*We wzorze umowy § 14 ust. 1 pkt 21 zmienia się zapis.*

**§ 14 ust. 1 pkt 21 wzoru umowy otrzymuje brzmienie:**

*- „Za nieosiągnięcie poziomu przygotowania do ponownego użycia i recyklingu odpadów komunalnych w wysokości co najmniej 45% za rok 2024 oraz 55% za rok 2025 (dotyczy procentu z wszystkich odpadów odebranych w ramach niniejszej umowy), w wysokości 300,00 zł brutto za każdą brakującą tonę do osiągnięcia ww. poziomów”*

Pytanie nr 16

dot.: Załącznik nr 4 do SWZ – wzór umowy - § 18

Wskazujemy, że projektowane postanowienia umowne nie zawierają obligatoryjnych w umowach zawieranych na okres na okres dłuższy niż 6 miesięcy, postanowień dotyczących zasad wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia. Powyższe jest niezgodne z art. 439 ustawy Pzp.

Wobec powyższego wnosimy o dostosowanie projektu umowy do zgodności z art. 439 ustawy Pzp.

**Odpowiedź:**

*We wzorze umowy dodano § 18a o brzmieniu:*

**„§ 18a**

*Wynagrodzenie Wykonawcy, o którym mowa w § 13 ust.1 Umowy ulegnie zmianie w przypadku zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją Przedmiotu Umowy na następujących zasadach:*  
*a) Nie wcześniej niż po upływie 6 miesięcy, biorąc pod uwagę ostatni kwartał, wysokość wynagrodzenia Wykonawcy ulega zmianie o wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych ustalany przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego i ogłoszony w Dzienniku Urzędowym RP „Monitor Polski” (Wskaźnik) z zastrzeżeniem, że:*

*– zmiana wynagrodzenia będzie odnosiła się wyłącznie do części przedmiotu zamówienia niezrealizowanego oraz zrealizowanego w kwartale objętym waloryzacją, ale nie rozliczonego z uwagi na terminy rozliczenia; W przypadku likwidacji Wskaźnika lub zmiany w zasadach jego ustalania mechanizm, o którym mowa powyżej, zostanie przeprowadzony adekwatnie do wprowadzonych zmian;*  
*b) zmiana, o której mowa w pkt a), zostanie wprowadzona do Umowy, o ile wzrost lub zmniejszenie cen towarów i usług konsumpcyjnych wg. wskaźnika, o którym mowa w pkt a), wyniesie co najmniej 10% na dzień waloryzacji, przy czym wzrost lub zmniejszenie wynagrodzenia Wykonawcy nie może być większe niż o 20%;*  
*c) kwota wzrostu wynagrodzenia oszacowana zgodnie z zasadami opisanymi w pkt a i b zostanie pomniejszona o kwotę,*

*o jaką wynagrodzenie Wykonawcy winno ulec podwyższeniu w myśl postanowień pkt. 13 3-6 niniejszego paragrafu.*

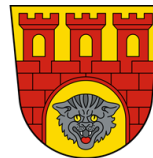
*d) Wynagrodzenie należne Wykonawcy zostanie ustalone z zastosowaniem stawki VAT obowiązującej w chwili powstania obowiązku podatkowego.”*

Zamawiający informuje, że pytania i odpowiedzi na nie stają się integralną częścią SWZ i będą wiążące przy składaniu ofert.





# PREZYDENT MIASTA PRUSZKOWA



## II. Zmiana terminu.

W związku z powyższym, Zamawiający wyznacza nowy termin składania ofert.

Termin składania ofert upływa w dniu 01.09.2023 r. godz. 09:00.

Otwarcie ofert poprzez odszyfrowanie zostanie przeprowadzone w dniu 01.09.2023 r. godz. 10:00.

Termin związania ofertą zostaje przesunięty na dzień 29.11.2023 r.

Wykonawcy są zobowiązani uwzględnić powyższe zmiany podczas sporządzania i składania ofert w tym także wypełniania oświadczeń, składania wymaganych dokumentów oraz wymaganego wadium.

PREZYDENT MIASTA  
PRUSZKOWA

*/-/ Paweł Makuch*

## URZĄD MIASTA PRUSZKOWA

ul. Józefa Ignacego Kraszewskiego 14/16, 05-800 Pruszków  
e-mail: [prezydent@miasto.pruszkow.pl](mailto:prezydent@miasto.pruszkow.pl) tel. (+48 22) 735 87 77

**Pruszków**  
poznasz - polubisz

