



L.dz. BLZ/...<sup>1385</sup>.../2023

Znak sprawy: S12/2023/PN/BLZ

### **Do wszystkich Wykonawców**

dotyczy: sektorowego zamówienia podprogowego pn. Wykonanie dwóch otworów wiertniczych, dla studni zastępczych nr 32a i 38a na terenie komunalnego ujęcia wody w Grudziądzu (ID 775342).

#### **Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty oraz odrzuceniu oferty**

Zamawiający – Miejskie Wodociągi i Oczyszczalnia sp. z o. o. działając na podstawie § 27 ust. 4, § 26 ust 2 oraz § 28 ust. 1 pkt 1, 2 i 3 Regulaminu udzielania zamówień sektorowych (Zarządzenie wewnętrzne Nr 6/2021 Zarządu MWiO sp. z o.o. z dnia 1 marca 2021 roku zmienione Anekssem nr 1 z dnia 4 lipca 2022 roku), zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie sektorowego zamówienia podprogowego, przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Wykonanie dwóch otworów wiertniczych, dla studni zastępczych nr 32a i 38a na terenie komunalnego ujęcia wody w Grudziądzu”.

1. Za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę złożoną przez:

**Zakład Usług Wiertniczych STUDWIERT Piotr Kurkowski**

Pokrzywno 132, 86-330 Mełno

Cena oferty brutto: **190 933,44 zł** (słownie złotych: sto dziewięćdziesiąt tysięcy dziewięćset trzydzieści trzy 44/100).

Wykonawca, który złożył ofertę, spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu z postępowania, a jego oferta nie podlega odrzuceniu. Treść złożonej oferty jest zgodna z treścią specyfikacji warunków zamówienia oraz spełnia postawione przez Zamawiającego warunki i wymagania.

Na podstawie określonych w specyfikacji warunków zamówienia kryteriów wyboru ofert (cena – waga 100 %) oferta uzyskała liczbę punktów – 100 pkt.

2. W postępowaniu **odrzucono ofertę** złożoną przez:

**STUDBUD Zakład Studniarski Stanisław Gąsior, Huta Strzelce 25, 86-320 Łasin, ponieważ treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji warunków zamówienia.**

#### Uzasadnienie prawne:

Działając na podstawie §26 ust 1 pkt 2 oraz Regulaminu udzielania zamówień sektorowych obowiązującego w MWiO sp. z o.o. (zarządzenie wewnętrzne nr 6/2021 Zarządu MWiO sp. z o.o. z dnia 1 marca 2021 roku zmienione aneksem nr 1 z dnia 4 lipca 2022 roku) Zamawiający może odrzucić ofertę, jeśli jej treść nie odpowiada treści SWZ lub warunkom zamówienia.

### Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w dniu 01.06.2023 r. wszczął postępowanie o udzielenie sektorowego zamówienia podprogowego pn.: Wykonanie dwóch otworów wiertniczych, dla studni zastępczych nr 32a i 38a na terenie komunalnego ujęcia wody w Grudziądzu, jednocześnie w tym dniu na stronie prowadzonego postępowania udostępnił dla Wykonawców (do pobrania) specyfikację warunków zamówienia wraz z załącznikami.

Wykonawca w dniu 21.06.2023 r. złożył na stronie prowadzonego postępowania swoją ofertę z dnia 21.06.2023 r. Oferta, na którą składał się, m.in. Formularz ofertowy sporządzony według wzoru stanowiącego załącznik nr 1 do SWZ przez Wykonawcę, została złożona przez Wykonawcę jako niekompletna. Formularz ofertowy nie zawierał drugiej strony, na której znajdowały się istotne oświadczenia oraz zobowiązania Wykonawcy dotyczące realizacji przedmiotu zamówienia, jak zobowiązanie do wykonania zamówienia w terminie: etap I do 31 października 2023 r. oraz etap II do 15 grudnia 2023 r.; zobowiązanie do udzielenia gwarancji jakości i rękojmi za wady na okres 36 miesięcy; oświadczenie o zapoznaniu się treścią SWZ, wzorem umowy oraz akceptacja warunków zamówienia i warunków płatności. Z innych dokumentów dołączonych do oferty Wykonawcy, Zamawiający niestety nie może odnaleźć treści brakujących w formularzu ofertowym zobowiązań i oświadczeń Wykonawcy. Ich brak powoduje, iż oświadczenie złożone wraz z ofertą przez Wykonawcę jest niepełne, gdyż Zamawiający nie dysponuje takimi informacjami jak, np. czy Wykonawca udzielił gwarancji na okres wskazany w SWZ, czy Wykonawca zaakceptował wzór umowy, czy Wykonawca określił termin związania z ofertą zgodny z SWZ. Część powyższych informacji stanowi istotną treść oferty i nie może być przez Zamawiającego wyjaśnione, czy też poprawione jako inna omyłka. Zatem treść złożonej przez Wykonawcę oferty nie odpowiada treści SWZ.

Biorąc pod uwagę powyższe, Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy.

Z poważaniem

PROKURENT

Anna Kowalska

PREZES ZARZĄDU

Tomasz Pasikowski

### Rozdzielnik:

1. STUDBUD Zakład Studniarski Stanisław Gąsior, Huta Strzelce 25, 86-320 Łasin
2. Zakład Usług Studziennych Bernard Wójcik Sp. z o.o., ul. Spacerowa 5, 25-026 Kielce
3. Zakład Usług Wiertniczych STUDWIERT Piotr Kurkowski, Pokrzywno 132, 86-330 Mełno
4. Hydrowiert Kirschke & Skowron Sp. Jawna, ul. Lecha i Marii Kaczyńskich 15/3, 97-400 Bełchatów
5. Strona prowadzonego postępowania [https://platformazakupowa.pl/pn/mwio\\_grudziadz](https://platformazakupowa.pl/pn/mwio_grudziadz)
6. a/a.

### Opracowanie:

Marta Buczkowska, tel. 56 45 04 878