



MINISTERSTWO OBRONY NARODOWEJ  
DEPARTAMENT ADMINISTRACYJNY



Warszawa, dnia 25 sierpnia 2022 r.

## Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty w częściach: IV, VI, VII, XIII oraz o unieważnieniu postępowania w częściach II, III, V, VIII, IX, X, XI, XII

*Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest dostawa upominków okolicznościowych, nr sprawy 4/ZP/22, dotyczy **części II, III, IV, V, VI, VII, VIII, IX, X, XI, XII, XIII.***

Szanowni Państwo,

działając w trybie art. 253 ust. 2 oraz art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2022 poz. 1710), zwanej dalej „ustawą”, zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu::

- **w części IV dokonał wyboru** oferty nr 1 złożonej przez wykonawcę: Elżbieta Zajet prowadząca działalność gospodarczą pod firmą PPHU "LIR" ELŻBIETA ZAJET, al. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg, jako najkorzystniejszej za cenę: **3 690,00 zł brutto** (słownie złotych: trzy tysiące sześćset dziewięćdziesiąt 00/100).

### Uzasadnienie:

Oferta wyżej wymienionego wykonawcy przedstawia najkorzystniejszą cenę. Oferta została uznana za najkorzystniejszą i uzyskała **100 pkt**, tj. w kryterium „cena” – 100 %, zgodnie z opisem kryteriów i sposobem dokonywania oceny ofert, zawartym w specyfikacji warunków zamówienia, zwanej dalej „SWZ”.

W postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy, zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

### Streszczenie i porównanie złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena (waga 100%)
<b>CZĘŚĆ – IV</b> <b>Książka przedstawiająca historie oraz zabytki i najważniejsze miejsca Polski w wersji anglojęzycznej - 30 szt.</b>		
1	Elżbieta Zajet PPHU "LIR" ELŻBIETA ZAJET al. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg	100 %

- **w części VI dokonał wyboru** oferty nr 1 złożonej przez wykonawcę: Elżbieta Zajet prowadząca działalność gospodarczą pod firmą PPHU "LIR" ELŻBIETA ZAJET, al. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg, jako najkorzystniejszej za cenę: **9 840,00 zł brutto** (słownie złotych: dziewięć tysięcy osiemset czterdzieści 00/100).

#### Uzasadnienie:

Oferta wyżej wymienionego wykonawcy przedstawia najkorzystniejszą cenę. Oferta została uznana za najkorzystniejszą i uzyskała **100 pkt**, tj. w kryterium „cena” – 100 %, zgodnie z opisem kryteriów i sposobem dokonywania oceny ofert, zawartym w SWZ.

W postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy, zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

### Streszczenie i porównanie złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena (waga 100%)
<b>CZĘŚĆ – VI</b> <b>Butelka termiczna, z zakrętką, folk – 100 szt.</b>		
1	Elżbieta Zajet PPHU "LIR" ELŻBIETA ZAJET al. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg	100 %

- **w części VII dokonał wyboru** oferty nr 1 złożonej przez wykonawcę: Elżbieta Zajet prowadząca działalność gospodarczą pod firmą PPHU "LIR" ELŻBIETA ZAJET, al. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg, jako najkorzystniejszej za cenę: **5 535,00 zł brutto** (słownie złotych: pięć tysięcy pięćset trzydzieści pięć 00/100).

#### Uzasadnienie:

Oferta wyżej wymienionego wykonawcy przedstawia najkorzystniejszą cenę. Oferta została uznana za najkorzystniejszą i uzyskała **100 pkt**, tj. w kryterium „cena” – 100 %, zgodnie z opisem kryteriów i sposobem dokonywania oceny ofert, zawartym w SWZ.

W postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy, zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

#### Streszczenie i porównanie złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena (waga 100%)
<b>CZĘŚĆ – VII</b> <b>Ładowarka bezprzewodowa indukcyjna – 50 szt.</b>		
1	Elżbieta Zajet PPHU "LIR" ELŻBIETA ZAJET al. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg	100 %

- **w części XIII dokonał wyboru** oferty nr 1 złożonej przez wykonawcę: Elżbieta Zajet prowadząca działalność gospodarczą pod firmą PPHU "LIR" ELŻBIETA ZAJET, al. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg, jako najkorzystniejszej za cenę: **14 145,00 zł brutto** (słownie złotych: czternaście tysięcy sto czterdzieści pięć 00/100).

#### Uzasadnienie:

Oferta wyżej wymienionego Wykonawcy przedstawia najkorzystniejszą cenę. Oferta została uznana za najkorzystniejszą i uzyskała **100 pkt**, tj. w kryterium „cena” – 100 %, zgodnie z opisem kryteriów i sposobem dokonywania oceny ofert, zawartym w SWZ. W postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z art. 239 ust. 1 ustawy, zamawiający wybiera najkorzystniejszą ofertę na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.

#### Streszczenie i porównanie złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena (waga 100%)
<b>CZĘŚĆ – XIII</b> <b>Wyroby z jedwabiu</b>		
1	Elżbieta Zajet PPHU "LIR" ELŻBIETA ZAJET al. Grunwaldzka 2, 82-300 Elbląg	100 %

- **w części II, III, V, VIII, IX, X, XI i XII unieważnił przedmiotowe postępowanie na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy**, ponieważ oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

#### Uzasadnienie:

W przedmiotowym postępowaniu w powyższych częściach została złożona jedna oferta, która przewyższa kwotę na sfinansowanie zamówienia. Zgodnie z art. 255 pkt 3 ustawy, zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli oferta z najniższą

ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia

Mając na uwadze orzecznictwo Krajowej Izby Odwoławczej, zwanej dalej „KIO”, zamawiający ma prawo, a wręcz obowiązek podejmowania decyzji w zakresie, czy zwiększenie środków przeznaczonych na realizację zamówienia jest uzasadnione pod względem celowości i efektywności gospodarowania środkami publicznymi. Decyzję zamawiający podejmuje w określonych warunkach zaistniałych w konkretnym postępowaniu o udzielenie zamówienia i w granicach możliwości finansowania zadania (wyrok z dnia 22 stycznia 2019 r., sygn. akt. KIO 2608/18).

Zamawiający ma zatem pełną autonomię co do podjęcia decyzji o poszukiwaniu dodatkowych środków na realizację zamówienia. Zamawiający nie jest zobligowany do podjęcia jakichkolwiek działań celem zwiększenia kwoty ponad kwotę przeznaczoną na realizację zamówienia publicznego. Ponadto, skoro zwiększenie kwoty przeznaczonej na realizację zamówienia leży w wyłącznej gestii zamawiającego to odmowa zwiększenia tej kwoty nie może stanowić podstawy do jakichkolwiek roszczeń (wyrok z dnia 10 lipca 2017 r. sygn. akt KIO 1273/17).

Możliwość zwiększenia przez zamawiającego kwoty na sfinalizowanie zamówienia jest uprawnieniem, a nie obowiązkiem zamawiającego i do jego decyzji należy kwestia możliwości zwiększenia środków finansowych na dany cel.

Jednocześnie, zgodnie z art. 44 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1634), wydatki publiczne powinny być dokonywane w sposób celowy i oszczędny.