



Podole, dnia 14.08.2023 r.

Zn.spr.: SA.270.2.7.2023

WYKONAWCY
ubiegający się o zamówienie

ZAWIADOMIENIE
o wyborze najkorzystniejszej oferty

*Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji – art. 275 pkt 1 ustawy Pzp na wykonanie zadania pn. **”Utrzymanie i konserwacja dróg leśnych i szlaków zrywkowych na terenie Nadleśnictwa Grójec – II postępowanie (powtórzone)”** – znak sprawy **SA.270.2.7.2023***

Zamawiający, Nadleśnictwo Grójec, działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710, 1812, 1933, 2185, z 2023 r. poz. 412, 825), zwanej dalej „ustawą Pzp”, informuje, że w toczącym się postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, jako najkorzystniejsza wybrana została oferta:

FIRMA HANDLOWO USŁUGOWA MILENA NAZAROW

Teodorówka 13, 05-652 Pniewy,

dla części przedmiotu zamówienia obejmującej **Pakiet II – obręb Nowe Miasto,**

za cenę brutto **51 810,68 zł (pięćdziesiąt jeden tysięcy osiemset dziesięć złotych sześćdziesiąt osiem groszy).**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wyżej wskazana uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, złożonych przez wykonawców nie podlegających wykluczeniu. Oferta spełnia wszystkie wymagania zawarte w SWZ, Wykonawca złożył wymagane dokumenty. Wyboru dokonano w oparciu o kryteria wskazane w SWZ, z zastosowaniem wzorów podanych w SWZ.

P.H.U. JAREX Jarosław Dąbrowski,

Zalesie 16, 05-600 Grójec

dla części przedmiotu zamówienia obejmującej:

a) **Pakiet I – obręb Grójec,**

za cenę brutto **310 020,27 zł (trzysta dziesięć tysięcy dwadzieścia złotych dwadzieścia siedem groszy);**

b) **Pakiet III – obręb Skuły,**

za cenę brutto **196 333,83 zł (sto dziewięćdziesiąt sześć tysięcy trzysta trzydzieści trzy złote osiemdziesiąt trzy grosze).**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta wyżej wskazana uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu, złożonych przez wykonawców nie podlegających wykluczeniu. Oferta spełnia wszystkie wymagania zawarte w SWZ, Wykonawca złożył wymagane dokumenty. Wyboru dokonano w oparciu o kryteria wskazane w SWZ, z zastosowaniem wzorów podanych w SWZ.

Punktacja przyznana ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert wraz z łączną liczbą punktów:

Pakiet I

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Nazwa kryterium – liczba pkt	Razem
1	P.H.U. JAREX Jarosław Dąbrowski Zalesie 16, 05-600 Grójec	Cena – 60,00 Gwarancja – 20,00 Doświadczenie kierownika budowy – 20,00	100,00
2	FIRMA HANDLOWO USŁUGOWA MILENA NAZAROW Teodorówka 13, 05-652 Pniewy	Cena – 54,92 Gwarancja – 20,00 Doświadczenie kierownika budowy – 20,00	94,92
3	TREEBUD Sp. z o.o. Jawornik 337, 32-400 Myślenice	Cena – 50,54 Gwarancja – 20,00 Doświadczenie kierownika budowy – 20,00	90,54
4	Eko-TransBruk Rafał Grzywacz Osiedle Karszówka 8, 26-634 Gózd	Cena – 25,38 Gwarancja – 20,00 Doświadczenie kierownika budowy – 20,00	60,38
5	RAFBUD Rafał Józwiak ul. Modrzewiowa 1d/5, 05-622 Belsk Duży	Oferta odrzucona na podstawie art. 224 ust. 6 ustawy Pzp	

Pakiet II

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Nazwa kryterium – liczba pkt	Razem
1	FIRMA HANDLOWO USŁUGOWA MILENA NAZAROW Teodorówka 13, 05-652 Pniewy	Cena – 60,00 Gwarancja – 20,00 Doświadczenie kierownika budowy – 20,00	100,00
2	P.H.U. JAREX Jarosław Dąbrowski Zalesie 16, 05-600 Grójec	Cena – 58,52 Gwarancja – 20,00 Doświadczenie kierownika budowy – 20,00	98,52
3	TREEBUD Sp. z o.o. Jawornik 337, 32-400 Myślenice	Cena – 55,31 Gwarancja – 20,00 Doświadczenie kierownika budowy – 20,00	95,31
4	Eko-TransBruk Rafał Grzywacz Osiedle Karszówka 8, 26-634 Gózd	Cena – 30,28 Gwarancja – 20,00 Doświadczenie kierownika budowy – 20,00	70,28
5	RAFBUD Rafał Józwiak ul. Modrzewiowa 1d/5, 05-622 Belsk Duży	Oferta odrzucona na podstawie art. 224 ust. 6 ustawy Pzp	

Pakiet III

Lp.	Nazwa i adres wykonawcy	Nazwa kryterium – liczba pkt	Razem
1	P.H.U. JAREX Jarosław Dąbrowski Zalesie 16, 05-600 Grójec	Cena – 60,00 Gwarancja – 20,00 Doświadczenie kierownika budowy – 20,00	100,00
2	FIRMA HANDLOWO USŁUGOWA MILENA NAZAROW Teodorówka 13, 05-652 Pniewy	Cena – 55,24 Gwarancja – 20,00 Doświadczenie kierownika budowy – 20,00	95,24
3	TREEBUD Sp. z o.o. Jawornik 337, 32-400 Myślenice	Cena – 50,84 Gwarancja – 20,00 Doświadczenie kierownika budowy – 20,00	90,84
4	RAFBUD Rafał Józwiak ul. Modrzewiowa 1d/5, 05-622 Belsk Duży	Oferta odrzucona na podstawie art. 224 ust. 6 ustawy Pzp	

Informacja o terminie zawarcia umowy:

Umowa w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, zostanie zawarta, z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta przed upływem terminu, o którym mowa powyżej, jeżeli zachodzą okoliczności wymienione w art. 308 ust. 3 ustawy Pzp.

Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

Zamawiający, Nadleśnictwo Grójec, działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp informuje, że w toczącym się postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, oferta Wykonawcy RAFBUD Rafał Józwiak została odrzucona, na podstawie art. 224 ust. 6 ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne:

Na podstawie art. 224 ust. 6 ustawy Pzp odrzuceniu, jako oferta z rażąco niską ceną lub kosztem, podlega oferta wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień w wyznaczonym terminie, lub jeżeli złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający, uznając, że zaoferowane przez Wykonawcę cena wydaje się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia oraz budzi wątpliwości Zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w dokumentach zamówienia, wezwał Wykonawcę do udzielenia wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub kosztu, lub ich istotnych części składowych (zgodnie z art. 224 ust. 1 ustawy Pzp). W odpowiedzi na wezwanie, Wykonawca złożył pismo zawierające wyjaśnienia. W ocenie Zamawiającego, w treści ww. pisma Wykonawca nie wykazał, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny. Ponadto, Wykonawca nie złożył dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub kosztu, lub ich istotnych części składowych.

Z poważaniem,

Mateusz Szweda
p.o. Nadleśniczego