



**„SZPITAL POWIATOWY WE WRZEŚNI”
SPÓŁKA Z O.O. w restrukturyzacji
62-300 Września, ul. Słowackiego 2**



Września, dn.27.05.2021r.

SA-381-4/21

Dotyczy postępowania: „Zakup i dostawa odczynników, podłoży bakteriologicznych wraz z dzierżawą aparatów, oraz dostawa jednorazowego sprzętu laboratoryjnego i nakłuwaczy

W związku z wniesieniem pytania przez Wykonawców, Zamawiający przedstawia treść pytania i udziela pisemnych wyjaśnień, zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 2019 z późniejszymi zmianami).

Lp.	Pytanie	Odpowiedź
1	<p>Pakiet 3</p> <p>Czy Zamawiający dopuści nakłuwacze o równoważnej konstrukcji, Nakłuwacz bezpieczny specjalnie ostrzone, trójplaszczynowe igły ze stali nierdzewnej pokryte silikonem prosta intuicyjna obsługa - aktywacja nakłuwacza poprzez dociśnięcie do opuszka palca igły sterylizowane promieniami gamma mechanizm bezpieczeństwa eliminujący możliwość przypadkowego zakłucia produkt sterylizowany jednorazowego użytku używany do uzyskiwania próbek krwi stosowanych w różnego rodzaju testach diagnostycznych, przede wszystkim w badaniach poziomu glukozy oraz cholesterolu dostępny jest w czterech wersjach odpowiadających różnym potrzebom w zakresie wielkości próbki krwi oraz różnym rodzajom skóry pacjenta aktywowane poprzez dociśnięcie od góry do opuszka palca?</p>	Zamawiający nie dopuszcza
2	<p><u>Treść SIWZ:</u></p> <p>Czy Zamawiający dopuści do podawania cen jednostkowych za 1 szt. wyrobów z dokładnością do trzech lub czterech miejsc po przecinku?</p> <p><i>Zgodnie z orzecznictwem Zespołu Arbitrów (Orzecznictwo Zespołu Arbitrów - sygn. akt UZP/ZO/0-2546/06) „dopuszcza się podawanie cen z dokładnością do trzech, a nawet 4 m-c po przecinku, dla wyrobów masowych, wówczas, cena jednostkowa jest elementem kalkulacyjnym ceny wynikowej, a nie ceną transakcyjną (nie ma, bowiem możliwości zakupu jednej sztuki ezy, końcówki czy szkiełka)”.</i></p>	Zamawiający dopuszcza

3	<p><u>Projekt umowy – dotyczy Pakietu nr 2:</u></p> <p>Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie nakłuwaczy, które nie są nakłuwaczami „typu grzybkowego”. Opis przedmiotu zamówienia poprzez określenie nakłuwacza jako „typ grzybkowy” narusza zasady uczciwej konkurencji, ponieważ sugeruje produkt konkretnego producenta – firmy HTL-Strefa i eliminuje inne produkty równoważne, jak choćby nakłuwacze automatyczne, które posiadają inny kształt, oraz boczny mechanizm spustowy.</p> <p>Nakłuwacz z bocznym przyciskiem zwalnającym igłę jest równie bezpieczny dla użytkownika i pacjenta jak nakłuwacz „grzybkowy”, a przy tym ergonomiczny i łatwy w użyciu. Dodatkową zaletą bocznego umieszczenia przycisku jest zniwelowanie siły nacisku osoby pobierającej krew, dzięki czemu penetracja skóry jest szybka, ale zarazem delikatna i co za tym idzie, zdecydowanie mniej bolesna dla pacjenta. W nakłuwaczach tego typu rzeczywista głębokość wklucia jest jednoznaczna z głębokością gwarantowaną przez producenta dla danego typu nakłuwacza, ale jednocześnie mniejsza niż przy nakłuwaczach z naciskiem górnym (nakłuwacz w kształcie grzybka), gdzie zależy ona w dużej mierze od siły przyłożenia nakłuwacza przez osobę pobierającą oraz sam moment nacisku z góry, przy zwalnianiu igły.</p> <p>Zatem dopuszczenie nakłuwaczy z bocznym przyciskiem leży w interesie Zamawiającego, bowiem doprowadzi do złożenia ofert na produkt o nowoczesnej konstrukcji, a przy tym w bardzo korzystnej cenie, co leży w interesie publicznym.</p>	Zamawiający nie wyraża zgody
4	<p><u>Projekt umowy – dotyczy Pakietu nr 2:</u></p> <p><u>Dotyczy § 3</u></p> <p>Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do paragrafu sformułowania, iż „Zamawiający będzie składał zamówienia według bieżących potrzeb, przy czym wartość zamówienia jednostkowego nie powinna być mniejsza niż 200 zł netto”?</p> <p><i>Prośbę motywujemy to tym, że dla zamówień poniżej 200 zł koszty transportu na które składają się m.in.: koszty opakowania transportowego, robocizny, koszty wydrukowania listów przewozowych i faktury, koszty dostarczenia towaru przez przewoźnika, są wyższe niż wartość marży uzyskanej ze sprzedaży towaru o takiej wartości.</i></p>	Zamawiający nie wyraża zgody

Projekt umowy – dotyczy Pakietu nr 2:**Dotyczy § 5 ust. 1,1 a**

Czy Zamawiający dopuści zmianę zapisu powyższego paragrafu na:

- niewykonania całości lub części zamówienia w terminie, w wysokości 0,1% kwoty netto niezrealizowanego zamówienia.

Zamawiający ma obowiązek opierać się na zasadzie równości i ekwiwalentności stron, a tym samym wymagać od Wykonawcy płacenia kar w takiej samej wysokości, w jakiej sam Zamawiający może ewentualnie płacić za zwłokę w placeniu za towar, w tym przypadku chodzi o kary w wysokości odsetek ustawowych.

Wysokie kary narzucone przez Zamawiającego wywołują niczym nieuzasadnione korzyści dla Zamawiającego, wykorzystując potknięcia Wykonawcy, na które Wykonawca może nie mieć wpływu, co nie oznacza, że nie ponosi odpowiedzialności.

Można domniemywać, że Zamawiający wprowadzając wysokie kary zamierza zdopingować Wykonawcę do terminowego wywiązywania się ze swoich obowiązków, jednak jest wiele innych sposobów na zdyscyplinowanie Wykonawcy. Nie trzeba od razu wprowadzać tak wysokich kar. Ich celem nie może być wzbogacanie się z powodu nieterminowych dostaw.

Naszym zdaniem, ewentualne zabezpieczenie interesów Zamawiającego poprzez wprowadzanie wysokich kar umownych, jest błędnym poglądem, bo jeżeli dochodzi już z różnych przyczyn do opóźnienia w dostawie towaru, to przecież bez względu na wysokość kary, Zamawiający nagle nie otrzyma towaru. Kara sama w sobie nie stanowi panaceum na niebezpieczeństwo niedostarczenia towaru i wyrządzenia tym szkody Zamawiającemu.

W związku z powyższym sugerujemy modyfikację zapisu: niewykonania całości lub części zamówienia w terminie, w wysokości 0,1% kwoty netto niezrealizowanego zamówienia, tak, aby wysokość kar za opóźnienie w spełnieniu zobowiązania była liczona nie od wartości całej umowy, ale od wartości niedostarczonego w terminie towaru. Liczenie kar od całej wartości umowy jest, bowiem niesprawiedliwe, gdyż wykonawca, który spóźnił się z dostawą o wartości np. 500 zł., będzie obciążony karą liczoną od wartości np. 50000 zł., a zatem niewspółmierną do przewinienia. To tak, jakby wykonawca liczył Zamawiającemu odsetki za nieterminowe płatności od wartości całej umowy, a nie od wartości nieuregulowanej w terminie faktury. Na taką sytuację Zamawiający nie wyraziłby zgody, dlatego więc Wykonawca ma być obciążany karami liczonymi

Zamawiający nie dopuszcza

	<i>od całej wartości umowy tj. od wartości towarów dostarczonych w terminie + od towarów, na które jeszcze Zamawiający nie złożył zamówienia?</i>	
6	<p>Projekt umowy – dotyczy Pakietu nr 2:</p> <p>Dotyczy § 5 ust. 1.1 b oraz 2</p> <p>Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu na „5% <u>niezrealizowanej wartości umowy brutto</u> (wskazanej § 4 ust. 2.)”?</p> <p><i>Zamawiający zastrzegł sobie prawo do częściowej realizacji umowy, a zatem prawo zmniejszenia wartości zakupionego towaru. W kontekście tego prawa, naliczanie kar przez Zamawiającego od wartości całej umowy w przypadku odstąpienia od umowy z winy wykonawcy jest niesprawiedliwe i krzywdzące wykonawcę. Zapis § 5 ust. 1 a umowy powoduje, że wykonawca który ponosi ryzyko braku zamierzonego zysku, ponosi dodatkowo ryzyko obciążenia karami za pułap cenowy, które jest szacunkowy i nie wiążący Zamawiającego. W związku z powyższym prosimy o zmianę sposobu liczenia kary na od niezrealizowanej wartości umowy.</i></p>	Zamawiający nie wyraża zgody
7	<p>Dotyczy terminu składania ofert</p> <p>Mając na uwadze wielość kwestii wymagających wyjaśnienia, doprecyzowania bądź modyfikacji, wnosimy o przedłużenie terminu składania ofert min. 3 dni robocze.</p>	Zamawiający nie wyraża zgody

Proszę o uwzględnienie wprowadzonych modyfikacji SWZ.

PRZEWODNICZĄCY
Komisji przetargowej
Marian Janiak