

Gdańsk, dnia 4 listopada 2020 r.

D10.251.83.G.2020

## WYKONAWCY UBIEGAJĄCY SIĘ O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

*Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości przekraczającej kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 PZP, zgodnie z Ustawą z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych na dostawę różnych produktów leczniczych, produktów leczniczych z programów lekowych oraz gazów medycznych.*

W związku z pytaniami ze strony Wykonawców Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych wyjaśnia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

### Pytanie 1

Zwracamy się z prośbą o określenie w jaki sposób postąpić w przypadku zaprzestania lub braku produkcji danego preparatu. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na podanie ostatniej ceny i informacji pod pakietem?

**Odpowiedź:** Należy podać informację o braku produktu i podać ostatnią cenę sprzedaży.

### Pytanie 2

Czy zamawiający wyraża zgodę na zmianę wielkości opakowań? Proszę podać sposób przeliczenia – do 2 miejsc po przecinku czy do pełnego opakowania w górę?

**Odpowiedź:** Zgodnie z zapisami SIWZ, w formularzu asortymentowo-cenowym należy wypełnić kolumnę – „inny sposób konfekcjonowania” – należy podać w niej liczbę jednostek w opakowaniu oraz liczbę zaoferowanych opakowań przy zachowaniu ogólnej wymaganej liczby danego asortymentu, liczbę opakowań należy zaokrąglić w górę.

### Pytanie 3

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę postaci proponowanych preparatów – tabletki na tabletki powlekane lub kapsułki lub drażetki i odwrotnie?

**Odpowiedź:** Należy doprecyzować, którego pakietu i pozycji dotyczy pytanie.

### Pytanie 4

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę postaci proponowanych preparatów – fiolki na ampułki lub ampułko-strzykawki i odwrotnie?

**Odpowiedź:** Należy doprecyzować, którego pakietu i pozycji dotyczy pytanie.

### Pytanie 5

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę wielkości opakowań płynów, syropów, maści, kremów itp. celem zaproponowania oferty korzystniejszej cenowo (przeliczenie ilości opakowań miałyby miejsce w oparciu o mg, ml itp.)

**Odpowiedź:** Należy doprecyzować, którego pakietu i pozycji dotyczy pytanie.

### Pytanie 6

Prosimy o podanie, w jaki sposób prawidłowo przeliczyć ilość opakowań handlowych w przypadku występowania na rynku opakowań posiadających inną ilość sztuk (tabletek, ampulek, kilogramów itp.), niż umieszczone w SIWZ; a także w przypadku, gdy wycena innych opakowań leków spełniających właściwości terapeutyczne jest korzystniejsza pod względem ekonomicznym (czy podać pełne ilości opakowań zaokrąglone w górę, czy ilość opakowań przeliczyć do dwóch miejsc po przecinku)?

**Odpowiedź:** Zgodnie z zapisami SIWZ, w formularzu asortymentowo-cenowym należy wypełnić kolumnę – „inny sposób konfekcjonowania” – należy podać w niej liczbę jednostek w opakowaniu oraz liczbę zaoferowanych opakowań przy zachowaniu ogólnej wymaganej liczby danego asortymentu, liczbę opakowań należy zaokrąglić w górę.

#### **Pytanie 7**

Czy Zamawiający dopuści wycenę produktów dostępnych na jednorazowe zezwolenie MZ ? W sytuacji jeśli aktualnie tylko takie produkty są dostępne na rynku.

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza, proszę o podanie tej informacji w formularzu asortymentowo-cenowym.

#### **Pytanie 8 dot. projektu umowy**

Dotyczy § 1 ust. 3 wzoru umowy - termin ważności

Czy Zamawiający zgodzi się na skrócenie minimalnego terminu ważności dostarczanych produktów leczniczych do 6 miesięcy?

Biorąc pod uwagę fakt, że Zamawiający przewiduje dostawy sukcesywnie, zgodne z bieżącym zapotrzebowaniem i Szpital nie buduje sobie zapasów, 6 miesięczny termin ważności wydaje się być wystarczający.

Jeśli nie to czy Zamawiający wyrazi zgodę na możliwość dostarczenia produktów z terminem ważności krótszym niż wymagany za uprzednią zgodą Zamawiającego?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie zmienia zapisów projektu umowy, wyraża zgodę na skrócenie minimalnego terminu ważności dostarczanych produktów leczniczych do 6 miesięcy pod warunkiem przyjęcia zwrotu leku z apteki jeżeli do końca upływu terminu ważności pozostanie mniej niż dwa miesiące, po uzyskaniu przez Wykonawcę każdorazowej zgody Zamawiającego.

#### **Pytanie 9 dot. projektu umowy**

Dotyczy § 6 ust. 4 wzoru umowy – kary umowne

Czy Zamawiający zgodzi się w § 6 ust. 4 wzoru umowy na zmianę kary umownej wynoszącej 10% wartości brutto umowy, określonej w § 1 ust. 4 w przypadku odstąpienia przez Zamawiającego od niniejszej umowy z przyczyn, o których mowa w ust. 5 lub § 4, na karę wynoszącą 10% wartość brutto niezrealizowanej części umowy?

Mając na uwadze wytyczne UZP i wypracowane stanowisko KIO w którym określając wysokość kar umownych, Zamawiający powinien kierować się zdrowym rozsądkiem. Zbyt restrykcyjne kary umowne w połączeniu z wynikającą z ustawy o finansach publicznych koniecznością ich dochodzenia przez zamawiającego może prowadzić nie tylko do negatywnych konsekwencji dla wykonawcy, ale być powodem niemożności zrealizowania zamówienia. Powyższy zapis w brzmieniu przewidującym karę umowną zamówienia również prawidłowo zrealizowanego pozostaje w sprzeczności funkcją kary umownej określonej przez przepisy kodeksu cywilnego.

**Odpowiedź:** Zamawiający wyjaśnia, iż wysokość kar umownych wskazanych we wzorze umowy jest uzasadniona i zgodna z przepisami prawa. Wysokość kar umownych w żadnym razie nie może być uznana jako rażąco wygórowana. Analizując szkodę Zamawiającego należy podkreślić, iż Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 14 kwietnia 2005 r., II CK 626/04 wskazał, iż pojęcie szkody rozumie się szeroko w sposób obejmujący wszelkie negatywne konsekwencje niewykonania zobowiązania. Nadto zgodnie z orzecznictwem kara umowna stanowi nie tylko surogat odszkodowania, jej celem może być również skłonienie dłużnika do prawidłowego wykonania swego zobowiązania (tak: KIO w wyroku z dnia 30 czerwca 2010 r. KIO/UZP 1189/10, Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 8 sierpnia 2008 r. V CSK 85/08).

#### **Pytanie 10 dot. projektu umowy**

Dotyczy zapisów wzoru umowy

Proszę o wyjaśnienie czy w razie wystąpienia braku statusu refundacyjnego leku, wstrzymanie lub wycofanie produktu leczniczego z obrotu decyzją Głównego Inspektora Farmaceutycznego oraz zaprzestanie produkcji, skutkujących uniemożliwieniem realizacji umowy przez Wykonawcę, przy jednoczesnym udokumentowanym braku możliwości dostarczenia przez Wykonawcę towaru równoważnego/odpowiednika, nastąpi rozwiązanie umowy za porozumieniem stron (bez naliczenia kar umownych) w zakresie w/w produktu z uwagi na niemożność spełnienia świadczenia zgodnie z przepisami KC?

Zaoferowanie produktu zamiennego jest możliwe tylko w sytuacji posiadania przez wykonawcę produktu leczniczego zamiennego danego producenta, do którego obrotu jest upoważniony na

podstawie koncesji, jako hurtownia farmaceutyczna. Niemożliwy i niezgodny z obowiązującymi przepisami prawa jest obrót produktami leczniczymi, na które wykonawca nie posiada koncesji.

**Odpowiedź:** Wszelkie okoliczności jakie wystąpią w toku realizacji umowy będą oceniane w oparciu stan faktyczny oraz przepisy prawa (m.in. art. 355 § 2 k.c.). W przypadku uznania przez Zamawiającego, że Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności (przy uwzględnieniu art. 355 § 2 k.c.) za zaistniałą sytuację skutkującą brakiem możliwości dostarczenia towaru - sankcje przewidziane w umowie nie będą nakładane.

**Pytanie 11 dot. projektu umowy**

Dotyczy § 3 ust.1 pkt.4 wzoru umowy – dostarczenie numerów EAN po podpisaniu umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na umieszczenie kodów EAN bezpośrednio w Formularzu cenowym oferty, dzięki czemu Wykonawca nie będzie zobowiązany przysłać ich po zawarciu umowy?

**Odpowiedź:** Zapisy projektu umowy pozostają bez zmian.

**Pytanie 12 dot. projektu umowy**

Wykonawca wnosi o wyjaśnienie treści umowy (par. 6 pkt 6) dla pakietu nr 5,9 ,co do stawki kar umownych zawartych w umowie. Wskazana tam stawka jest rażąco wygórowana i narusza równość stron umowy. Należy przyjąć, że taka stawka oznacza zachwianie relacji pomiędzy wartością zamówienia publicznego i spodziewanym zyskiem

**Odpowiedź:** Zapisy projektu umowy pozostają bez zmian.

**Pytanie 13**

Czy zamawiający wymaga by lek pegfilgrastim mógł być przechowywany poza lodówką w temperaturze do 35 stopni do 120 godzin?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wymaga.

**Pytanie 14 dot. pakietu nr 16**

Czy Zamawiający wymaga, aby w treści Charakterystyki Produktu Leczniczego Propofol znajdowały się dokładne dane dotyczące podawania produktu leczniczego w czasie wprowadzania i podtrzymania znieczulenia ogólnego prowadzonego za pomocą systemu TCI?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wymaga.

**Pytanie 15 dot. projektu umowy**

Czy Zamawiający wykreśli par. 5.3? jest to dodatkowy obowiązek Wykonawcy spowodowany nienależytym wykonaniem umowy przez Zamawiającego.

**Odpowiedź:** Zapisy projektu umowy pozostają bez zmian.

**Pytanie 16 dot. projektu umowy**

Czy Zamawiający wykreśli zapis par. 6.6? Określona tam kara umowna jest rażąco wygórowana.

**Odpowiedź:** Zapisy projektu umowy pozostają bez zmian.

**Pytanie 17 dot. projektu umowy**

Czy Zamawiający dopisze w par. 7.3.4 na końcu zdanie: „Zmiany te nie mają zastosowania jeżeli w ramach Umowy towar oferowany jest po cenie niższej niż zmienione ceny”?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 7 ust. 3 pkt. 4. Kwestia, iż obniżenie cen produktów będących przedmiotem umowy nie wymaga aneksu uregulowana jest w § 1 ust. 8 umowy.

**Pytanie 18**

Składamy zapytanie czy Zamawiający odstąpi od wymogu posiadania zezwolenia na prowadzenie hurtowni farmaceutycznej albo zezwolenia na wytwarzanie lub posiadania zezwolenia na prowadzenie składu konsygnacyjnego, zawierającego uprawnienia w zakresie obrotu produktami leczniczymi w celu potwierdzenia spełniania przez wykonawcę warunku udziału w postępowaniu, określonego w § VIII. WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU ORAZ PODSTAWY WYKLUCZENIA pkt 2, ppkt a): „zezwolenie na prowadzenie hurtowni farmaceutycznej albo zezwolenie na wytwarzanie, jeżeli wykonawca jest wytwórcą lub odpowiednio w przypadku wykonawcy prowadzącego skład konsygnacyjny – zezwolenie na prowadzenie składu zawierające uprawnienia w zakresie obrotu produktami leczniczymi, zgodnie z ustawą Prawo farmaceutyczne”, w przypadku zaoferowania wyrobu medycznego, Przepisy prawa nie wymagają, w przypadku dystrybucji wyrobów medycznych, posiadania zezwolenia na prowadzenie hurtowni farmaceutycznej lub posiadania zezwolenia na prowadzenie składu konsygnacyjnego.

**Odpowiedź:** Zamawiający wyraża zgodę.

## **Pytanie 19 dot. projektu umowy**

Do §1 ust. 2 wzoru umowy: Zamawiający zastrzega sobie możliwość zmian ilościowych przedmiotu umowy, ale nie określił ich warunków, m.in. nie wskazał w jakich okolicznościach zmiana mogłaby mieć miejsce, nie wskazał w żaden sposób granic zmian ilościowych odnośnie poszczególnych pozycji itp. Zgodnie z art. 144 ust.2, w związku z art. 144 ust. 1-1b, 1d, 1e Ustawy PZP, brak określenia warunków zmiany umowy będzie przesądzać o nieważności zapisów z §1 ust. 2 umowy. Czy z związku z tym, Zamawiający odstąpi od tych zapisów w umowie? Czy względnie Zamawiający doprecyzuje warunki graniczne zmian ilościowych przedmiotu zamówienia, w tym poprzez podanie okoliczności, w których ilości przedmiotu umowy ulegną zmniejszeniu oraz określenie procentowego zmniejszenia ilości przedmiotu umowy w takich okolicznościach?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści § 1 ust. 2. Zgodnie z wyrokiem KIO z dnia 10 listopada 2010 r. Zamawiający ma prawo opisać swoje potrzeby w taki sposób, aby przedmiot zamówienia spełniał jego oczekiwania i zaspakajał jego potrzeby. Zgodnie natomiast z wyrokiem KIO z dnia 9 kwietnia 2010 r. KIO/UJP 352/10 „nie można oczekiwać, iż zlecający usługę świadczoną w dłuższym okresie czasu, a nie na przykład jednorazowo, będzie w stanie określić minimalną ilość towarów, których transportu podejmuje się wykonawca”.

## **Pytanie 20 dot. projektu umowy**

Do treści §1 ust.3 projektu umowy. Skoro Zamawiający przewiduje dostawy sukcesywne, zgodnie z bieżącym zapotrzebowaniem, czyli nie przewiduje konieczności dłuższego przechowywania zamówionych produktów w magazynie apteki szpitalnej, to dlaczego wyznacza warunek 12-miesięcznego okresu ważności zamówionych towarów? Wskazujemy przy tym, że zgodnie z Prawem farmaceutycznym produkty lecznicze do ostatniego dnia terminu ważności są pełnowartościowe i dopuszczone do obrotu. W związku z powyższym prosimy o dopisanie do §1 ust. 3 projektu umowy następującej treści: „..., dostawy produktów z krótszym terminem ważności mogą być dopuszczone w wyjątkowych sytuacjach i każdorazowo zgodę na nie musi wyrazić upoważniony przedstawiciel Zamawiającego.”

**Odpowiedź:** Zamawiający nie zmienia zapisów projektu umowy, wyraża zgodę na skrócenie minimalnego terminu ważności dostarczanych produktów leczniczych do 6 miesięcy pod warunkiem przyjęcia zwrotu leku z apteki jeżeli do końca upływu terminu ważności pozostanie mniej niż dwa miesiące, po uzyskaniu przez Wykonawcę każdorazowej zgody Zamawiającego.

## **Pytanie 21 dot. projektu umowy**

Do treści §3 ust. 1 projektu umowy. Czy w związku z tym, iż przedmiotem przetargu są produkty znane Zamawiającemu i zamawiane już we wcześniejszych postępowaniach, możliwe będzie odstąpienie od wymogu zawartego w §3 ust.1 projektu umowy, obligującego wykonawcę do dostarczenia dokumentów wymaganych przez prawo lub wprowadzenie zapisu o konieczności dostarczenia ww. dokumentów w terminie np. 5 dni, na każde żądanie Zamawiającego?

**Odpowiedź:** Zapisy projektu umowy pozostają bez zmian.

## **Pytanie 22 dot. projektu umowy**

Do §3 ust. 1 pkt 5) i §6 ust. 6 projektu umowy. Ponieważ informacja o braku realizacji leku generuje się automatycznie na platformie "Pharmbook", która jest dla Państwa dostępna, to prosimy o zrezygnowanie z obowiązku doręczenia przez Wykonawcę dokumentu odmowy i wskazywania jakie produkty nie zostały dostarczone. Jednocześnie prosimy o usunięcie zapisu §6 ust. 6 projektu umowy, w którym jest mowa o nałożeniu zbyt wygórowanej kary na wykonawcę, na okoliczność braku dostarczenia w/w oświadczenia lub złożenia dokumentu niezgodnego ze stanem faktycznym.

**Odpowiedź:** Zapisy projektu pozostają bez zmian.

## **Pytanie 22 dot. projektu umowy**

Do §5 ust. 3 projektu umowy. Prosimy o zmianę zapisu poprzez nadanie mu brzmienia: "Wykonawca ma prawo do negocjowania terminu zapłaty ewentualnych zaległości płatniczych Zamawiającego".

**Odpowiedź:** Zapisy projektu pozostają bez zmian.

## **Pytanie 23 dot. projektu umowy**

Do §5 ust. 4 projektu umowy. Mając na uwadze konieczność potwierdzenia znajomości kondycji finansowej Zamawiającego jako podmiotu działającego w branży medycznej, o czym mowa w §5 ust. 4, wnosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie czy w związku z koniecznością złożenia takiej deklaracji, Zamawiający umożliwi Wykonawcom dostęp do ksiąg rachunkowych, dokumentów finansowych i innych dokumentów pozwalających Wykonawcom lub też w inny sposób da możliwość

na powzięcie wiedzy na temat stanu finansowego Zamawiającego? Prośbę o dostęp uzasadniamy faktem, że złożenie oświadczenia o wskazanej treści, wyłącznie w oparciu o powszechną znajomość kondycji finansowej podmiotów szpitalnych, byłoby oświadczeniem nieskutecznym i nieprawdziwym.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, iż „złym stanem majątkowym” w rozumieniu wskazanego w § 5 ust. 4 projektu umowy art. 490 § 2 k.c. określa się m.in. niewystarczającą ilość środków stwarzającą możliwość braku spełnienia konkretnego świadczenia wzajemnego w terminie. Zły stan majątkowy, Copernicusa podobnie jak innych Szpitali jest powszechnie znany i wynika ze zbyt niskiego finansowania świadczeń medycznych przez NFZ w oparciu o limity niedostosowane do rzeczywistych potrzeb i nie zabezpieczających pokrycia obowiązkowych wydatków i kosztów udzielanych świadczeń medycznych. Brak jest podstaw, aby do określenia „złego stanu majątkowego” dla potrzeb art. 490 § 2 k.c. niezbędny był dostęp do ksiąg rachunkowych, dokumentów finansowych i innych dokumentów.

#### **Pytanie 24 dot. projektu umowy**

Do §6 ust. 1 projektu umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu dotyczącego kar umownych za niedostarczenie w terminie zamówionej partii towaru poprzez wprowadzenie zapisu o karze w wysokości 0,5% dziennie liczonej od wartości nie dostarczonego w terminie zamówienia?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 6 ust. 1 projektu umowy. Przewidziana kara umowna nie jest wygórowana. Zamawiający wskazuje, iż kara umowna naliczana jest wyłącznie od wartości zamówienia częściowego

#### **Pytanie 25 dot. projektu umowy**

Do treści §6 ust.1 projektu umowy prosimy o dodanie słów zgodnych z przesłanką wynikającą z treści art. 552 k.c.: "... z wyłączeniem powołania się przez Wykonawcę na okoliczności, które zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego uprawniają Sprzedającego do odmowy dostarczenia towaru Kupującemu".

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację postanowień projektu umowy. Uprawnienie do powstrzymania się ze świadczeniem nie przysługuje Wykonawcy z uwagi na treść § 5 ust. 4 projektu umowy.

#### **Pytanie 26 dot. projektu umowy**

Do §6 ust.2 projektu umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu dotyczącego kar umownych za niedostarczenie w terminie zamówionej partii towaru podlegającej reklamacji poprzez wprowadzenie zapisu o karze w wysokości 0,5% dziennie liczonej od wartości nie dostarczonego w terminie reklamowanego zamówienia?

**Odpowiedź:** Zapisy projektu umowy pozostają bez zmian.

#### **Pytanie 27 dot. projektu umowy**

Do treści §6 ust. 3 projektu umowy prosimy o dodanie słów zgodnych z przesłanką wynikającą z treści art. 552 k.c.: "... z wyłączeniem powołania się przez Wykonawcę na okoliczności, które zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego uprawniają Sprzedającego do odmowy dostarczenia towaru Kupującemu.". Jednocześnie prosimy wykreślenie zapisu w części dotyczącej naliczenia dodatkowej kary umownej przez Zamawiającego, gdyż wcześniejsza część wskazanego zapisu przy dokonaniu zakupu zastępczego zobowiązuje już Zamawiającego do pokrycia różnicy w cenie pomiędzy ceną wynikającą z umowy, a ceną jaką zapłaci Zamawiający u innego Wykonawcy.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną modyfikację postanowień projektu umowy. Uprawnienie do powstrzymania się ze świadczeniem nie przysługuje Wykonawcy z uwagi na treść § 5 ust. 4 projektu umowy.

#### **Pytanie 28 dot. projektu umowy**

Do §6 ust. 4 projektu umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów umowy w §6 ust. 4 poprzez zapis o ewentualnej karze za odstąpienie od umowy w wysokości 10% wartości brutto NIEZREALIZOWANEJ części przedmiotu umowy?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody. Wysokość kary umownej w § 6 ust. 4 wzoru umowy nie może być uznana jako wygórowana lub naruszająca równość stron w umowie. Analizując szkodę Zamawiającego należy podkreślić, iż Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 14 kwietnia 2005 r., II CK 626/04 wskazał, iż pojęcie szkody rozumie się szeroko w sposób obejmujący wszelkie negatywne konsekwencje niewykonania zobowiązania. Nadto zgodnie z orzecnictwem kara umowna stanowi nie tylko surogat odszkodowania, jej celem może być również skłonienie dłużnika do prawidłowego wykonania swego zobowiązania (tak: KIO w wyroku z dnia 30 czerwca 2010 r. KIO/UZP 1189/10, Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 8 sierpnia 2008 r. V CSK 85/08).

## **Pytanie 29 dot. projektu umowy**

Czy w stosunku do Zamawiającego na chwilę obecną aktualizują się przesłanki „niewypłacalności” oraz „zagrożenia niewypłacalnością” w rozumieniu art. 6 ustawy z dn. 1.01.2016r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U.2015.978 z późn. zm.) oraz art. 10 ustawy z dn. 28.02.2003r. – Prawo upadłościowe (Dz.U.60.535 z późn. zm.)? Czy według wiedzy Zamawiającego w/w przesłanki staną się aktualne w okresie od chwili obecnej do zakończenia umowy zawartej na skutek niniejszego postępowania?

**Odpowiedź:** Wobec Zamawiającego nie aktualizują się przesłanki „niewypłacalności” oraz „zagrożenia niewypłacalnością” w rozumieniu art. 6 ustawy z dn. 1.01.2016 r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U.2015.978 z późn. zm.) oraz art. 10 ustawy z dn. 28.02.2003r. – Prawo upadłościowe (Dz.U.60.535 z późn. zm.). Według wiedzy Zamawiającego w/w przesłanki nie staną się aktualne w okresie od chwili obecnej do zakończenia umowy zawartej na skutek niniejszego postępowania.

## **Pytanie 30 dot. projektu umowy**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na ustanowienie ze swojej strony zabezpieczeń cywilnoprawnych prawidłowego wykonania umowy przetargowej, w jednej z następujących postaci:

- cesji na zabezpieczenie w Narodowym Funduszu Zdrowia;
- weksla in blanco wraz z deklaracją;
- poręczenia podmiotu trzeciego, np. wspólnika lub organu założycielskiego;
- zabezpieczenia rzeczowego np. zastawu rejestrowego

lub w jakiegokolwiek innej formie stanowiącej zabezpieczenie wierzytelności Wykonawcy skuteczne w przypadku ewentualnego otwarcia w stosunku do Zamawiającego postępowania restrukturyzacyjnego lub upadłościowego? Celem wyjaśnienia powyższego zapytania zwracamy uwagę na ogromne ryzyko Wykonawcy związane z potencjalnym ogłoszeniem postępowania restrukturyzacyjnego lub upadłościowego wobec Zamawiającego, polegające m.in. na niemożności odzyskania (w całości lub w części) należności objętych masą sanacyjną. W razie odmownej odpowiedzi, prosimy o jej uzasadnienie i wskazanie, czy w toku trwania umowy przetargowej Zamawiający zamierza korzystać z narzędzi przewidzianych w ustawie z dn. 1.01.2016r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U.2015.978 z późn. zm.) i ustawie z dn. 28.02.2003r. – Prawo upadłościowe (Dz.U.60.535 z późn. zm.).

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na ustanowienie ze swojej strony zabezpieczeń cywilnoprawnych prawidłowego wykonania umowy przetargowej.

## **Pytanie 31 dot. pakietu nr 23 poz. 1 i 2**

Czy urządzenie do podaży tlenu azotu mają być wyposażone w sygnalizację alarmową (dźwiękową i wizualną)

w następujących zakresach:

- Wysokie/niskie stężenie NO
- Wysokie stężenie NO<sub>2</sub>
- Wysokie/niskie stężenie O<sub>2</sub>
- Brak butli
- Butla zamknięta
- Niezgodność stężenia gazu
- Niski stan akumulatora

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza, nie wymaga.

## **Pytanie 32 dot. pakietu nr 23 poz. 1 i 2**

W związku z opisem przedmiotu zamówienia zawartym w formularzu asortymentowo – cenowym, w celu przygotowaniu oferty najbardziej odpowiadającej rzeczywistym potrzebom i oczekiwaniom Zamawiającego, zwracamy się z wnioskiem o rozbudowanie szczegółowego formularza ofertowego o pozycję asortymentową:

Materiały zużywalne konieczne do prawidłowego funkcjonowania urządzenia do podaży medycznego tlenu azotu.

lub wskazanie co najmniej szacunkowej ilości tegoż sprzętu jednorazowego jaką Zamawiający przewiduje wykorzystać w trakcie trwania umowy.

Państwa zgoda umożliwi złożenie ofert w pełni odpowiadających opisowi przedmiotu zamówienia oraz zabezpieczy Zamawiającego w trakcie trwania umowy przed komplikacjami związanymi

z zapewnieniem odpowiedniej ilości jednorazowego sprzętu aplikacyjnego niezbędnego do prawidłowego i bezpiecznego podawania gazu (tj. medycznego tlenu azotu).

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody.

**Pytanie 33 dot. pakietu nr 23 poz. 1 i 2**

W związku z opisem przedmiotu zamówienia zawartym w formularzu asortymentowo – cenowym (Urządzenie posiada możliwość zastosowania w trakcie transportu pacjenta) prosimy Zamawiającego o doprecyzowanie czy urządzenie to ma posiadać wbudowany akumulator na minimum 4 godz. pracy urządzenia bez konieczności podłączenia do zasilania sieciowego ?

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza, nie wymaga.

**Pytanie 34 dot. pakietu nr 23 poz. 2 i 5**

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie czy pod pojęciem Ustnik zintegrowany z zaworem wydechowym uniemożliwiają powrót wydechanego powietrza do zaworu dozującego Zamawiający rozumie jednorazowy zawór wydechowy zintegrowany z jednorazowym ustnikiem z filtrem antybakteryjnym do podawania mieszaniny gazu medycznego tlenu i podtlenu azotu (50% O<sub>2</sub> i 50% N<sub>2</sub>O), uniemożliwiający bezpośrednio (bez udziału wielorazowej części systemu – przyłącza) powrót wydechanego powietrza do zaworu dozującego, eliminując potencjalne zagrożenie zakażeń zaworu dozującego, pakowany w jedno wspólne opakowanie jednostkowe od tego samego producenta (tj. ustnik, zawór wydechowy) ?

**Odpowiedź:** Zamawiający oczekuje rozwiązania uniemożliwiającego powrotu wydechanego powietrza do zaworu dozującego. Zamawiający nie wymaga, aby ustnik i zawór wydechowy pochodziły od jednego producenta.

**Pytanie 35 dot. pakietu nr 23 poz. 2 i 5**

Czy zawór dozujący do podawania mieszaniny gazu medycznego tlenu i podtlenu azotu (50% O<sub>2</sub> i 50% N<sub>2</sub>O), ma posiadać taką konstrukcję, która do podawania tejże mieszaniny gazów wymaga zastosowania dodatkowego filtra lub zaworu wydechowego z filtrem? Taki wybór zniweluje konieczność kontroli, czy zawór mógł zostać zanieczyszczony, w trakcie przypadkowego lub celowego użytkowania zaworu dozującego „na żądanie” bez jakichkolwiek środków zabezpieczających przed kontaminacją (np. filtra lub zaworu wydechowego).

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza, nie wymaga.

**Pytanie 36 dot. pakietu nr 23 poz. 2 i 5**

Czy w przypadku gdy producent zaworu dozującego do podawania mieszaniny gazu medycznego tlenu i podtlenu azotu (50% O<sub>2</sub> i 50% N<sub>2</sub>O) w swoich materiałach firmowych kategorycznie zabrania używania swojego produktu bez wcześniejszego przeszkolenia, pracownik wykonawcy, który będzie odpowiedzialny za szkolenie personelu z zakresu obsługi systemu podawania mieszaniny gazu medycznego tlenu i podtlenu azotu (50% O<sub>2</sub> i 50% N<sub>2</sub>O) ma posiadać odpowiednią wiedzę i umiejętności w tym zakresie, potwierdzone stosownym imiennym certyfikatem wydanym przez producenta systemów dostarczania gazu? Czy w przypadku odpowiedzi twierdzącej, w celu potwierdzenia spełniania przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej, Zamawiającego wezwie wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona w do złożenia w wyznaczonym terminie do złożenia wymienionego powyżej certyfikatu?

**Odpowiedź:** Zgodnie z zapisami SIWZ.

**Pytanie 37 dot. pakietu nr 23 poz. 2 i 5**

Czy w celu zwiększenia komfortu pracy personelu medycznego oraz bezpieczeństwa prowadzonej terapii mieszaniną gazów O<sub>2</sub> 50% i N<sub>2</sub>O 50% wszystkich jednorazowe elementy niezbędnych do podawania tejże mieszaniny mają być konfekcjonowane w jednym opakowaniu jednostkowym ?

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza, nie wymaga.

**Pytanie 38 dot. pakietu nr 23 poz. 2 i 5**

Czy Zamawiający opisując w formularzu asortymentowo – cenowym „Urządzenie które zgodnie z zasadami jego bieżącego użytkowania i konserwacji, (zawartymi w szczegółowej instrukcji obsługi producenta) nie wymagało ingerencji w strukturę urządzenia polegającej na jego rozłożeniu na części”, miał na myśli urządzenie fabrycznie oryginalne i nowe (bez dodatkowych modyfikacji i przeróbek) ?

**Odpowiedź:** Zamawiający ma na myśli bieżące utrzymanie i konserwacje.

**Pytanie 39 dot. pakietu nr 22 poz. 1**

Czy Zamawiający w pakiecie nr 22, poz. 1 (Bupivakaina heavy 0,005/ml a 4ml inj. używana do znieczuleń przewodowych /zop pp/ roztwór hiperbaryczny) wymaga zaoferowania produktu pakowanego w jałowe blistry? Pragniemy nadmienić, iż stosowanie sterylnych opakowań może zmniejszyć narażenie na potencjalne zanieczyszczenie czy skażenie podawanych leków anestetycznych, dodatkowo ułatwia pracę lekarza anestezjologa, który nie wymaga dodatkowej asysty w czasie wykonywania znieczulenia i czuje się pewniej w czasie przygotowywania do znieczulenia regionalnego, pracując w sterylnych warunkach (Freitas RR Tardelli MA: Comparative analysis of ampoules and vials in sterile and conventional packaging as to microbial load and sterility test; Einstein 2016, 24;14(2):226-30).

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza, nie wymaga.

**Pytanie 40 dot. pakietu nr 23**

Prosimy Zamawiającego o wydzielenie do osobnych pakietów pozycji 2 i 5 formularza asortymentowo cenowego (do jednego pakietu) oraz pozycji 3 i 4 formularza asortymentowo cenowego do kolejnego pakietu. Pozwoli to większej ilości wykonawców na przystąpienie do postępowania, a tym samym na złożenie bardziej konkurencyjnych ofert.

**Odpowiedź:** Zapisy SIWZ pozostają bez zmian.

**Pytanie 41 dot. pakietu nr 23 poz. 5**

Czy Zamawiający wymaga zaoferowania 100 opakowań pakowanych po 100 sztuk ustników z filtrem -- w sumie 10000 ustników z filtrem? Czy też wymaga zaoferowania w sumie 100 sztuk ustników z filtrem?

**Odpowiedź:** Zamawiający wymaga 100 opakowań po 100 sztuk, razem 10000 sztuk.

**Pytanie 42 dot. pakietu nr 23**

Prosimy Zamawiającego o określenie ilości butelki dzierżawionych butli, oraz wskazanie ile transportów butli przewiduje.

**Odpowiedź:** Zamawiający składa zamówienie na gazy medyczne jeden raz na miesiąc, zgodnie z opisem w aktualnym załączniku nr 1 – Formularzem asortymentowo-cenowym.

**Pytanie 43 dot. pakietu nr 23**

Prosimy Zamawiającego o możliwość właściwego przeliczenia wymaganych butli z tlenem medycznym 50/50 zgodnie ze wzorem:

1500 sztuk wymaganej butli  $2,8m^3 = 4200 m^3$  wymaganego gazu

$4200m^3 / 3,23 m^3$  w butli 11 litrowej = 1300.3 butle B11 – w zaokrągleniu do pełnych 1301 butli

W związku z powyższym prosimy o wyrażenie zgody na zaoferowanie 1301 butli 11 litrowych

**Odpowiedź:** Zamawiający potwierdza, w przypadku przeliczenia do niepełnych opakowań, należy zaokrąglić liczbę opakowań w górę.

**Pytanie 44 dot. projektu umowy**

Prosimy Zamawiającego o dodanie poniższego zapisu:

„Zamawiający nie może bez zgody Wykonawcy wypożyczać, udostępniać, przekazywać butli ani nimi rozporządzać. Za wszelkie uszkodzenia butli, nie wynikłe z zaniedbania ze strony Wykonawcy, Zamawiający zostanie obciążony karami umownymi w wysokości wynikającej z aktualnych stawek Wykonawcy. Za każdą niezwróconą butlę Zamawiający zostanie obciążony karą umowną za utraconą butlę w wysokości wartości odtworzeniowej butli wynikającej z aktualnych stawek Wykonawcy

**Odpowiedź:** Zapisy projektu umowy pozostają bez zmian.

**Pytanie 45 dot. projektu umowy**

Zgodnie z ustawą PZP w przypadku umowy zawieranej na ponad 12 miesięcy, konieczne jest również wprowadzenie możliwości zmiany wynagrodzenia związanej z kosztami wynikającymi z PPK, jak w poniższym brzmieniu:

„d) zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych,”

Prosimy o dodanie tego zapisu do umowy

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że ww. zapis był ujęty w projekcie umowy.



## **Pytanie 46 dot. projektu umowy**

Prosimy Zamawiającego o dodanie do zapisów dotyczących siły wyższej ust. 10 w poniższym brzmieniu:

"Wykonawca nie będzie ponosić odpowiedzialności w przypadku wystąpienia zdarzeń pozostających poza jej kontrolą, w szczególności takich jak: zdarzenia losowe, działanie stron trzecich, lokaut, strajk, awaria urządzeń mechanicznych lub wyposażenia, eksplozja, powódź, pożar, trzęsienie ziemi, przerwa w funkcjonowaniu systemów komunikacyjnych, niemożność uzyskania zasilania elektrycznego, utrudnienia w podstawowym zaopatrzeniu, przepisy prawne ograniczające lub uniemożliwiające Wykonawcy wypełnienie swoich zobowiązań w całości lub w części. Wykonywanie Umowy przez Wykonawcę zostanie zawieszona na czas trwania takiego zdarzenia a Umowa zostanie przedłużona o ten sam okres."

**Odpowiedź:** Wszelkie okoliczności jakie wystąpią w toku realizacji umowy będą oceniane w oparciu stan faktyczny oraz przepisy prawa (m.in. art. 355 § 2 k.c.). W przypadku uznania przez Zamawiającego, że Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności (przy uwzględnieniu art. 355 § 2 k.c.) za zaistniałą sytuację skutkującą brakiem możliwości dostarczenia towaru - sankcje przewidziane w umowie nie będą nakładane.

## **Pytanie 47 dot. projektu umowy**

Prosimy Zamawiającego o usunięcie postanowień dopuszczających możliwości naliczania kar umownych oraz określenie odpowiedzialności Wykonawcy przy pomocy następującego postanowienia: Odpowiedzialność Wykonawcy jest ściśle ograniczona do zobowiązań określonych w niniejszej umowie. W przypadku, w którym Zamawiający udowodni, że poniósł stratę lub szkodę z winy Wykonawcy, Wykonawca odpowiada wyłącznie za bezpośrednie straty materiałowe do łącznej wysokości \_\_\_\_\_ PLN, spowodowane wyłącznie jego działaniem lub zaniechaniem.

**Odpowiedź:** Zapisy projektu umowy pozostają bez zmian.

## **Pytanie 48 dot. projektu umowy**

W celu zapewnienia równego traktowania stron umowy i umożliwienia Wykonawcy sprawdzenia zasadności reklamacji wnosimy o wprowadzenie w § 3 ust. 7 projektu umowy 5 dniowego terminu na rozpatrzenie reklamacji oraz zamianę słów: „...od dnia otrzymania informacji o reklamacji, o której mowa w ust. 5” na „...od dnia uznania reklamacji”.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę § 3 ust. 7. Kwestia kiedy Zamawiający może zgłosić reklamację wynika z m.in. z § 3 ust. 3 -6. Wykonawca jest zobowiązany uwzględnić reklamację zgłoszoną zgodnie z § 3 ust. 3 - 6.

## **Pytanie 49 dot. projektu umowy**

W związku z zapisem § 5 ust. 4 projektu umowy, wnosimy o przekazanie informacji na temat stanu majątkowego szpitala, albowiem na dzień dzisiejszy Wykonawca takiej wiedzy nie posiada.

Prosimy o przekazanie bilansu i rachunku wyników Zamawiającego za 2019 r. oraz oświadczenie jeśli stan finansowy Zamawiającego pogorszył się w stosunku do bilansu za ubiegły rok.

**Odpowiedź:** Zamawiający informuje, iż „złym stanem majątkowym” w rozumieniu wskazanego w § 5 ust. 4 projektu umowy art. 490 § 2 k.c. określa się m.in. niewystarczającą ilość środków stwarzającą możliwość braku spełnienia konkretnego świadczenia wzajemnego w terminie. Zły stan majątkowy, Copernicusa podobnie jak innych Szpitali jest powszechnie znany i wynika ze zbyt niskiego finansowania świadczeń medycznych przez NFZ w oparciu o limity niedostosowane do rzeczywistych potrzeb i nie zabezpieczających pokrycia obowiązkowych wydatków i kosztów udzielanych świadczeń medycznych. Brak jest podstaw, aby do określenia „złego stanu majątkowego” dla potrzeb art. 490 § 2 k.c. niezbędny był dostęp do ksiąg rachunkowych, dokumentów finansowych i innych dokumentów.

## **Pytanie 50 dot. projektu umowy**

Czy Zamawiający dokona modyfikacji w § 5 ust. 4 projektu umowy i dopuści prawo Wykonawcy do wstrzymania dostaw towaru, w przypadku braku zapłaty zobowiązań Zamawiającego, do czasu uregulowania przez niego płatności?

**Odpowiedź:** Zapisy projektu umowy pozostają bez zmian.

## **Pytanie 51 dot. projektu umowy**

Czy w celu miarkowania kar umownych Zamawiający dokona modyfikacji postanowień projektu przyszłej umowy w zakresie zapisów § 6 ust. 1, 2, 3, 4, 10:

1. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne w przypadku nieterminowych dostaw bądź odmowy dostaw w wysokości 0,5 % wartości brutto zamówienia częściowego niedostarczonego

w terminie, za każdy dzień niedotrzymania terminu w wykonaniu niniejszej umowy ponad termin określony w § 2 ust. 1, jednak nie więcej niż 10% wartości brutto niedostarczonego w terminie zamówienia częściowego.

2. Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne w przypadku nie dokonania wymiany towaru wadliwego na towar bez wad (po uprzedniej reklamacji przez Zamawiającego) w wysokości 0,5% wartości brutto zamówienia częściowego dostarczonego z wadą, za każdy dzień niedotrzymania terminu w wykonaniu niniejszej umowy ponad termin określony w § 3 ust. 7, jednak nie więcej niż 10% wartości brutto wadliwej części dostawy.

3. W przypadku niedotrzymania terminu w dostawie towaru ponad 1 dzień roboczy Zamawiający, po uprzednim zawiadomieniu Wykonawcy (faksem, pisemnie lub e-mailem), ma prawo zakupić towar na rynku i odmówić przyjęcia spóźnionej dostawy. W tym przypadku Wykonawca zobowiązany jest do pokrycia ewentualnej różnicy pomiędzy cenami wynikającymi z niniejszej umowy a cenami zakupionych przez Zamawiającego towarów oraz do zapłaty kary umownej w wysokości 0,5 % wartości brutto zamówienia zrealizowanego przez Zamawiającego u innego dostawcy, za każdy dzień opóźnienia ponad termin określony w § 2 ust. 1, jednak nie więcej niż 10% wartości brutto zamówienia zrealizowanego przez Zamawiającego u innego dostawcy.

4. Wykonawca zobowiązuje się zapłacić Zamawiającemu karę umowną w wysokości 10% wartości brutto niezrealizowanej części umowy określonej w § 1 ust. 4 w przypadku odstąpienia przez Zamawiającego od niniejszej umowy z przyczyn, o których mowa w ust. 5 lub § 4.

**Odpowiedź:** Zapisy projektu umowy pozostają bez zmian.

#### **Pytanie 52 dot. projektu umowy**

§6 ust. 1 – Czy Zamawiający dla pakietu 36 wyrazi zgodę na zmniejszenie kary w przypadku nieterminowych dostaw bądź odmowy dostaw z „0,5% wartości brutto zamówienia częściowego...” na „0,1% wartości brutto zamówienia częściowego...” ?

Podany sposób ustalania kar umownych prowadzi do możliwości naliczenia kar w wysokości rażąco wygórowanej.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody. Wysokość kary umownej wzoru umowy nie może być uznana jako wygórowana lub naruszająca równość stron w umowie. Analizując szkodę Zamawiającego należy podkreślić, iż Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 14 kwietnia 2005 r., II CK 626/04 wskazał, iż pojęcie szkody rozumie się szeroko w sposób obejmujący wszelkie negatywne konsekwencje niewykonania zobowiązania. Nadto zgodnie z orzecznictwem kara umowna stanowi nie tylko surogat odszkodowania, jej celem może być również skłonienie dłużnika do prawidłowego wykonania swego zobowiązania (tak: KIO w wyroku z dnia 30 czerwca 2010 r. KIO/UZP 1189/10, Sąd Najwyższy w wyroku z dnia 8 sierpnia 2008 r. V CSK 85/08).

#### **Pytanie 53 dot. projektu umowy**

§6 ust. 2 - Czy Zamawiający dla pakietu 36 wyrazi zgodę na zmniejszenie kary w przypadku nie dokonania wymiany towaru wadliwego na towar bez wad z „...0,5% wartości brutto zamówienia częściowego...” na „...0,1% wartości brutto zamówienia częściowego...” ?

Podany sposób ustalania kar umownych prowadzi do możliwości naliczenia kar w wysokości rażąco wygórowanej.

**Odpowiedź:** Zapisy projektu umowy pozostają bez zmian.

#### **Pytanie 54 dot. projektu umowy**

§6 ust. 3 - Czy Zamawiający dla pakietu 36 wyrazi zgodę na zmniejszenie kary w przypadku dokonania zakupu towaru na rynku z „...wysokości 0,5% wartości brutto...” na „...wysokości 0,1% wartości brutto...” ?

Podany sposób ustalania kar umownych prowadzi do możliwości naliczenia kar w wysokości rażąco wygórowanej.

**Odpowiedź:** Zapisy projektu umowy pozostają bez zmian.

#### **Pytanie 55 dot. projektu umowy**

§6 ust. 4 - Czy Zamawiający dla pakietu 36 uzupełni zapis o „...10 % wartości brutto niezrealizowanej części umowy...” ?

Podany sposób ustalania kar umownych prowadzi do możliwości naliczenia kar w wysokości rażąco wygórowanej.

**Odpowiedź:** Zapisy projektu umowy pozostają bez zmian.

## **Pytanie 56 dot. projektu umowy**

Czy Zamawiający dla pakietu 36 wyrazi zgodę na uzupełnienie zapisu przyszłej umowy o klauzulę antykorupcyjną o treści:

„Strony zobowiązują się, że ani Strony ani ich pracownicy lub przedstawiciele (i) nie będą oferować, dokonywać, obiecywać, autoryzować ani akceptować jakichkolwiek płatności lub przekazywać żadnych korzyści majątkowych, w tym między innymi łapówek, bezpośrednio lub pośrednio, urzędnikom państwowym, organom regulacyjnym ani nikomu innemu w celu wpływania, wywoływania bądź nagradzania działania, zaniechania lub wydania decyzji w celu zagwarantowania nieuzasadnionej korzyści lub uzyskania bądź zachowania źródła przychodów (ii) będą stosować się do wszelkich praw antykorupcyjnych i innych pokrewnych regulacji. Strony oraz ich pracownicy lub przedstawiciele nie będą dokonywać płatności ani ofiarować upominków osobom trzecim, w związku z wykonywaniem Umowy. Każda ze Stron jest zobowiązana do niezwłocznego powiadomienia drugiej Strony o naruszeniu postanowień niniejszego ustępu”.

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie proponowanego zapisu. Zamawiający wskazuje, iż Kodeks karny penalizuje m.in. zachowania korupcyjne. Zatem niecelowe jest wprowadzenie do umów zapisów powtarzających regulacje ustawowe. Nadto niezasadne jest wprowadzanie ogólnikowych zapisów o obowiązku stosowania się do bliżej nieokreślonych „... wszelkich praw antykorupcyjnych i innych pokrewnych regulacji ...”.

## **Pytanie 57 dot. projektu umowy**

Czy Zamawiający dla pakietu 36 wyrazi zgodę na dodanie we wzorze umowy zapisu o treści:

W razie wystąpienia nieprzewidzianych i niezależnych od Wykonawcy okoliczności takich jak: utrata statusu refundacyjnego leku, wstrzymanie sprzedaży lub wycofanie produktu leczniczego z obrotu decyzją Głównego Inspektora Farmaceutycznego, zaprzestanie produkcji, skutkujących uniemożliwieniem realizacji umowy przez Wykonawcę, przy jednoczesnym udokumentowanym braku możliwości dostarczenia przez Wykonawcę lub innego dostawcę przedmiotu umowy lub towaru równoważnego/odpowiednika, strony mają prawo do odstąpienia od umowy za porozumieniem stron.” W przypadku braku zgody na powyższy zapis, jakie działania Zamawiający zamierza podjąć w razie wystąpienia wymienionych okoliczności?

Z uwagi na to, iż Wykonawca, prowadzi hurtownię tzw. producencką, a nie pełnoprofilową co oznacza, że nie może dostarczyć produktów innych niż te, które pozostają w jego portfolio i do których dostarczenia zobowiązuje się w złożonej ofercie wskazując nazwę handlową produktu, więc faktycznie nie ma możliwości dostarczenia odpowiednika równoważnego.

Wykonawca zwraca również uwagę, że dystrybucja leków może następować bezpośrednio do szpitali, a to oznacza, że nie istnieją zapasy produktów u innych podmiotów. Stąd, nie będzie możliwe skorzystanie z zakupu przedmiotu umowy u innego Sprzedawcy.

Niemożliwy może okazać się również zakup przez Zamawiającego odpowiednika leku, ponieważ na rynku może nie być produktów z tą samą substancją czynną w tej samej postaci, spełniających wymogi równoważności.

**Odpowiedź:** Wszelkie okoliczności jakie wystąpią w toku realizacji umowy będą oceniane w oparciu stan faktyczny oraz przepisy prawa (m.in. art. 355 § 2 k.c.). W przypadku uznania przez Zamawiającego, że Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności (przy uwzględnieniu art. 355 § 2 k.c.) za zaistniałą sytuację skutkującą brakiem możliwości dostarczenia towaru - sankcje przewidziane w umowie nie będą nakładane.

## **Pytanie 58 dot. pakietu nr 13**

Bardzo proszę o doprecyzowanie przedmiotu zamówienia:

„ Insulina detemir 100j.m./ml 5x3ml „ ; „ ilość szt. w opakowaniu: 10”

Ilość w opakowaniu to 5 wkładów czy 10 wkładów ?

**Odpowiedź:** Zamawiający poprawia opis, zgodnie z aktualnym załącznikiem nr 1 – Formularzem asortymentowo-cenowym.

## **Pytanie 59 dot. pakietu nr 13**

(w nawiązaniu do pytania nr 1)

Czy Zamawiający dopuści do wyceny Levemir Penfill, 300 jm/3 ml, inj, 10 wkładów ?

W przypadku zgody proszę określić ilość do zamówienia 5 op. czy 10 op. ?

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza opakowanie 10 sztuk, określa ilość opakowań na 10 opakowań.

## Pytanie 60 dot. pakietu nr 15

Bardzo proszę o doprecyzowanie przedmiotu zamówienia:

„Famotydyna 30 mg, stała doustna postać leku” ( dawka 30 mg jest niedostępna ) ; winno być 40 mg

**Odpowiedź:** Zamawiający poprawia opis, zgodnie z aktualnym załącznikiem nr 1 – Formularzem asortymentowo-cenowym.

## Pytanie 61 dot. pakietu nr 34 poz. 1 oraz 2

Czy Zamawiający wymaga, aby leki pochodziły od jednego Producenta?

**Odpowiedź:** Zamawiający nie wymaga.

## Pytanie 62 dot. pakietu nr 37

Bardzo proszę o doprecyzowanie dawki preparatu:

„PEGFILGRASTIMUM 0,6 mg/0,6 ml” – dawka niedostępna winno być :

PEGFILGRASTIMUM P 1-D 0,006 G czyli 6mg/0,6ml, roztw.do wstrz.,1 amp-strzyk

**Odpowiedź:** Zamawiający poprawia opis, zgodnie z aktualnym załącznikiem nr 1 – Formularzem asortymentowo-cenowym.

## Pytanie 63 dot. pakietu nr 17

Czy w Pakiet nr 17 Zamawiający wymaga produktu leczniczego o zawartości w 1ml co najmniej 250 j.m. immunoglobuliny ludzkiej przeciwtężcowej zapewniającej właściwą i skuteczną terapię, a tym samym przestrzegania terapeutycznych reguł w podawaniu ilość dawek tj. j.m.

**Odpowiedź:** Zamawiający dopuszcza.

W związku z udzielonymi odpowiedziami oraz wprowadzonymi zmianami Copernicus Podmiot Leczniczy Sp. z o.o., zgodnie z art. 38 ust. 4, 4a Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych dokonuje zmiany Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i przesuwa termin składania i otwarcia ofert na dzień **24 listopada 2020 r.**, w następujący sposób:

1. § VIII ust. 1 pkt 2a) SIWZ otrzymuje brzmienie:

a) kompetencji lub uprawnień do prowadzenia określonej działalności zawodowej, o ile wynika to z odrębnych przepisów – Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli wykonawca przedłoży aktualne zezwolenie na prowadzenie działalności objętej przedmiotem zamówienia, tj. *zezwolenie na prowadzenie hurtowni farmaceutycznej albo zezwolenie na wytwarzanie, jeżeli wykonawca jest wytwórcą lub odpowiednio w przypadku wykonawcy prowadzącego skład konsygnacyjny – zezwolenie na prowadzenie składu zawierające uprawnienia w zakresie obrotu produktami leczniczymi*, zgodnie z ustawą Prawo farmaceutyczne – jeżeli dotyczy,

2. § IX ust. 3 pkt 5) aktualną koncesję lub zezwolenie o którym mowa w § VIII ust 1 pkt 2a) SIWZ – jeżeli dotyczy,

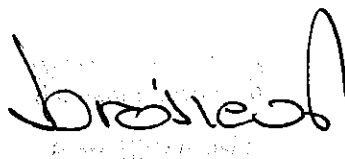
3. § XIV SIWZ (Miejsce i termin składania i otwarcia ofert) otrzymuje brzmienie:

ust. 1 „Ofertę wraz załącznikami należy złożyć za pośrednictwem platformy zakupowej pod adresem: [www.platformazakupowa.pl/copernicus/aukcje](http://www.platformazakupowa.pl/copernicus/aukcje) wybierając przedmiotowe postępowanie **w terminie do dnia 24 listopada 2020 r., do godz. 10:00**”

ust. 2 „Oferty zostaną otwarte w tym samym dniu o godz. 11.00 w Gdańsku, Al. Jana Pawła II 50, w Dziale Zamówień Publicznych, poziom (minus) -1 pok. nr 093 za pomocą platformy zakupowej poprzez odszyfrowanie ofert”.

*W związku z powyższymi odpowiedziami oraz wprowadzonymi zmianami Zamawiający zmienia treść załącznika nr 1 (Formularz asortymentowo-cenowy). Aktualny załącznik dostępny jest na stronie internetowej Zamawiającego [www.copernicus.gda.pl](http://www.copernicus.gda.pl).*

Z poważaniem



Sporządził Sekretarz komisji – Małgorzata Szyszka