

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY - CZĘŚĆ V

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 u.p.z.p. pn.: **Dostawa monitoringu wizyjnego do jednostek oświatowych prowadzonych przez Miasto Jelenia Góra – Etap II.**

Część V: Monitoring wizyjny w Miejskim Przedszkolu nr 10, ul. Zjednoczenia Narodowego 15, 58-560 Jelenia Góra.

Nr nadany przez Zamawiającego: RZ.271.15.2024

Na podstawie art 16 i art. 17 ustawy z dnia 11.09.2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.) zwanej u.p.z.p., **Zamawiający zawiadamia o unieważnieniu czynności oceny i wyboru najkorzystniejszej oferty w zakresie części V** dokonanej w dniu 19.04.2024 r.

Uzasadnienie:

W związku z wniesionym odwołaniem przez Wykonawcę: ZDZIARSKI PAWEŁ KARTEL TECH IMPORT – EKSPORT, ul. Narutowicza nr 2, 09-200 Sierpc, w którym zarzuca Zamawiającemu naruszenie przepisów ustawy poprzez zaniechanie odrzucenia oferty Wykonawcy: OmegaNet Systemy Zabezpieczeń Krzysztof Kałużny, ul. Jaworska nr 19, 59-420 Bolków, ponieważ jest niezgodna z warunkami zamówienia - Zamawiający podjął decyzję o dokonaniu ponownej analizy złożonych ofert, opierając się na podstawowych zasadach udzielania zamówień publicznych oraz na orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej, zgodnie z którym:

- *"W ocenie Izby Zamawiający ma każdorazowo prawo do samoistnego podjęcia decyzji o powtórzeniu dokonanych przez siebie czynności w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego o ile uzna, iż dokonane uprzednio czynności są obarczone wadą lub zachodzą inne okoliczności uzasadniające ich unieważnienie. (...) Nadrzędną zasadą dotyczącą wszelkiego rodzaju czynności przedsiębioranych przez instytucje zamawiające w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jest ich zgodność z przepisami ustawy Pzp."*
- *Zamawiający może samodzielnie unieważnić każdą czynność w postępowaniu, dokonaną z naruszeniem przepisu ustawy Pzp, a nie wyłącznie w wyniku orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej. Takie stanowisko prezentowane jest w orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej (zob. wyrok z dnia 21 listopada 2013 r., KIO 2591/13; KIO 2593/13 oraz z dnia 29 lipca 2013 r., KIO 1718/13).*
- *W wyroku z dnia 22 lipca 2015 r., KIO 1462/15 Krajowa Izba Odwoławcza zwróciła uwagę, że „Do czasu zawarcia umowy zamawiający może w ramach prowadzonego postępowania przeprowadzać czynności, dokonywać unieważnień czynności, powtarzać czynności nawet w wielu przypadkach nie informując o tym wykonawców”. Zamawiający jest zatem obowiązany unieważnić każdą dokonaną czynność (unieważnić wybór oferty, wykluczenie z postępowania wykonawcy, odrzucenie oferty, a także unieważnić czynność unieważnienia postępowania), jeżeli dokonanie określonej czynności nastąpiło z naruszeniem przepisu Pzp, które miało lub mogło mieć wpływ na wynik postępowania.*
- *W wyroku z 20 sierpnia 2020 r. (KIO 1542/20), Izba wskazała, że zamawiający ma zawsze prawo weryfikowania i ewentualnego korygowania swoich czynności. Żaden przepis ustawy nie stoi bowiem na przeszkodzie temu, aby gospodarz postępowania, kiedy poweźmie wątpliwości co do prawidłowości swoich wcześniejszych działań, unieważnił dokonaną czynność i ponownie przeanalizował, czy była ona prawidłowa.*

Reasumując powyższe, Zamawiający kierując się zasadami udzielania zamówień publicznych, o których mowa w art. 16 i 17 u.p.z.p. dokona ponownej analizy złożonych ofert w zakresie części V zamówienia i podejmie czynności zgodne z przepisami Ustawy Prawo zamówień publicznych.

**Prezydent Miasta
Jeleniej Góry
Jerzy Łuźniak**