

WYJAŚNIENIA TREŚCI
SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA (SWZ) nr 1

sporządzone w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na roboty budowlane pn.: „Budowa boiska sportowego oraz obiektów małej architektury i muru oporowego na działkach nr 160, 163 w miejscowości Świątniki Górne”

Działając zgodnie z art. 284 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t. jedn. Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.), dalej ustawa Pzp, Zamawiający udostępnia treść zapytań wraz z wyjaśnieniami treści SWZ:

W związku z ogłoszonym przez Państwa zapytaniem i zamieszczonym w nim opisem przedmiotu zamówienia, dotyczącym parametrów nawierzchni polipropylenowej, informujemy iż zamieszczony w projekcie opis, jest niezgodny z aktualnymi standardami branży, wytycznymi w zakresie parametrów i wymagań dotyczących nawierzchni sportowych jak również obowiązującą normą dla otwartych obiektów sportowych. Zarówno norma PN-EN 14877:2014-02 jak i ogólne wymagania dotyczące nawierzchni sportowych dla otwartych obiektów sportowych, nie wymagają przedstawiania:

- Rekomendację Właściwej Jednostki Certyfikującej
- Potwierdzoną Klasyfikację Reakcji na ogień
- Certyfikat Polskiego Związku Sportów Wrotkarskich
- Certyfikat FIBA

Powyższe dowodzi, że wymagane przez Zamawiającego parametry są niezgodne z aktualną normą PN-EN 14877:2014-02. Zamawiający wprowadził własne wymagania w sprzeczności z aktualną normą i wytycznymi dla nawierzchni sportowych otwartych obiektów sportowych. Określenie wymagań dotyczących zamawianych produktów musi odnosić się do obiektywnie istniejących norm, do których mogą się stosować wszyscy producenci systemów nawierzchni.

Zamawiający wprowadzając ww. wymagania stawia się w pozycji ponad normą i obowiązującymi wymaganiami dotyczącymi nawierzchni sportowych, co jest nieuprawnione i tworzy własne standardy, które nie mają żadnego obiektywnego technologicznego uzasadnienia. Powyższe kwestie dowodzą, że Zamawiający prowadzi postępowanie przetargowe w sposób niezgodny z obowiązującymi normami, co prowadzi do kuriozalnej sytuacji, że nawierzchnie zamawianego typu, posiadające raporty z badań laboratoryjnych potwierdzające posiadanie parametrów w odniesieniu do aktualnej normy PN-EN 14877:2014-02 oraz spełniające wymagania dla nawierzchni sportowych otwartych obiektów sportowych nie spełniają w pełni wymagań przedmiotowego projektu. Państwa działania są bezzasadnym ograniczeniem, wprost prowadzącym do złamania zapisów Ustawy PZP. Zaznaczyć należy, iż wielokrotnie w opiniach

prawnych i wyrokach KIO wskazywano, iż zawężenie kręgu potencjalnych wykonawców jest naruszeniem przepisów ustawy. Przypominamy również, iż na podstawie ww. przepisu do postawienia uczciwej konkurencji poprzez sformułowanie niezgodnego z przepisami Ustawy opisu przedmiotu zamówienia, niekoniecznie zaś realne uniemożliwienie takiej konkurencji. Fakt naruszenia przez zamawiającego art. 7 ust. 1 oraz 29 ust. 2 Ustawy wymaga tylko uprawdopodobnienia (wyrok KIO z dnia 13 kwietnia 2010 r., KIO/UZP 440/10). Orzecznictwo wielokrotnie uściślało pojęcie równoważności, oraz wyraźnie i jednoznacznie wykazywało, iż sprzęt/produkt/materiał proponowany w ofercie równoważnej nie musi cechować się dokładnie takimi samymi parametrami jak te, które podane były w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Niektóre przykłady orzecznictwa poniżej:

- sygn. akt KIO/UZP 1400/08 „Uznaje się, że oferta równoważna to taka, która przedstawia przedmiot zamówienia o właściwościach funkcjonalnych i jakościowych takich samych lub zbliżonych do tych, które zostały określone w SIWZ, lecz oznaczonych innym znakiem towarowym, patentem lub pochodzeniem. Przy czym istotne jest to, że produkt równoważny to produkt, który nie jest identyczny, tożsamy z produktem referencyjnym, ale posiada pewne, istotne dla Zamawiającego, zbliżone do produktu referencyjnego cechy i parametry”.

-sygn. akt KIO/UZP 967/09 „Pojęcie równoważności nie może oznaczać tożsamości produktów, ponieważ przeczyłoby to istocie oferowania produktów równoważnych oraz czyniłoby możliwość oferowania produktów równoważnych pozorną i w praktyce niemożliwą do spełnienia”. sygn. Akt KIO/UZP 585/09 „Každy materiał, produkt cechuje się wieloma parametrami i właściwościami przypisanymi wyłącznie temu konkretnemu produktowi. Wymóg, aby produkt równoważny spełniał wszystkie cechy i parametry właściwe dla danego produktu referencyjnego, prowadziłby do konieczności zaproponowania produktów o identycznych parametrach, a zatem podważałby sens dopuszczenia składania ofert równoważnych i czynił to postanowienie niewykonalnym”.

Żądanie przez Zamawiającego produktów konkretnego producenta narusza przepisy prawne, w szczególności takie działanie prowadzi do poniesienia odpowiedzialności określonej w ustawie z dnia 17grudnia 2004r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 14, poz. 114 z późn. zm.). Zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2003 r., Nr 153, poz. 1503 z późn. zm.), czynem nieuczciwej konkurencji jest działanie sprzeczne z prawem lub dobrymi obyczajami, jeżeli zagraża lub narusza interes innego przedsiębiorcy. Zaś ust. 3 art. 7 ustawy Pzp zobowiązuje Zamawiającego do udzielenia zamówienia wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy, co w konsekwencji nakłada na Zamawiającego obowiązek prowadzenia postępowania w sposób zapewniający prawidłowe stosowanie przepisów ustawy Pzp. Udzielenie zamówienia publicznego, w którym opis przedmiotu zamówienia został określony w sposób utrudniający uczciwą konkurencję jest naruszeniem dyscypliny finansów publicznych.

Zwracamy dodatkowo uwagę, że Zamawiający wydatkuje środki publiczne i rolą Zamawiającego jest wybranie oferty jak najkorzystniejszej zarówno jakościowo jak i finansowo. Dlatego powinien tak opisać przedmiot zamówienia, aby jako największa ilość oferentów mogła wystartować w tym przetargu, nie utrudniając dostępu do zamówienia potencjalnym

wykonawcom. Przestrzeganie uczciwej konkurencji leży w interesie publicznym, ponieważ pozwala na zachowanie przejrzystości i kontroli wydatków publicznych oraz wybranie oferty najkorzystniejszej z punktu widzenia Zamawiającego. Ponadto Zamawiający w specyfikacji konkretnego produktu, inwestor zawarł wymagania certyfikatu federacji sportowej, który nie stanowi opisu potrzeb Zamawiającego, a w istotny sposób może wpływać na ograniczenie uczciwej konkurencji i niesprawiedliwe traktowanie pozostałych wykonawców, którzy nie posiadają dla swojej nawierzchni certyfikatów federacji, które są wymagane przy rozgrywkach międzynarodowych. Certyfikaty federacji sportowych nie są dokumentem odniesienia do konkretnych badań technicznych, wymóg posiadania tych certyfikatów ma na celu wyeliminowanie zastosowania przez wykonawców produktów równoważnych. Jest to element ograniczania konkurencji i równego traktowania wykonawców. Wskazane przez Zamawiającego certyfikaty nie są dokumentami potwierdzającymi wymaganą jakość nawierzchni, ponieważ nie odnoszą się do jakichkolwiek parametrów technicznych, czy norm- są dokumentem mówiącym, że producent nawierzchni jest partnerem technicznym danej organizacji. Posiadanie i utrzymanie certyfikatów federacji sportowych wiąże się z dużymi kosztami, co przekłada się na wyższą cenę sprzedaży nawierzchni. Na polskim rynku jest dostępnych wiele rodzajów nawierzchni modułowych polipropylenowych, które nie odbiegają pod względem jakości i funkcjonalności od nawierzchni modułowych posiadających certyfikaty międzynarodowych związków sportowych. Posiadanie certyfikatów jest dobrowolne i odnosi się tylko do współpracy pomiędzy producentami nawierzchni sportowych a daną organizacją sportową. Posiadanie statusu partnera danej organizacji nie jest związane z parametrami jakościowymi oferowanych nawierzchni, ponieważ wszystkie nawierzchnie sportowe są weryfikowane pod względem parametrów technicznych w zakresie zgodności z normą PN-EN 14877:2014. Podkreślić więc należy, że jest to deklaracja lobbingowa, a nie certyfikat normalizacyjny, dlatego też nie może być on wymagany przez Zamawiającego.

1. Usunięcie z opisu nawierzchni zapisy dotyczące posiadania konkretnych certyfikatów federacji sportowych, wymaganie ich wpłynie na ograniczenie uczciwej konkurencji i równe traktowanie wykonawców. Dopuszczenie innych modułowych nawierzchni polipropylenowych posiadających niezbędne dokumenty wymagane przez prawo budowlane, poświadczające ich specyfikację ogólną, wysoką jakość, funkcjonalność posiadające aprobatę techniczną właściwych przepisów i informacji o ich istnieniu zgodnie z rozporządzeniem MSWiA z 1998r.

2. Usunięcie z opisu nawierzchni wszelkich zapisów, które mogą utrudniać uczciwą konkurencję i równe traktowanie wykonawców, Wnosimy o dopuszczenie wszystkich modułowych nawierzchni polipropylenowych posiadających niezbędne dokumenty poświadczające ich wysoką jakość i funkcjonalność.

W przeciwnym wypadku podejmiemy kroki prawne i zawiadomimy odpowiednie instytucje: Krajową Izbę Odwoławczą, Prokuraturę i CBA o nieprawidłowościach w przedmiocie zamówienia publicznego.

Odpowiedź: W odpowiedzi na zadanie pytanie Zamawiający informuje, iż w dokumentacji projektowej nie wskazano konkretnego producenta projektowanej nawierzchni polipropylenowej. Określone w projekcie wymagania stawiane projektowanej nawierzchni mają na celu wyspecyfikowanie produktu dobrej jakości a przede wszystkim bezpiecznego do użytku nieprofesjonalnego, w tym dzieci i młodzieży. Mając na względzie uwagi oraz przede wszystkim uniknięcie ograniczenia konkurencji i równe traktowanie wykonawców wprowadza się korektę w dokumentacji projektowej w części dotyczącej wymogów stawianych projektowanej nawierzchni polipropylenowej jak następuje:

NAWIERZCHNIA

Projektowana jest polipropylenowa nawierzchnia modułowa, wytwarzana przez formowanie wtryskowe w postaci odpornych na uderzenia płytek z tworzywa sztucznego. Nawierzchnia tego typu przeznaczona jest na wewnętrzne i zewnętrzne boiska sportowe, w tym boisko do gry w koszykówkę. Nawierzchnia układana będzie na przygotowanym podłożu z kostki betonowej, zgodnie z projektem technicznym branżowym. Podłoże musi być równe, utwardzone i posiadać odpowiednie spadki. Nawierzchnia użytkowana będzie w stanie suchym. Po opadach deszczu zaleca się odczekanie, aż woda z nawierzchni obeschnie tak by jej przyczepność nie była ograniczona.

Rozmiar modułu (mierzony bez zatrzasków) – 25,5 cm x 25,5 cm x 1,8 (+/-10cm) grubości.

Materiał – Specjalistyczna mieszanka kopolimeru polipropylenowego odpornego na uderzenia. Dodatek absorberu UV oraz antyutleniaczy zapewnia ochronę przed utratą koloru, degradacją i utlenianiem tworzywa sztucznego.

Płytki powinny posiadać antystatyczne redukujące nagromadzenie ładunków elektrostatycznych na użytkownikach boisk.

Tekstura powierzchni- otwarta siatka zapewniająca wysoką przyczepność w każdych warunkach.

Mechanizm blokujący- System blokujący płyt umożliwi rozszerzanie i kurczenie się na skutek działania ciepła chroniąc jednocześnie przed odkształceniami powierzchni.

Kolory – Według wzornika kolorów, do ustalenia z Inwestorem na etapie realizacji inwestycji.

Konstrukcja nośna- Każda płyta jest umieszczana na 155 elementach poprzecznych. Zapewniają one stabilną podstawę oraz ugięcie w pionie.

Nawierzchnia polipropylenowa winna posiadać:

Atest PZH

Potwierdzoną Klasyfikację Reakcji na ogień „E”- nawierzchnia samo gasnąca

Badania na zawartość metali ciężkich

Deklaracja zgodności z normą PN-EN 14877:2014 lub równoważne

Z upoważnienia Burmistrza Miasta i Gminy Świątniki Górne

Beata Skalska

Sekretarz Gminy

- dokument podpisano elektronicznie-