

**Strona internetowa  
prowadzonego postępowania****Informacja o wyborze oferty w zakresie Pakietu nr 1, 2, 3, 4, 6, 7  
oraz unieważnieniu postępowania w zakresie Pakietu nr 5**

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 i art. 260 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.), Instytut Ogrodnictwa – Państwowy Instytut Badawczy, ul. Konstytucji 3 Maja 1/3, 96-100 Skierniewice, Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. **Sukcesywne dostawy podstawowych związków chemicznych do zastosowań laboratoryjnych**, nr 16/ZP/2024, informuje, że:

**Pakiet nr 1**

W zakresie Pakietu nr 1 została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona przez:

**LGC Standards Sp. z o.o., ul. Ogrodowa 27/29 Kielpin, 05-092 Łomianki**

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości 194 472,84 zł brutto (słownie złotych: sto dziewięćdziesiąt cztery tysiące czterysta siedemdziesiąt dwa 84/100).

Uzasadnienie prawne: art. 239 ust. 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów w ramach kryterium oceny ofert.

Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA – do 100 pkt	Łączna liczba punktów
4	LGC Standards Sp. z o.o. ul. Ogrodowa 27/29 Kielpin, 05-092 Łomianki	100,00 pkt	100,00 pkt
2	Witko Sp. z o.o. al. Piłsudskiego 143, 92-332 Łódź	85,81 pkt	85,81 pkt

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: Nie dotyczy.

**Pakiet nr 2**

W zakresie Pakietu nr 2 została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona przez:

**LGC Standards Sp. z o.o., ul. Ogrodowa 27/29 Kielpin, 05-092 Łomianki**

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości 186 326,55 zł brutto (słownie złotych: sto osiemdziesiąt sześć tysięcy trzysta dwadzieścia sześć 55/100).

Uzasadnienie prawne: art. 239 ust. 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów w ramach kryterium oceny ofert.

Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA – do 100 pkt	Łączna liczba punktów
4	LGC Standards Sp. z o.o. ul. Ogrodowa 27/29 Kielpin, 05-092 Łomianki	100,00 pkt	100,00 pkt
3	„Shim-Pol A.M.Borzymowski” E. Borzymowska-Reszka, A. Reszka Sp. J. ul. Lubomirskiego 5, 05-080 Izabelin	Oferta odrzucona	

#### Pakiet nr 3

W zakresie Pakietu nr 3 została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona przez:

#### **LGC Standards Sp. z o.o., ul. Ogrodowa 27/29 Kielpin, 05-092 Łomianki**

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości 11 764,95 zł brutto (słownie złotych: jedenaście tysięcy siedemset sześćdziesiąt cztery 95/100).

Uzasadnienie prawne: art. 239 ust. 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów w ramach kryterium oceny ofert.

Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA – do 100 pkt	Łączna liczba punktów
4	LGC Standards Sp. z o.o. ul. Ogrodowa 27/29 Kielpin, 05-092 Łomianki	100,00 pkt	100,00 pkt

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: Nie dotyczy.

#### Pakiet nr 4

W zakresie Pakietu nr 4 została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona przez:

#### **LGC Standards Sp. z o.o., ul. Ogrodowa 27/29 Kielpin, 05-092 Łomianki**

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości 17 517,66 zł brutto (słownie złotych: siedemnaście tysięcy pięćset siedemnaście 66/100).

Uzasadnienie prawne: art. 239 ust. 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów w ramach kryterium oceny ofert.

Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA – do 100 pkt	Łączna liczba punktów
4	LGC Standards Sp. z o.o. ul. Ogrodowa 27/29 Kielpin, 05-092 Łomianki	100,00 pkt	100,00 pkt

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: Nie dotyczy.

### Pakiet nr 5

W zakresie Pakietu nr 5 postępowanie zostało unieważnione.

Uzasadnienie prawne: Zgodnie z art. 255 pkt 3 ustawy Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie, jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne: Cena najkorzystniejszej oferty (31 278,90 zł) przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia (25 873,05 zł). Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA – do 100 pkt	Łączna liczba punktów
1	Merck Life Science Sp. z o.o. ul. Szelągowska 30, 61-626 Poznań	Oferta odrzucona	
3	„Shim-Pol A.M.Borzymowski” E. Borzymowska-Reszka, A. Reszka Sp. J. ul. Lubomirskiego 5, 05-080 Izabelin	100,00 pkt	100,00 pkt
5	Th. Geyer Polska Sp. z o.o. ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa	Oferta odrzucona	

### Pakiet nr 6

W zakresie Pakietu nr 6 została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona przez:

**LGC Standards Sp. z o.o., ul. Ogrodowa 27/29 Kielpin, 05-092 Łomianki**

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości 730,62 zł brutto (słownie złotych: siedemset trzydzieści 62/100).

Uzasadnienie prawne: art. 239 ust. 1 ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne:

Oferta spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów w ramach kryterium oceny ofert.

Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w kryterium oceny ofert i łączną punktacją:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium CENA – do 100 pkt	Łączna liczba punktów
4	LGC Standards Sp. z o.o. ul. Ogrodowa 27/29 Kielpin, 05-092 Łomianki	100,00 pkt	100,00 pkt

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone: Nie dotyczy.

### Pakiet nr 7

W zakresie Pakietu nr 7 została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona przez:

**Th. Geyer Polska Sp. z o.o., ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa**

z ceną wykonania przedmiotu zamówienia w wysokości 14 157,30 zł brutto (słownie złotych: czternaście tysięcy sto pięćdziesiąt siedem 30/100).

Uzasadnienie prawne: art. 239 ust. 1 ustawy Pzp.

