



wielkopolskie centrum onkologii

ul. Garbary 15, 61-866 Poznań
tel. (+48-61) 885 05 00, fax 61 852 19 48
dyrektor 61 885 07 00

Poznań, dnia 09.10.2023

EZ/350/90/2023/...800.....

Wg rozdzielnika

Do wszystkich uczestników i zainteresowanych postępowaniem o zamówienie publiczne
Dotyczy: 90/2023 Zakup i dostawa cytostatyków

Wielkopolskie Centrum Onkologii uprzejmie informuje, iż wpłynęły pytania do Specyfikacji Warunków Zamówienia. Zamawiający, na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.), **udziela odpowiedzi** na pytania:

PYTANIE

Do §2 ust. 5 wzoru umowy. Prosimy o modyfikację treści §2 ust. 5, poprzez skonkretyzowanie granicznych wartości dla poszczególnych pozycji asortymentowych, jakie Zamawiający zamierza zrealizować, np. poprzez podanie, że zmiany ilości produktów określonych w formularzu asortymentowo-cenowym mogą ulec zmniejszeniu lub zwiększeniu w granicach +/- 20%, a przez takie sformułowanie Zamawiający będzie rozumiał możliwość zamówienia o 20% mniejszych lub o 20% większych ilości, każdego z zamówionych asortymentów. Aktualna treść §2 ust. 5 jest na tyle ogólna oraz nieprecyzyjna, że na jej podstawie wykonawcy nie są w stanie określić faktycznej wielkości przedmiotu zamówienia w zakresie poszczególnych pozycji asortymentowych oraz nie są w stanie dokonać prawidłowej kalkulacji cen na potrzeby składanej oferty.

Po pierwsze, na podstawie art. 433 pkt 4 w zw. art. 99 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (PZP) powyższy zapis należy uznać za postanowienie abuzywne, w sposób rażąco naruszające równowagę stron i dające Zamawiającemu uprawnienie do jednostronnego kształtowania zasad realizacji zamówienia, w szczególności poprzez każdorazowe dowolne ograniczenia wielkości zamówienia, w szczególności poprzez każdorazowe dowolne ograniczenia wielkości zamówienia w zakresie poszczególnych pozycji asortymentowych. Skoro treść art. 433 pkt 4 mówi wprost, że „projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać możliwości ograniczenia zakresu zamówienia przez Zamawiającego bez wskazania minimalnej wartości lub wielkości świadczenia stron”, to Zamawiający jest zobowiązany do określenia tych minimalnych wartości w opisie przedmiotu zamówienia.

Po drugie, zamawiający przyznając sobie uprawnienie do zamawiania ilości większych niż określone w opisie przedmiotu zamówienia, zastrzega sobie de facto prawo opcji. Zgodnie z art. 441 ust. 1, 2 PZP, aby skutecznie zastrzec prawo opcji, Zamawiający bezwzględnie zobowiązany jest opisać je w postaci zrozumiałych, precyzyjnych i jednoznacznych postanowień oraz spełnić łącznie trzy przesłanki: określić rodzaj i maksymalną wielkość opcji oraz określić okoliczności skorzystania z niej, a przy tym nie może za pomocą opcji doprowadzić do modyfikacji ogólnego charakteru umowy. Spośród tych warunków, Zamawiający zaniedbał obowiązek ustalenia górnej granicy prawa opcji, pozostawiając sobie w tym zakresie zupełną dowolność. Biorąc pod uwagę

art. 441 ust. 2 PZP, nawet jeśli Zamawiający, w trakcie realizacji umowy przetargowej, podejmie próbę skorzystania z tak dalece niedookreślonego i nieprawidłowo skonstruowanego prawa opcji, to taka czynność, jako dokonana z naruszeniem art. 441 ust. 1 podlegała będzie unieważnieniu, a Wykonawca nie będzie miał obowiązku zrealizowania jej.

ODPOWIEDŹ

Nie, Zamawiający nie dokonuje zmian w projekcie umowy.

PYTANIE

Do §4 ust. 2, ust. 3 wzoru umowy: Prosimy o dopisanie do §4 ust. 2, ust. 3 treści: „Dostawy produktów z krótszym terminem ważności mogą być dopuszczone w wyjątkowych sytuacjach i każdorazowo zgodę na nie musi wyrazić upoważniony przedstawiciel Zamawiającego.”

ODPOWIEDŹ

Tak, Zamawiający informuje, iż projekt umowy zostaje zmieniony.

Jest:

§4 ust. 2. Wykonawca gwarantuje, że będzie dostarczał asortyment będący przedmiotem umowy o najwyższej, jakości, zarówno pod względem norm jakościowych, jak i z odpowiednim terminem ważności – okres gwarancji/ważności dostarczanego przedmiotu zamówienia będzie równy określone przez producenta okresowi przydatności do użycia i stosowania.

Zmienia się na:

§4 ust. 2. Wykonawca gwarantuje, że będzie dostarczał asortyment będący przedmiotem umowy o najwyższej, jakości, zarówno pod względem norm jakościowych, jak i z odpowiednim terminem ważności – okres gwarancji/ważności dostarczanego przedmiotu zamówienia będzie równy określone przez producenta okresowi przydatności do użycia i stosowania. Dostawy produktów z krótszym terminem ważności mogą być dopuszczone w wyjątkowych sytuacjach i każdorazowo zgodę na nie musi wyrazić upoważniony przedstawiciel Zamawiającego.

PYTANIE

Do §5 ust. 13 wzoru umowy: Prosimy o zmianę treści §5 ust. 13 lit. a) wzoru umowy poprzez usunięcie postanowienia ustanawiającego, że każda ze Stron może wystąpić do drugiej Strony z żądaniem dokonania zmiany wysokości Ceny Umowy należnej Wykonawcy, wraz z uzasadnieniem zawierającym w szczególności szczegółowe wyliczenie całkowitej kwoty, o jaką cena umowy powinna ulec zmianie, oraz wskazaniem daty, od której nastąpiła bądź nastąpi zmiana wysokości kosztów wykonania umowy uzasadniająca zmianę wysokości ceny umowy należnej Wykonawcy jeżeli ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia ulegną zmianie o co najmniej 10% w stosunku do cen z momentu zawarcia umowy; poprzez zastąpienie go postanowieniem przewidującym, że wartość ww. poziomu zmiany cen wyniesie 5%, albowiem ww. postanowienie narusza zasadę ekwiwalentności świadczeń stron oraz postulat równomiernego rozłożenia ryzyka kontraktowego.

Uzasadniając powyższe w pierwszej kolejności wskazać należy, że §5 ust. 13 lit. a) wzoru umowy, ustanawiający poziom zmiany ceny materiałów lub kosztów uprawniający strony umowy do żądania zmiany wynagrodzenia na 10%, w żadnym stopniu nie zapewnia ekwiwalentności świadczeń stron umowy oraz nie niweluje ryzyk związanych ze zmianą kosztów wykonania zamówienia publicznego, co przy aktualnym poziomie inflacji nieuchronnie prowadzi do uznania, że narusza on istotę waloryzacji, zasady uczciwej konkurencji oraz postulat równego traktowania stron stosunku zobowiązaniowego. Przy obecnym kształcie ww. postanowienia Wykonawca musi zatem z góry założyć, że w przypadku wzrostu kosztów realizacji umowy np. o 9% (co stanowi dużą wartość, zwłaszcza uwzględniając niskie marże w zamówieniach publicznych) jego

wynagrodzenie nie zostanie zwiększone. Tak znaczne ograniczenie możliwości waloryzacji wynagrodzenia w umowie jest przejawem nadużycia przez Zamawiającego dominującej pozycji w postępowaniu, w związku z czym kwestionowane postanowienie winno zostać zmienione w zaproponowany sposób.

Jednocześnie prosimy o dodanie zastrzeżenia – w ślad za uprzednio złożonym zapytaniem - że w przypadku, gdy strony nie dojdą do porozumienia w zakresie zmiany wynagrodzenia Wykonawcy w oparciu o §5 ust. 13 wzoru umowy, zarówno Wykonawca jaki i Zamawiający nabędą uprawnienie do rozwiązania w tej części umowy, za porozumieniem stron, z zachowaniem jednomiesięcznego okresu wypowiedzenia, bez obowiązku ponoszenia z tego tytułu kar umownych.

ODPOWIEDŹ

Tak, Zamawiający informuje, iż projekt umowy zostaje zmieniony.

Jest:

§ 5 ust. 13 Na podstawie art. 439 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, Strony mogą dokonać zmiany Ceny Umowy należnej Wykonawcy, o którym mowa w § 5 ust 1 umowy, w formie pisemnego aneksu, w przypadku zmiany cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia, na następujących zasadach:

każda ze Stron może wystąpić do drugiej Strony z żądaniem dokonania zmiany wysokości Ceny Umowy należnej Wykonawcy, wraz z uzasadnieniem zawierającym w szczególności szczegółowe wyliczenie całkowitej kwoty, o jaką Cena Umowy powinna ulec zmianie, oraz wskazaniem daty, od której nastąpiła bądź nastąpi zmiana wysokości kosztów wykonania Umowy uzasadniająca zmianę wysokości Ceny Umowy należnej Wykonawcy jeżeli ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia ulegną zmianie o co najmniej 10 % w stosunku do cen z momentu zawarcia umowy;

Zmienia się na:

§ 5 ust. 13 Na podstawie art. 439 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, Strony mogą dokonać zmiany Ceny Umowy należnej Wykonawcy, o którym mowa w § 5 ust 1 umowy, w formie pisemnego aneksu, w przypadku zmiany cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia, na następujących zasadach:

każda ze Stron może wystąpić do drugiej Strony z żądaniem dokonania zmiany wysokości Ceny Umowy należnej Wykonawcy, wraz z uzasadnieniem zawierającym w szczególności szczegółowe wyliczenie całkowitej kwoty, o jaką Cena Umowy powinna ulec zmianie, oraz wskazaniem daty, od której nastąpiła bądź nastąpi zmiana wysokości kosztów wykonania Umowy uzasadniająca zmianę wysokości Ceny Umowy należnej Wykonawcy jeżeli ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia ulegną zmianie o co najmniej 5 % w stosunku do cen z momentu zawarcia umowy;

PYTANIE

Do §9 ust. 6 lit. h), i) wzoru umowy: Prosimy o informację, czy w przypadku wstrzymania produkcji lub wycofania z obrotu przedmiotu umowy oraz braku możliwości dostarczenia zamiennika leku w cenie przetargowej (bo np. będzie to groziło rażącą stratą dla Wykonawcy), Zamawiający wyrazi zgodę na sprzedaż w cenie zbliżonej do rynkowej lub na wyłączenie tego produktu z umowy bez konieczności ponoszenia kary przez Wykonawcę?

ODPOWIEDŹ

Nie, Zamawiający nie dokonuje zmian w projekcie umowy.

PYTANIE

Czy Zamawiający wyrazi zgodę aby kary wymienione w § 6 ustęp 1 punkt b i c naliczane były od niezrealizowanej części umowy?

Naliczanie kar od wartości całej umowy w przypadku zrealizowania w sposób prawidłowy jej znaczącej części jest nieuzasadnione

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane zmiany. Należy wskazać, że wysokość kar ustanowiona została na optymalnym poziomie, w związku z czym

jakakolwiek zmiana będzie niekorzystna dla zamawiającego. Z uwagi na dysponowanie przez Zamawiającego środkami publicznymi oraz prowadzenie działalności mającej na celu ochronę zdrowia i życia pacjentów zasadne jest pozostawienie kar na dotychczasowym poziomie, co ma na celu dyscyplinowanie Wykonawcy i zapewnienie ochrony zamawiającego. Kary dla Zamawiającego i Wykonawcy zostały ustalone na takim samym poziomie.

PYTANIE

Dotyczy: Pakiet 13 pozycja 1 – czy Zamawiający wymaga zaoferowania dawki 600 mg/100 ml w ilości 1750 fiolek?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wymaga ale dopuszcza powyższe.

PYTANIE

Pakiet nr 20 poz. 1

Fulvestrantum 250mg/5ml x 2 amp.-strz.,

czy Zamawiający wymaga produktu, który nie musi być przechowywany w lodówce i nie trzeba podgrzewać przed podaniem?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wymaga ale dopuszcza powyższe.

PYTANIE

Dot pak 11.

Czy Zamawiający dopuści w Pakiecie nr 11, wycenę leku Abiraterone tabletki powlekane 1000mg/op=30tabl ? (tabletki powlekane z linią podziału po jednej stronie i gładkie po drugiej, tabletki można podzielić na dwie równe dawki.)

Zalecana dawka dla pacjenta wynosi 1000 mg podawana jednorazowo raz na dobę, zgodnie z ChPI.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wymaga ale dopuszcza powyższe tj. 800op po 30 szt.

PYTANIE

Dotyczy wzoru umowy

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość modyfikacji par. 6 ust. 1 pkt b) i c) w ten sposób, że:

Wykonawca zobowiązuje się do zapłaty na rzecz Zamawiającego kar umownych w przypadku:

b) Nieuzasadnionego zerwania niniejszej umowy, przez co strony rozumieją w szczególności zaprzestanie przez Wykonawcę sprzedaży i dostarczania asortymentu będącego przedmiotem umowy lub wykonywania innych obowiązków wynikających z postanowień niniejszej umowy, Wykonawca zapłaci na rzecz Zamawiającego karę umowną w wysokości 5 % wartości niezrealizowanej umowy brutto.

c) Odstąpienia od umowy przez Zamawiającego ze skutkiem natychmiastowym w przypadku określonym w § 9 ust.2 umowy Wykonawca zapłaci na rzecz Zamawiającego karę umowną w wysokości 5 % wartości niezrealizowanej umowy brutto.

Uzasadnienie

Zdaniem Wykonawcy niewłaściwym są postanowienia Umowy, w których kara umowna naliczana jest od kwoty zamówienia stanowiący przedmiot niniejszej umowy co może skutkować obciążeniem Wykonawcy nadmiernym i niewspółmiernie wysokim ryzykiem gospodarczym w stosunku do naruszonych postanowień Umowy. Kara umowna ma pełnić funkcję mobilizującą wykonawcę do prawidłowej realizacji przedmiotu zamówienia oraz funkcję odszkodowawczą, jeżeli wykonawca wykona przedmiot umowy nieterminowo lub w sposób nieprawidłowy.

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane zmiany. Należy wskazać, że wysokość kar ustanowiona została na optymalnym poziomie, w związku z czym jakakolwiek zmiana będzie niekorzystna dla zamawiającego. Z uwagi na dysponowanie przez Zamawiającego środkami publicznymi oraz prowadzenie działalności mającej na celu ochronę zdrowia i życia pacjentów zasadne jest pozostawienie kar na dotychczasowym poziomie, co ma na celu dyscyplinowanie Wykonawcy i zapewnienie ochrony zamawiającego. Kary dla Zamawiającego i Wykonawcy zostały ustalone na takim samym poziomie.

ODPOWIEDŹ

Zamawiający nie wyraża zgody na zaproponowane zmiany. Należy wskazać, że wysokość kar ustanowiona została na optymalnym poziomie, w związku z czym jakakolwiek zmiana będzie niekorzystna dla zamawiającego. Z uwagi na dysponowanie przez Zamawiającego środkami publicznymi oraz prowadzenie działalności mającej na celu ochronę zdrowia i życia pacjentów zasadne jest pozostawienie kar na dotychczasowym poziomie, co ma na celu dyscyplinowanie Wykonawcy i zapewnienie ochrony zamawiającego. Kary dla Zamawiającego i Wykonawcy zostały ustalone na takim samym poziomie.

PYTANIE

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wycenę preparatów w opakowaniach innej wielkości niż określona w formularzu asortymentowym ?

W przypadku zgody proszę wskazać sposób przeliczenia :

podawać pełne ilości opakowań zaokrąglone w górę, ilość opakowań przeliczyć do dwóch miejsc po przecinku (zaokrąglenie zgodne z regułą matematyczną)?

ODPOWIEDŹ

Należy każdorazowo zadać pytanie o konkretny preparat , przelicza się zgodnie z zasadami matematyki do pełnych opakowań.

PYTANIE

Czy Zamawiający dopuści do wyceny lek równoważny pod względem składu chemicznego i dawki, lecz różniący się postacią przy zachowaniu tej samej drogi podania np. tabletki a równoważnik ma postać tabletki powlekanej , kapsułki (twarde, miękkie), drażetki i odwrotnie ?

ODPOWIEDŹ

Należy każdorazowo zapytać o dany preparat, którego zamiana miałaby dotyczyć.

PYTANIE

Czy z uwagi na fakt, iż na rynku są zarejestrowane różne postaci leku, pod tą samą nazwą międzynarodową, Zamawiający wyrazi zgodę na zamianę w przedmiocie zamówienia występującej postaci iniekcyjnej leku w obrębie tej samej drogi podania np.: ampułki na fiolki;

fiolki na ampułki?

ODPOWIEDŹ

Należy każdorazowo zapytać o dany preparat, którego zamiana miałaby dotyczyć.

PYTANIE

Czy z uwagi na fakt, iż na rynku są zarejestrowane różne postaci leku, pod tą samą nazwą międzynarodową, Zamawiający wyrazi zgodę na zamianę w przedmiocie zamówienia występującej postaci iniekcyjnej leku w obrębie tej samej drogi podania np.: fiolki lub ampułki na ampułko-strzykawkę i odwrotnie?

ODPOWIEDŹ

Należy każdorazowo zapytać o dany preparat, którego zamiana miałaby dotyczyć.

PYTANIE

Czy Zamawiający dopuści wycenę leku podając ostatnią cenę sprzedaży oraz

adekwatną uwagę pod pakietem w przypadku, jeżeli żądany przez Zamawiającego lek nie jest już produkowany lub jest jego tymczasowy brak dostępności na rynku farmaceutycznym a nie ma innego leku równoważnego, którym można byłoby go zastąpić ?

ODPOWIEDŹ

Należy nie wyceniać.

Czy Zamawiający dopuści do wyceny preparaty dostępne na jednorazowe zezwolenie Ministra Zdrowia w przypadku, gdy tylko takie są dostępne?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający dopuszcza powyższe.

Dotyczy:

- pakiet 16 pozycje: 1, 2

- pakiet 17 pozycje: 3, 4

Czy Zamawiający dopuści do wyceny preparat o postaci: kapsułka twarda?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający dopuszcza powyższe.

Dotyczy pakiet 10 pozycja 1

Czy Zamawiający dopuści do wyceny preparat o postaci: roztwór do wstrzykiwań?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający dopuszcza powyższe.

Dotyczy

- pakiet 16 pozycja 3

- pakiet 17 pozycje: 1, 2

- pakiet 26 pozycja 1

Czy Zamawiający dopuści do wyceny preparat o postaci: tabletki powlekana?

ODPOWIEDŹ

Zamawiający dopuszcza powyższe.

Z poważaniem,

Z-ca Dyr. ds. ekonomicznych

Mgr inż. Magdalena Kraszewska